

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Депутатская группа по связям с парламентом Японии
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 14
— СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК —

*** октябрь 2001 г. ***

- Японские имена и фамилии пишутся в соответствии с правилами русского языка: сначала имя, потом фамилия; за исключением случаев возможного нарушения авторских прав.
- Сокращение **ИАБ** в ссылках и примечаниях означает "Информационно-аналитический бюллетень Депутатской группы по связям с парламентом Японии".

*В настоящем номере Информационно-аналитического бюллетеня Депутатской группы по связям с парламентом Японии публикуется историческое исследование известного российского японоведа, автора многочисленных публикаций об исторических аспектах российско-японских отношений **Алексея Алексеевича Кириченко**, посвященное военным действиям СССР против Японии во время Второй мировой войны¹.*

Победная семидневка в Маньчжурии (9-15 августа 1945 года)

Оглавление:

	стр.
• Бесконечное перетягивание каната	1
• Гениальная страшилка ОГПУ	3
• Беззащитные потомки Чингис-хана	5
• Кровавые разборки на озере Хасан и Халхин-Голе	6
• Япония на распутье	8
• Никакого "Кантокуэна" № 2!	10
• Тучи сгущаются	10
• Сталин все делал основательно	11
• Сталин идет "на вы"	13
• Кремлевский ход конем	15
• Немного о двойной морали	16
• Яростные споры	17
• Чего же мы добились?	17

Бесконечное перетягивание каната

Почти вся история российско(советско)-японских отношений, начиная с японо-китайской войны 1894-1895 г.² и до сентября 1945 г., представляет собой период скрытого или явного противостояния. Короткие мирные промежутки прерывались войнами или вооруженными столкновениями (русско-японская война 1904-1905 гг., Сибирская интервенция Японии в 1918-1922 гг., военные конфликты на озере Хасан в 1938 г. и на Халхин-Голе в мае-сентябре 1939 г., многочисленные пограничные инциденты). Эти события ни в России, ни в Японии не получили согласованной и однозначной оценки.

Особняком стоит "золотое десятилетие" 1907-1917 гг., во время которого совпадение взаимных интересов России и Японии достигло такой степени доверия, что 6 июля 1916 г. они даже заключили тайный военно-политический союз³.

После окончания интервенции Японии на советском Дальнем Востоке и вывода японских войск с

¹ См. также ИАБ №4, ноябрь 2000 г.: А.Кириченко, "Военнопленные или интернированные?", с.13-19; №8 спецвыпуск, апрель 2001 г.: А.Кириченко, "Пиратские корабли «Юнона» и «Авось»". - *Ред.*

² В войне 1894-95 гг. Япония нанесла Китаю тяжелое поражение. Ведущие державы хладнокровно наблюдали за избиением японцами слабого Китая. Однако победительница не смогла полностью воспользоваться плодами своей победы. По требованию России, поддержанной Францией и Германией (США и Великобритания отказались вмешиваться во "внутреннее дело" воюющих сторон), Япония отказалась от заявленных прав на принадлежавший Китаю Ляодунский полуостров с Порт-Артуром. Но Россия на этом не успокоилась и через три года, подкупив китайских чиновников, на выгодных для себя условиях арендовала на 25 лет тот же Ляодунский полуостров. Именно эти "две обиды", которые японцы не могли простить России, послужили одной из причин русско-японской войны 1904-1905 гг.

³ Чтобы разоблачить царскую Россию, по указанию большевистского правительства русско-японский договор от 6 июля 1916 года был опубликован в декабре 1917 года, что Японией было воспринято болезненно.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

территории нашей страны⁴ в 1925 г. была подписана Пекинская конвенция и установлены дипломатические отношения между двумя странами. Но это не разрешило накопившихся спорных вопросов, а явилось лишь временной передышкой перед грядущими столкновениями. И на то были свои причины.

Япония не могла смириться с тем, что во время революционной неразберихи в России упустила такой лакомый кусок, как российский Дальний Восток. Крайне раздражала Токио и подрывная деятельность Коминтерна, который, действуя под руководством Кремля, вмешивался в ее внутренние дела и призывал свергнуть императорский строй. В июле 1922 г. при прямом содействии Москвы (Коминтерна) была создана Коммунистическая партия Японии. В 1927 и 1932 годах Президиум Коминтерна утвердил тезисы «О положении в Японии и о задачах японской коммунистической партии»⁵. В них содержались призывы покончить в Японии с монархией, отобрать землю у помещиков, национализировать банки и промышленные предприятия.

Японские власти пытались протестовать против вмешательства Коминтерна во внутренние дела страны, однако Москва отделялась иногда отписками. Так, в начале января 1930 года МИД Японии направил в Народный комиссариат иностранных дел (НКИД) СССР ноту протеста, в которой, ссылаясь на конкретные факты, требовал прекратить незаконные действия некоторых сотрудников Коминтерна, направленные против Японии.

«Недоумевая» по поводу такого «домогательства», Политбюро ЦК Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) [ВКП(б)] 30.01.1930 года утвердило подготовленный советским дипломатическим ведомством текст ответной ноты японцам, в котором ехидно утверждалось:

«3. - Что касается деятельности Коминтерна и коммунистической партии Японии, то Союзному правительству остается лишь указать, что оно не может нести ответственность за деятельность находящейся на его территории международной организации совершенно частного характера и что оно поэтому лишено возможности оказывать какое-либо воздействие на деятельность этой организации и ее местных секций»⁶.

Комментарии, как говорится, излишни. Как мог Токио поверить такому ответу, если японские спецслужбы отслеживали коммунистическое движение в Японии через свою агентуру, внедренную даже в Коминтерн?

Со своей стороны, Советский Союз не хотел забывать об обидном поражении России в войне с Японией в 1905 году и лелеял надежду на реванш. Беспокоила Советский Союз и нарастающая активность Японии в Китае, который рассматривался Москвой как перспективный полигон для революционного продвижения на Восток.

Подозрения Японии в отношении Советского Союза особенно усилились в 1929 г., когда советские войска нарушили китайскую границу и вторглись в Маньчжурию, чтобы наказать китайцев, которые учиняли бесчинства и провокации на Китайско-восточной железной дороге (КВЖД). По своим признакам «конфликт на КВЖД», как его называют отечественные историки, был первой агрессивной войной после окончания Первой мировой войны. И развязал эту войну СССР, не пожелавший урегулировать спорные вопросы с Китаем мирным путем.

Для Японии «конфликт» послужил одним из поводов ускорить «решение маньчжурского вопроса». И без того экспансионистски настроенная японская военщина увидела, что Советский Союз, будь у него побольше решительности, мог бы без труда и с малыми потерями захватить всю Маньчжурию, ибо раздражаемый внутренними противоречиями Китай не представлял реальной силы, а японских войск, если бы они даже решили оказать помощь китайцам, было недостаточно.

В сентябре 1931 г. Япония оккупировала Маньчжурию, а затем начала продвижение вглубь китайской территории, вооруженным путем отнимая у Китая целые провинции. Дело закончилось тем, что в июле 1937 года Япония объявила Китаю войну, надеясь быстро его покорить и сделать послушным орудием в своих руках. Однако надежды японцев не оправдались. При большой и всесторонней помощи особенно СССР и, в меньшей степени, США Китаю удалось выстоять в нелегкой борьбе с японцами. Это явилось ощутимым ударом по стратегическим планам Японии, претендовавшей на мировое господство.

В 30-е годы Япония реорганизовала свои войска, находившиеся в Маньчжурии, развернув их в крупную группировку, известную как «Квантунская армия». Численность войск группировки из года в год наращивалась: в 1931 г. она достигала 100 тыс., а в 1941 г. – 1 млн. человек. К августу 1945 г. японцы имели в Маньчжурии свыше 400 аэродромов и посадочных площадок, 7,5 тыс. км железных дорог и 22 тыс. км – автомобильных. Был создан казарменный фонд, который позволял при необхо-

⁴ Во время интервенции 1918-1922 гг. Япония заявила о своем нейтралитете, о «равноудаленности» как от белых, так и от красных. Формально Япония не была ни одного дня в состоянии войны с советской Россией, но фактически всеми силами и возможностями поддерживала противников советской стороны. Японские войска принимали участие в боевых действиях против дальневосточных партизан и в карательных акциях против непокорного гражданского населения. По признанию командующего японскими «экспедиционными силами» генерал-лейтенанта Ои, в боях с партизанами к концу 1920 года потери японской армии составили около четырех тысяч человек.

⁵ ВКП(б), Коминтерн и Япония. - М.: РОСПЭН, 2001, с.53.

⁶ ВКП(б), Коминтерн и Япония. - М.: РОСПЭН, 2001, с.53; РГАСПИ, фонд 17, оп. 162, д. 8, л. 60.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

димости разместить 1,5 млн. военнослужащих (70 дивизий), накоплены запасы боеприпасов, продовольствия, горюче-смазочных материалов. Такое наращивание военно-стратегических мускулов говорит о том, что Япония предпринимала практические меры по подготовке войны с северным соседом.

Гениальная страшилка ОГПУ

В 1927 году в одной из китайских газет был опубликован сенсационный документ “Меморандум позитивной политики Танака”, якобы подготовленный для доклада императору Японии Хирохито премьер-министром полным генералом Гиити Танака.

Г.Танака был колоритной фигурой, многие годы проработал в японской разведке “по русской линии”. Воинственно настроенный генерал в годы интервенции “побывал” на руководящих должностях в японской экспедиционной армии на российском Дальнем Востоке, был кумиром японских ястребов.

В “меморандуме Танака”, как стали с тех пор именовать упомянутый документ, излагался план последовательного покорения силовыми методами основных стран мира с целью установления Японией мирового господства. В те годы японские воинственные круги, подогреваемые агрессивными призывами прессы или подстрекая ее на воспитание японцев в воинственном духе, находились на гребне шовинистической волны и их настроения и убеждения были вполне адекватны положениям-призывам, содержащимся в “меморандуме”.

Советская разведка приложила немало усилий и истратила кругленькие суммы на приобретение “меморандума”. Приобретали “важный документ” в разных странах до тех пор, пока Кремль не приказал не выбрасывать деньги на ветер.

Да и действительно, зачем этот “меморандум” нужен? ОГПУ⁷ сработало блестяще и, главное, никаких следов в архивах не оставило. На удивление авторам “документа”, “меморандум” оказался на редкость живуч. Живуч потому, что был “духовно достоверен”, так как в нем говорилось в концентрированном виде то, что ежедневно обрушивали на рядового японца японские газеты.

Японский профессор И.Такидзава рассказывал, что он близко знаком с внуком Гиити Танака, который поведал ему, что дедушка до конца своих дней всем и везде пытался доказать что никакого “меморандума” он не писал, что это фальшивка. Но чем больше он доказывал, тем больше ему не верили, даже японцы. “Автор меморандума” не выдержал такого оговора и в сентябре 1929 года скропостижно скончался (по некоторым данным, он покончил с собой).

Хотя, возможно, не сваргань ОГПУ этот “меморандум”⁸, ну кто бы помнил какого-то “танаку”, которых в Японии миллионы, что в России “ивановых”.

В последних российских публикациях, правда, начинают проявляться нотки сомнения в реальности “меморандума Танака”. Да и как не сомневаться, если влиятельные советские деятели даже в сталинские времена признавали, что “меморандум” - фальшивка. Что это было именно так, предлагаем ознакомиться со следующим ныне уже рассекреченным документом, который направил главный советский обвинитель на Международном Токийском процессе для главных военных преступников⁹ С.Голунский председателю комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по руководству деятельностью советской части обвинения на указанном процессе А.Я.Вышинскому:

Копия

Секретно

Тов. Вышинскому А.Я.

Маршалом ЧОЙБАЛСАН по нашей просьбе было прислано в Токио на имя обвинителя от СССР заявление об обстоятельствах нападения японских войск на Монгольскую Народную Республику в 1939 г. в районе реки Халхин-гол. Это заявление имелось в виду представить в Международный Военный Трибунал в качестве доказательства агрессивных действий Японии, поскольку документы Генерального Штаба Советской Армии, которыми мы располагаем, недостаточно освещали начальную фазу японского нападения.

Однако в заявлении Маршала ЧОЙБОЛСАНА содержится несколько ссылок на меморандум ТАНАКА, написанный в 1927 г., подлинность которого в настоящее время подвергается сомнению (подчеркнуто мною - А.К.). По данным американского обвинения можно опасаться, что подложность меморандума ТАНАКА будет доказана (подчеркнуто мною - А.К.) защи-

⁷ ОГПУ - Объединенное Главное Политическое Управление. В 1934 году преобразовано в НКВД.

⁸ Судьба некоторых фальшивок вообще интересна. Например, достоверно установлен автор-изготовитель так называемого “Завещания Петра Великого” или “Протоколов сионских мудрецов”. Но указанные “литературные памятники” продолжают пользоваться спросом читателя - видимо потому, что уж больно похожи оказались действия потомков Петра 1 на его “завещание”.

⁹ Работа трибунала продолжалась с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

той в стадии ее выступления. Поэтому обвинение избегало ссылок на него, чтобы этим не скомпрометировать своего доказательственного материала.

Мы в своих выступлениях на процессе также ни разу не упоминали о меморандуме ТАНАКА (подчеркнуто мною - А.К.).

В связи с этим прошу Вашего разрешения на возвращение через нашего посла в Монгольской Народной республике Маршалу ЧОЙБОЛСАНУ его заявления для пересоставления с целью исключения из него ссылок на меморандум ТАНАКА (подчеркнуто мною - А.К.).

подпись (С.Голунский)

20 ноября 1946 года.

Исх. № 389/2ДВ

21.XI.46 г.¹⁰

В документе все сказано предельно откровенно - нечего даже упоминать "меморандум", потому что американцы в его существование не верили и не поверят.

К сожалению, пока неизвестны дальнейшие кремлевские маневры вокруг "меморандума", но факт остается фактом - представителям СССР на Токийском процессе удалось добиться того, что "меморандум Танака" был признан официальным обвинительным документом за № 169, причем, представленным американской стороной. Одно из двух: или Советский Союз пошел на уступки в каком-то требовании США, или в составе американской делегации был советский "казачок"¹¹.

Перевод добытого советской разведкой "меморандума Танака" до сих пор в российской печати не опубликован. Из "меморандума" в публикациях используются обычно выжимки, в которых излагается предложение о порядке или очередности покорения Японией мира и подчеркивается экспансионистская суть ее внешней политики в конце 20-х годов¹².

А между тем "меморандум" (в переводе на русский язык) спокойно хранится в российских архивах. Этот документ на 18 страницах, отпечатанный на машинке через один интервал (71 строка и 4970 печатных знаков на одной странице) называется: "МЕМОРИАЛ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ Е.В. ИМПЕРАТОРУ ЯПОНИИ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ТАНАКА ОБ АКТИВНОЙ ПОЛИТИКЕ В МАНЬЧЖУРИИ".

В нем подробно изложены следующие задачи или проблемы, которые должно разрешить японское правительство:

1. Маньчжурия и Монголия - не китайская территория.
2. Твердая политика в отношении Внешней и Внутренней Монголии.
3. Поощрение и защита корейской иммиграции.
4. Железные дороги и развитие нашего нового континента (восемь страниц текста).
5. Необходимость изменений в организации Ю.М. ж.д.
6. Железо и сталь.
7. Нефть.
8. Земледельческие удобрения.
9. Сода и содовая зола/пепел/.
10. Магний, алюминий.
11. Необходимость учреждения колониального департамента.

Может и осмелился бы премьер-министр Г.Танака потревожить бога на земле - императора Хиروهито - "нефтяной или стальной суетой", но уж никак не стал бы отвлекать его внимание на золу или навоз (пункты 8 и 9).

По самым скромным подсчетам, если бы такой документ даже подготовил Гиити Танака для доклада императору, то на японском языке его объем составил бы свыше двухсот страниц. Но Гиити Танака, как утверждают современники, был достаточно опытным и грамотным политиком, который не представил бы императору такой огромный по размерам фолиант, в котором содержалась информация не "императорского уровня".

Беззащитные потомки Чингис-хана

¹⁰ Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), фонд 0146, опись 30, дело 29, папка 282, с.297.

¹¹ Ведь удалось же советской стороне обвинения на Нюрнбергском процессе доказать недоказуемое: что свыше 20 тысяч польских военнопленных офицеров расстреляли под Катыню немцы в 1942 г., а не НКВД СССР в 1940 г.

¹² Цитируют обычно следующее: "В будущем, если мы хотим контролировать Китай, мы должны уничтожить там влияние С.Ш. (Соединенных штатов Америки - прим. А.К.), так как в прошлом мы сразились с русскими в русско-японской войне. Чтобы владеть Китаем мы должны сначала захватить Маньчжурию и Монголию. Чтобы победить мир, мы должны победить Китай, а остальные азиатские страны и страны Южного моря будут бояться нас и подчиняться нам. Когда мир увидит, что Восточная Азия - наша, он не посмеет посягать на наши права".

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

В 1921 г. с помощью Советской России “Внешняя Монголия” объявила себя независимым государством¹³. Формально она считалась протекторатом Китая и остальными странами мира самостоятельным государством не признавалась. Фактически же МНР являлась территорией, где СССР имел доминирующее влияние и пытался превратить находившуюся на стадии ранне-феодалного развития территорию в социалистическую страну. Солидная финансовая подпитка, перенесение советского опыта коллективизации, рекомендации по борьбе с ламаизмом¹⁴ - ни к чему не привели. Правда, И.В.Сталину удалось в конце концов создать послушное ему правительство во главе с маршалом Чойболсаном¹⁵.

“Внутренняя Монголия” (китайская провинция Жэхэ) была захвачена японцами в 1932 году. Непомерная жадность японцев к приобретению насильственным путем чужих территорий была блестяще использована И.В.Сталиным, которому удалось припугнуть руководство МНР угрозой японской оккупации, и 12 марта 1936 года был подписан советско-монгольский пакт о взаимопомощи. Сталин особо не рассчитывал на помощь МНР, но этот договор дал формальное основание ввести на монгольскую территорию советские войска, которые были реорганизованы в 57 особый корпус. Естественно, монгольские араты¹⁶ не ожидали такого нашествия “российской орды”, поэтому должного запаса войлочных юрт не оказалось и командиры с красноармейцами вынуждены были спасаться от суровой монгольской стужи в землянках.

Ропот недовольства советских военнослужащих, которые никак не могли понять, что они должны защищать в монгольской пустыне, докатился до Москвы. Но, к счастью, в июле 1937 года японцы затеяли войну в Китае, что позволило наркому обороны маршалу Климу Ворошилову разразиться следующим приказом:

ПРИКАЗ
НАРКОМА ОБОРОНЫ СССР
НР 27 ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 1937 г.

Командирам и комиссарам соединений и частей, находящихся на территории Монгольской Народной Республики.

Комиссарам и начсоставу наших частей, введенных на территорию МНР, а также красноармейцам надо разъяснить наши цели ввода войск в МНР, равно как политическое и военное значение нашего договора с МНР о взаимной помощи. Разъяснение должно идти по следующим пунктам.

Первое.

Пакт о взаимной помощи гарантирует нас от внезапного нападения японских войск через МНР в районе Байкала, повторяю Байкала, от перерыва железнодорожной линии у Верхнеудинска и от выхода японцев в тыл Дальне-Восточным войскам.

Второе.

Вводя войска в МНР, мы преследуем не цели захвата Монголии и не цели вторжения в Маньчжурию или Китай, а лишь цели обороны МНР от японского вторжения, а значит и цели обороны Забайкалья от японского вторжения через МНР.

Третье.

Защищая границы МНР, наши войска защищают тем самым весь наш Дальний Восток и Забайкалье от японских захватчиков.

Четвертое.

Отсутствие наших войск в МНР при слабости войск МНР могло бы спровоцировать японцев на легкую добычу Монголии и на вторжение их в пределы Забайкалья, и наоборот, наличие наших войск в МНР создает преграду для японского вторжения и кладет основание для сохранения мира. Стало быть наши войска в МНР своей защитой границ МНР призваны воспрепятствовать нарушению мира со стороны японо-маньчжур.

Пятое.

Чтобы воспрепятствовать нарушению мира и защитить интересы СССР на Дальнем Востоке, наши войска в МНР должны не только дать достойный отпор захватническим набегам японо-маньчжур, но они должны еще принять все меры, чтобы отступающие китайские войска не могли вторгнуться в МНР, так как это дало бы повод для японцев вооружаться вслед китайцам в МНР. Чтобы избежать всего этого наши войска должны немедленно разоружить отступающие в МНР китайские войска.

¹³ В 1921 году войска советской России на территории Внешней Монголии разбили остатки белогвардейской группировки войск барона Унгерна и страна стала называться Монгольская Народная Республика.

¹⁴ Одно из течений в буддизме, появившееся в Тибете в VII в. и в XVI-XVIII вв. получившее широкое распространение в Монголии.

¹⁵ Чойболсан нравился Сталину своей беспощадной борьбой с “врагами народа” и “японскими шпионами”, в число которых попало все его ближайшее окружение.

¹⁶ Трудящийся-скотовод в Монголии.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

Командирам и комиссарам частей и соединений, находящихся на территории МНР, путем личных бесед довести эти указания до сознания каждого красноармейца, командира и начсостава, мобилизовав каждого для выполнения ответственных и почетных задач, возложенных на нас нашим правительством и нашей родиной.

Получение и исполнение донесите.

Народный комиссар обороны

Маршал Советского Союза К.Ворошилов.

НР 27.

1 сентября 1937 года.¹⁷

Комментировать этот приказ - только время терять. Вряд ли красноармейцы поверили легендарному наркомму. Но таковы были правила игры - японцы придумывали оправдания своего хозяйничанья в Китае, а Москва - своего в Монголии.

Кровавые разборки на озере Хасан и Халхин-Голе

Отечественные историки, описывая агрессивность Японии в 20-30 годах, с большим удовольствием описывают боевые действия советских войск с японскими агрессорами на озере Хасан (1938 г.) и на Халхин-Голе (1939 г.).

Однако при освещении этих событий отечественные историки допускали и допускают вольное толкование или даже игнорирование отдельных существенных фактов при описании как боевых действий, так и самого характера или причин этих "конфликтов". Хотелось бы подчеркнуть некоторые моменты, которые до сего времени замалчиваются.

Например, отечественные историки упорно проводят мысль, что именно Япония явилась инициатором этих "конфликтов". Однако это неверно. Япония ко времени этих "конфликтов" основательно "увязла" в войне с Китаем. Например, "хасанские события" вспыхнули во время подготовки японских войск к операции по захвату г.Ухань. Поэтому большинство японских боеспособных подразделений было переброшено из Кореи и Маньчжурии на китайский фронт, а образовавшиеся "дыры" затыкались новобранцами. Из-за этого японские части на 90% состояли из новобранцев при значительной нехватке командного состава.

Во время боевых действий на Хасане советская авиация в воздухе имела 100% господство, так как японцы не имели ни одного боевого самолета. Только за 6 августа 1938 года наши бомбардировщики сбросили на японские позиции 1592 бомбы общим весом в 122 тонны¹⁸. Японцы также не имели ни одного танка. А советская командование бросило в бой 345 танков!¹⁹

Ныне документально доказано, что конфликт на озере Хасан спровоцировали не японцы, а советские пограничники, нарушившие советско-маньчжурскую границу. Командующий Краснознаменным Дальневосточным фронтом маршал В.К.Блюхер приказал подвергнуть аресту нарушителей и создал комиссию для разбирательства²⁰. Эта инициатива В.К.Блюхера стоила ему жизни: он был обвинен в трусости, снят со всех постов, а затем репрессирован.

Доктор исторических наук Г.М.Адибеков, комментируя последствия событий на озере Хасан, справедливо писал, что Москва часто занимала позицию "полнейшего отрицания нарушения границы советской стороной"²¹.

Хотелось бы отметить один существенный момент, который по непонятным причинам до сего времени не нашел должной оценки в нашей литературе. А момент очень важен для понимания произошедших событий.

13 июня 1938 года в районе озера Хасан ночью перешел советско-маньчжурскую границу и сдался японским властям начальник Управления НКВД СССР по Дальневосточному краю комиссар 3-го ранга Г.С.Люшков²². До поры до времени Москва отрицала сам факт этого побега. Но после того, как

¹⁷ РГВА, фонд 35803, опись 1, е.х. 62, с.308.

¹⁸ В.И. Ежаков. Герои Хасана, М., Воениздат, 1969, с.52.

¹⁹ Там же, с.45.

²⁰ В сентябре 1938 года на Высшем Военном Совете именно этот факт поставят в вину В.К. Блюхеру, обвинят его в поражестве, освободят от занимаемой должности, а вскоре и репрессируют.

²¹ ВКП(б), Коминтерн и Япония. - М.: РОСПЭН, 2001, с.17.

²² Люшков Генрих Самойлович, уроженец Одессы, со времен революции работал в органах государственной безопасности. Как один из особо преданных И.С. Сталину чекистов в составе оперативной группы выезжал в Ленинград разбираться с убийством С.М. Кирова. В 1937 году был назначен начальником УНКВД Дальневосточного края. Отличался особой жестокостью в борьбе с японским шпионажем. Именно по его инициативе и под его руководством была проведена депортация 200 тысяч корейцев с Дальнего Востока в Среднюю Азию. После расстрела Г.Г. Ягоды Люшков испугался, что с ним поступят таким же образом, и бежал к своим врагам. 13 июня 1938 года бежал через советско-маньчжурскую границу в районе Посьета и сдался японцам. Японская военная разведка использовала его как советника. Нанес ощутимый ущерб советским интересам в Маньчжурии. Японская разведка 19 августа 1945 года в г. Дайрене Люшкова ликвидировала, боясь, что он попадет в руки наступающих советских войск. Депутат Верховного Совета СССР первого созыва.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

13 июля японцы организовали для беглеца пресс-конференцию, на которой Люшков стал разоблачать советского вождя, Сталин приказал разобраться с этим неприятным случаем.

На Дальний Восток были командированы недавно назначенный начальник Политуправления РККА СССР командарм 2-го ранга М.З.Мехлис и заместитель наркома внутренних дел М.П.Фриновский. Столичные эмиссары отстранили маршала К.В.Блюхера от командования Краснознаменным Дальневосточным фронтом и доказали Москве необходимость “проучить самураев”.

Некоторые российские ученые также утверждают, что японцы развязали военные действия на озере Хасан и на Халхин-Голе с целью создания плацдармов для нападения на СССР. Но это никак не вяжется с реальной ситуацией. Даже в наше время от озера Хасан не так просто добраться до Владивостока. А шестьдесят два года назад с коммуникациями было еще хуже. Не случайно уже после начала боевых действий советское руководство приказало срочно построить в направлении озера Хасан хоть какую-нибудь дорогу, чтобы на боевые позиции можно было перебросить танки и артиллерию.

От Халхин-Гола же до советской границы - более 700 километров по безводной пустыне. Неужели японцы об этом не знали? Только советские солдаты в 1939 году, а затем в 1945 смогли преодолеть это расстояние пешком с полной выкладкой чуть ли не за неделю. Японские войска расстояние в 80 км от Хайлара (место дислокации перед боевыми действиями) до Халхин-Гола еле-еле осилили за четыре дня.

Японские стратеги прекрасно понимали, что не нужны им такие плацдармы.

Не выдерживают никакой критики утверждения российских ученых и о том, что своими победами на Хасане и Халхин-Голе советские войска надолго отбили у японцев желание испытывать прочность советских(монгольских) рубежей.

Ничего подобного. Через 60 лет журналист Е.Шолох (Владивосток), который приложил немало усилий для внесения ясности в “Хасанские события”, писал: “Ни 6, ни 7, ни 9 августа [1938 г.] наши части, захлебываясь кровью и болотной жижей, ...так и не смогли выбить японцев с занимаемых ими позиций. ...японцы сами отошли... после того, как 11 августа были прекращены боевые действия и стороны наконец решили уладить конфликт мирным путем”²³.

Японцы поняли, что с превосходящими силами противника им не справиться. После окончания конфликта на озере Хасан император Японии издал указ о формировании 3-й армии, в задачу которой ставилось “урегулирование” ситуации на Хасане. В состав 3-й армии вошли 8-я и 12-я дивизии. Затем ей были приданы 7-я дивизия и различные части усиления. Командующим 3-й армии был назначен генерал-лейтенант О.Ямада²⁴. Армия была выдвинута к советской границе и ожидала приказа к наступлению²⁵. Однако ситуация для Японии была крайне неблагоприятной, и приказа к наступлению не последовало.

С учетом уроков Хасана по приказу японского императора в составе Квантунской армии была срочно сформирована 23-я пехотная дивизия с дислокацией на маньчжурско-монгольской границе (штаб дивизии располагался в г.Хайлар). Командиром дивизии был назначен генерал-лейтенант М.Комацубара. Он был крупным военным разведчиком, но не военачальником. Именно М.Комацубара в 30-е годы возглавлял работу по реорганизации японской военной разведки на территории Маньчжурии, за что был по достоинству вознагражден императором Японии.

Встает вопрос - почему же японцы, собираясь “перерезать транссибирскую железную дорогу в районе Читы” (если верить отечественным историкам), назначают командиром 23 пехотной дивизии генерала, разбирающегося в делах разведки, но мало соображающего в организации ведения наступательных операций? Может быть, японский генеральный штаб сухопутных сил допустил непростительную промашку?

Ничего подобного! Все было сделано сознательно. Потому что генерал Комацубара не должен был наступать против Монголии или Советского Союза, а наоборот - защищаться. Перед ним была поставлена задача организовать разведывательно-диверсионный заслон на случай наступления советских войск.

Ведь еще до событий на озере Хасан в Монголию была переброшена 36-я стрелковая дивизия, дислоцировавшаяся под Читой, на базе которой был развернут 57 отдельный корпус. Корпус был укреплен командным составом, принимавшим участие в боевых действиях на озере Хасан. Это, видимо, не осталось неизвестным для японцев, и они обоснованно опасались, что Советский Союз может воспользоваться благоприятной для него обстановкой и попытается отхватить Внутреннюю Монголию. Поэтому и попытались выставить в качестве заслона вновь сформированную 23-ю пехотную дивизию.

М.Комацубара с поставленной задачей не справился, потому что ему пришлось заниматься не пограничной разведкой и организацией диверсий, а руководить широкомасштабными военными дей-

²³ См. газету “Память” (Владивосток), № 15(30), 31.07.1998 г.

²⁴ Впоследствии полный генерал Отодзо Ямада был назначен командующим Квантунской армией, был пленен советскими войсками и до 1956 года находился в лагере № 48 (пос. Чернцы, Ивановской области).

²⁵ Российский государственный военный архив (РГВА), ф. 451/п, оп. 20, д. 69, л. 58-65.

ствиями. На Халхин-Голе японцы понесли ощутимое поражение.

В отечественной исторической литературе упорно отстаивается мнение, что события на Халхин-Голе продемонстрировали превосходство советского оружия и отбили у японцев желание не только проверять прочность советско-монгольских границ, но даже помышлять о войне с Советским Союзом.

И опять-таки, дело обстояло не совсем так. Как показал на допросах плененный в 1945 году японский генерал-лейтенант К.Томинага, еще продолжались дипломатические переговоры об урегулировании конфликта, а генеральный штаб японских сухопутных сил спешно приступил к разработке плана нападения на СССР. В начале 1940 г. план был утвержден императором Японии. В сентябре 1941 г. этот план (практически без доработки) получил широко известное название “Кантокуэн” (“Особые маневры Квантунской армии”).

Утверждается так же, что во время боевых действий на Хасане и Халхин-голе потери японских войск были куда больше советских. Однако, в такое утверждение трудно поверить. И на то есть основательные причины. В утвержденном в 70-е годы Советом Министров СССР перечне материалов, которые составляли государственную и военную тайну, например, данные о потерях советских войск на Халхин-Голе относились к “совершенно секретным особой важности” данным. Этот “гриф секретности” до сих пор не снят²⁶.

Некоторые наши ученые упорно замалчивают один немаловажный факт, который и послужил поводом к халхин-гольским событиям. Однако японцам нужен был не плацдарм для нападения на СССР, а несколько высот, в непосредственной близости от которых они тянули с юга на север железную дорогу, которая могла быть уязвимой в случае войны. Командующему 1-й армейской группой Г.К.Жукову не удалось добиться успеха в главном вопросе, из-за чего и разгорелся сыр-бор: эти высоты остались в руках японцев даже после триумфального наступления советско-монгольских войск в конце августа - начале сентября 1939 года. Как пишет в своих воспоминаниях бывший посол Японии в СССР С.Того, народный комиссар иностранных дел Советского Союза В.М.Молотов “согласился признать район Алушэнь, который имел наиболее важное значение для Японии и Маньчжоу-го, частью последнего, а мы решили уступить Монголии остальную часть спорной территории”²⁷. Даже сейчас, когда Советский Союз канул в лету, монгольские влиятельные лица осуждают Г.К.Жукова за то, что он не смог очистить от японцев район Алушэня²⁸.

Япония на распутье

Еще продолжались тяжелые бои на Халхин-Голе, а в это время Москва и Берлин вели интенсивные двусторонние переговоры, которые закончились 23 августа 1939 сенсационным подписанием пакта Риббентропа-Молотова - пакта о ненападении. Это был для японцев удар ниже пояса, ибо они не ожидали от Гитлера такого предательства. Японцы как нация обладают одним ценным качеством - у них очень сильно развито чувство исторической памяти. Поэтому риббентропо-молотовские реверансы были для них крайне неприятны. Но им оставалось только ждать. Вскоре случай для возмездия представился.

В марте-апреле 1941 года министр иностранных дел Японии И.Мацуока совершил по железной дороге вояж из Маньчжурии через Советский Союз в Германию и Италию, где встретился с союзниками и прощупал их настроение. Обстановка в мире была крайне запутана, и Япония определяла свою стратегическую линию: куда направить свои усилия - на Север (против СССР) или на Юг (немируемо против США и Великобритании).

Юг для Японии был куда заманчивее - недовольные властью Великобритании, Франции и Нидерландов колонии казались японцам легкой и богатой добычей - ведь эти земли были богаты нефтью и другим стратегическим сырьем, в котором так нуждалась японская военная машина. Ну, а с проблемой Севера можно и погодить, оставить его, так сказать, на перспективу.

По пути на Запад И.Мацуока сделал остановку в Москве, где имел беседы с И.В.Сталиным и В.М.Молотовым, которые с обеих сторон носили форму зондажа и закончились ничем. Мацуока не дал ответа на предложение советской стороны подписать советско-японский договор о ненападении, выдвинув одним из контрпредложений продажу Японии северной части о.Сахалин.

Побеседовав в Берлине с Гитлером и министром иностранных дел Германии Риббентропом, И.Мацуока прекрасно понял, что война Германии с Советским Союзом не за горами. Во всяком случае Риббентроп посоветовал Мацуока не торопиться с покупкой Северного Сахалина и вполне откровенно сказал, что эта территория вскоре бесплатно достанется Японии.

²⁶ В 1993 году Воениздат выпустил справочник под названием “Гриф секретности снят”, в котором приводятся данные о потерях воевавших сторон. Приведенные в работе цифровые данные о потерях советской и японской сторон на оз. Хасан и Халхин-Голе не во всем соответствуют действительным данным.

²⁷ Того Сигенори. Воспоминания японского дипломата. Под ред. Б.Н.Славинского. - М.: 1996, с.204.

²⁸ Там же.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

Реально осознавая, что Германия всеми силами старается предотвратить подписание между Японией и Советским Союзом какого бы то ни было соглашения, И.Мацуока, тем не менее, стал настойчиво просить совета у Рибентропа, подписывать ему с Советами договор о ненападении или нет.

Так и не дождавшись от немцев вразумительного ответа, но прекрасно поняв их отрицательное отношение к заключению каких-либо новых соглашений с СССР, И.Мацуока выехал домой. Остановившись на пару дней в Москве, Мацуока 13 апреля 1941 года без проволочек и согласований с Токио (значит, линия его поведения была определена заранее) подписал советско-японский пакт о нейтралитете. Договор вступил в силу с 26 апреля (со дня ратификации). Срок его действия был определен в пять лет, то есть обе стороны должны были соблюдать условия договора о нейтралитете до 26 апреля 1946 года.

На радостях, что упрямые японцы так легко пошли на предложение СССР, И.В.Сталин, в нарушение этикета, даже проводил захмелевшего на праздничном банкете Мацуока на Ярославский вокзал.

После нападения Германии на СССР Япония оказалась перед выбором – поддержать Гитлера и ударить по советскому Дальнему Востоку или дать немцам самим разгромить Советский Союз. В последнем случае Япония могла бы малыми силами захватить Дальний Восток. Это соображение во многом повлияло на императорскую ставку, которая приняла решение отложить нападение на Советский Союз до лучших времен, а пока что атаковать позиции США и Великобритании в Тихом и Индийском океанах.

Спасительное для Советского Союза решение стало известным в Кремле и позволило оголеть границу с Японией, перебросив на Запад свежие войска, сыгравшие решающую роль в разгроме немцев под Москвой осенью-зимой 1941 г.

Как вспоминал известный “диссидент” советских времен генерал П.Григоренко, работавший в 1941-1943 гг. в штабе Дальневосточного фронта, с июля 1941 по июнь 1942 г. с Дальневосточного фронта на Запад было передислоцировано 22 полностью укомплектованных и вооруженных дивизий²⁹.

Наши ученые любят подчеркивать, что из-за дислоцировавшейся в Маньчжурии Квантунской армии советское руководство вынуждено было держать на границах 40 дивизий³⁰, которые так были нужны на Западном фронте. Зачем же лукавить и обманывать читателя? Такое количество советских войск появилось там только к 1945 г. В 1941 же году на Дальнем Востоке оставалась только 40-я дивизия, прикрывавшая “японоопасное” направление в районе Посыета. А отправленные на Запад полнокровные дивизии командующий Дальневосточным фронтом генерал армии Р.И.Апанасенко на свой страх и риск компенсировал созданием частей из призывников старших возрастов (до 55 лет) и выдернутых из лагерей заключенных.

Чтобы меня не обвинили, что я оперирую данными “диссидента” генерала Григоренко, который мог и соврать, давайте обратимся к скучным архивным данным Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации. По этим сверхточным данным, с июня 1941 по май 1945 г. с Дальневосточного и Забайкальского фронтов на Запад было переброшено 34 дивизии (25 стрелковых, 5 танковых, 3 кавалерийские и 1 моторизованная), 19 отдельных бригад (4 стрелковых, 1 воздушно-десантная и 15 артиллерийских) и 8 отдельных полков. В их составе числилось 344676 человек личного состава, имелось 207382 винтовки и карабина, 12663 пистолет-пулемета, 14298 ручных и станковых пулеметов, 4757 орудий и минометов, 2286 легких танков, 11903 грузовых автомобиля, 2563 трактора и тягача, а также 77929 лошадей³¹.

Никакого “Кантокуэна” № 2!

Планы генерального штаба сухопутных сил Японии и Квантунской армии нанести удар по советскому Дальнему Востоку к середине 1943 г. превратились в ничего не значащие клочки бумаги, так как ход Второй мировой войны кардинальным образом изменился. После Сталинградской битвы японские стратеги были вынуждены отказаться от мысли о победоносном походе на Север и стали использовать наиболее боеспособные части Квантунской армии для латания дыр на других фронтах.

Как писал в своих воспоминаниях бывший начальник стратегического отдела штаба Квантунской армии полковник Т.Кусати, назначенный на эту должность в августе 1943 г., своими прямыми обязанностями он не занимался, так как ему приходилось только ломать голову над тем, как выполнить

²⁹ П. Григоренко. В подполье можно встретить только крысы... - М.: 1997, с. 199.

³⁰ А. Самсонов. Вторая мировая война. - М.: 1985, с. 534.

³¹ Подсчитано по: Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО) РФ, ф. 13-А, оп. 396, д. 8, л. 16; д. 25, л. 66, 114, 133; д. 26, л. 11, 59, 66, 77, 78, 295; д. 28, лл. 44, 122; оп. 503, д. 94, л. 193; д. 99, л. 315; д. 100, л. 35, 59, 303; оп. 504, д. 156, л. 6; д. 155, л. 7; д. 157, л. 8; д. 165, л. 62; д. 167, л. 13, 37, 55, 100; д. 168, л. 77; д. 169, л. 64, 87, 105, 147; оп. 505, д. 133, л. 5, 159, 240; д. 145, л. 8, 122, 194, 233, 259, 314; ф. 15-А, оп. 152, д. 2, л. 33; оп. 1845, д. 17, лл. 71-72; д. 24, лл. 245-249.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

бесконечные указания Токио о переброске частей из Маньчжурии на другие театры военных действий. Т.Кусати называет 163 части Квантунской армии, воздушного и военно-морского флота, которые были изъяты из состава Квантунской армии с октября 1943 по март 1945 г. и переброшены в районы боевых действий или для защиты метрополии³².

Заместитель начальника штаба Квантунской армии генерал-майор Т.Мацумура, который непосредственно отвечал за передислокацию частей Квантунской армии, на допросе в сентябре 1945 г. показал, что уже осенью 1943 г. была осуществлена первая переброска кадровых частей на Юг (штабы 2-го фронта и 2-й армии, большая часть самостоятельных "охранных отрядов"). В 1944 г. из каждой дивизии Квантунской армии было "изъято" по одному батальону в каждом пехотном и артиллерийском полку и по одной роте – в каждом саперном батальоне. Все они были направлены в районы "южных морей"³³.

Кроме того, начиная с весны 1944 г. были переброшены из Маньчжурии: на о-в Гуам - 29-я дивизия, на о-в Помао - 14-я, на Филиппины - 9-я, 1-я танковая, 4-я и 2-я авиационные дивизии, на о-в Формоза - 10-я, на о-в Исигаки - 28-я, на о-в Окинава - 24-я, в Китай - 7-я³⁴.

Летом 1945 г. из Маньчжурии в Китай был переброшен штаб 20-й армии, а также большое количество танковых, артиллерийских, саперных и обозных частей в Китай и Японию³⁵.

Для пополнения убывших сил были сформированы 107-я, 108-я, 111-я, 112-я, 119-я и 120-я дивизии, укомплектованные за счет самостоятельных охранных и части пограничных отрядов, а также людского и конского состава вспомогательных частей отправленных из Маньчжурии дивизий, который не смогли передислоцировать из-за нехватки транспортных судов. Вновь сформированные дивизии комплектовались также необученными новобранцами и призывниками старших возрастов из числа японских колонистов в Маньчжурии³⁶.

Таким образом, к концу войны Япония столкнулась с теми же проблемами, которые стояли перед СССР в 1941 г. - с катастрофической нехваткой боевых сил на фронтах. Перебрасывая в 1941-42 гг. свежие дивизии с Востока на Запад, Советский Союз, конечно же, шел на риск, но риск оправданный, ибо советское руководство располагало разведывательными данными о том, что Япония отложила свое наступление на Север, а устремилась в район Южных морей. Японское же военное руководство, ослабляя Квантунскую армию, легкомысленно уповало только на то, что Советский Союз будет соблюдать нейтралитет и не станет воевать против Японии. Но военная политика, как и мирно-дремлющая дипломатия - вещи беспринципные как для капиталистического, так и для социалистического государства.

Тучи сгущаются

В мае потерпела поражение и вышла из войны гитлеровская Германия. Япония осталась в одиночестве перед противником, войска которого теснили императорскую армию на всех фронтах, медленно, но методично освобождая оккупированные японцами территории и приближаясь к собственно Японии. В результате этих операций огромные потери понес японский военно-морской флот, ввиду чего на многочисленных тихоокеанских островах японские подразделения были блокированы и фактически выведены из войны³⁷. Американцы смогли обустроить аэродромы для своей бомбардировочной авиации в непосредственной близости от Японии и принялись наносить бомбовые удары по всем ее районам, сровняв с землей 119 крупных городов и основные промышленные объекты.

26 июля 1945 года в Потсдаме была принята декларация, подписанная правительствами США, Великобритании и Китая, то есть основными странами, которые вели войну с Японией, в которой были изложены условия безоговорочной капитуляции Японии. Однако в японских правящих кругах взяли верх ястребы, которые отказались принять условия капитуляции и объявили, что будут сражаться до последнего японца. Этим безумным решением "ястребы" привели японскую нацию к двум тяжелейшим последствиям:

- а) своей неуступчивостью вызвали атомные бомбардировки городов Хиросима и Нагасаки;
- б) дали время СССР собраться с силами и вступить в войну с Японией.

Сталин все делал основательно

³² Т.Кусати. Кантогун сакусэн самбо-но сэгэн (Свидетельство штабного офицера Квантунской армии). - Токио: 1976, с.23. Ныне здравствующий "военный преступник" Т.Кусати (1904 г.р.) отсидел в советском лагере до декабря 1956 г.

³³ РГВА, ф. 451/п, оп. 20, д. 3, л. 34.

³⁴ Там же, л. 36.

³⁵ Там же, л. 37.

³⁶ Там же.

³⁷ В общей сложности американцы блокировали и вывели из участия в боевых действиях три японские общевойсковые армии.

После сталинградской битвы Советский Союз настолько уверовал в свою победу, что всерьез взялся за “японскую проблему”, не дожидаясь победы над Германией.

Впереди было еще два долгих года тяжелейшей борьбы с немецкими захватчиками, но уже 21 мая 1943 г. Государственный Комитет Обороны (ГКО) СССР принял постановление № 3407сс “О строительстве железнодорожной линии Комсомольск – Советская Гавань”³⁸.

В развитие указанного постановления 2 августа 1943 г. ГОКО принял постановление № 3857сс из 52 пунктов с 30 страницами приложения, где содержался перечень необходимого для строительства оборудования и товаров³⁹.

В целях сверхконспирации Сталин повелел впредь именовать стройку - “Строительство № 500”. Все органы и ведомства, имевшие отношение к “Строительству № 500”, обязывались считать его первоочередным. Руководству строительства и вольнонаемному составу предоставлялись дополнительные льготы, повышались оклады, вводилось диетпитание. Весь административно-хозяйственный персонал и вольнонаемные строители освобождались от призыва в армию. Народный Комиссариат Обороны (НКО) обязан был снять с фронта и направить на “Строительство № 500” строительные батальоны (10 000 военнослужащих) с командным составом, имуществом и инструментом. НКО также предписывалось срочно откомандировать на Дальний Восток четыре автобатальона, а танковые заводы должны были незамедлительно поставлять необходимые запасные части.

Сверхвнимание Кремля к “Строительству № 500” объяснялось тем, что новая дорога рассматривалась как запасной путь к тихоокеанскому побережью в случае, если в грядущей войне японские войска перережут транссибирскую магистраль.

“Строительство № 500” было закончено на 5 дней раньше запланированного срока, о чем 25 июля 1945 г. Л.Берия информировал Сталина. Правда, впопыхах проложенная железнодорожная трасса во время войны с Японией не пригодилась. Во время военной кампании предпринимались попытки использовать её по назначению, но после нескольких железнодорожных катастроф оставили в покое. После войны дорогу достраивали японские военнопленные и советские заключенные.

В первой половине 1945 г. ГКО СССР принял еще несколько постановлений, направленных на подготовку к войне с Японией:

- * 13 марта – № 7803сс “О круглобайкальском железнодорожном участке”⁴⁰;
- * 14 марта – № 7828сс “Об усилении противовоздушной обороны Дальнего Востока и Забайкалья”⁴¹;
- * 29 марта – № 7942сс “Об усилении правительственной “ВЧ” связи НКВД СССР с Дальним Востоком”⁴²;
- * 6 апреля – № 8049сс “О перестройке мостов и ремонте автомобильных дорог в Приморском и Хабаровском краях в 1945 г.”⁴³;
- * 13 апреля – № 8121сс “О мероприятиях по улучшению работы железных дорог Дальнего Востока (Красноярской, Восточно-Сибирской, Забайкальской, Амурской, Дальневосточной и Приморской)”⁴⁴;
- * 26 мая – № 8802сс “О материально-техническом обеспечении «строительства № 500»”⁴⁵;
- * 5 июля – № 9319сс “О развитии военно-морских баз и торговых портов во Владивостоке, бухте Находка и Николаевске-на-Амуре”⁴⁶;
- * 5 июля – № 9320сс “О мероприятиях по улучшении радио- и телеграфно-телефонной связи Москвы с Дальним Востоком и Забайкальем”⁴⁷ и др.

Все указанные Постановления ГКО СССР предписывали осуществление огромных объемов строительных работ в кратчайшие сроки. Так, например, в постановлении № 8049сс ставилась задача за три месяца перестроить в Хабаровском и Приморском краях мосты (суммарная длина – 5643 погонных метра), а также отремонтировать автодороги союзного значения протяженностью в 1361 км, значительно усилив гравийное покрытие проезжей части⁴⁸. Конечно, о выполнении таких заданий не могло быть и речи, так что некоторые директивы Кремля остались благими пожеланиями.

В точном соответствии со своими “союзническими обязательствами” ГКО СССР 8 мая 1945 г., в день подписания Германией акта о безоговорочной капитуляции, принял постановление № 8449сс, пункт 1-й которого гласил: “Перевести с 1 июня 1945 г. личный состав войсковых частей и учреждений, расположенных на территории Дальнего Востока и Забайкалья, на нормы питания и денежного до-

³⁸ Российский государственный архив социально-политической информации (РГАСПИ), ф. 644, оп. 1, ед. хр. 119, с.22-25.

³⁹ Там же, ед. хр. 1342, с.116-162.

⁴⁰ Там же, с.100-102.

⁴¹ Там же, ф. 644, оп. 1, ед. хр. 383.

⁴² Там же, ед. хр. 389, с.6-9.

⁴³ Там же, ед. хр. 397, с.146-167.

⁴⁴ Там же, с.420.

⁴⁵ Там же, ед. хр. 434, с.5-10.

⁴⁶ Там же, ед. хр. 434, с.5-10.

⁴⁷ Там же, с.6-9.

⁴⁸ Там же, ед. хр. 414, с.1.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

вольствия, установленные для личного состава действующей армии». Офицеры и генералы освобожились от военного налога и налога на холостяков⁴⁹.

Подготовка к войне с Японией вступила в решающую фазу. Началась срочная переброска части освободившихся на Западе войск на Восток. 3 июня 1945 г. ГКО СССР принимает постановление № 8916сс/ов (совершенно секретно/особой важности) под названием «Вопросы Дальнего Востока». ГКО утвердил предложенный Генеральным штабом Красной армии перечень войсковых соединений и частей, подлежащих перевозке с Запада в состав Забайкальского и Дальневосточного фронтов и Приморской группы войск. ГКО выделил для этой операции 946 эшелонов, сократив запрос Генерального штаба на 286 эшелонов, и обязал закончить переброску войск к 1 августа 1945 г.

Всего в постановлении называлось 670 частей или групп однородных подразделений, подлежащих перевозке (243 - на Дальневосточный фронт, 230 - на Забайкальский фронт, 217 - в Приморскую группу).

Вот, для примера, наименования некоторых из переброшенных частей:

1. Общевойсковая армия генерала Монагарова (Забайкальский фронт) - 140 эшелонов.
2. Танковая армия генерала Кравченко (Забайкальский фронт) - 110 эшелонов.
3. Дивизия НКВД (2-й Дальневосточный фронт) - 10 эшелонов.
4. Мотоштурмовая инженерно-саперная бригада (2-й Дальневосточный фронт) - 4 эшелона.
5. Мотоциклетный полк (1-й Дальневосточный фронт) - 2 эшелона.
6. Самоходная артиллерийская бригада СУ-100 (1-й Дальневосточный фронт) - 5 эшелонов.
7. Три станции переливания крови (2-й Дальневосточный фронт) - 3 вагона.
8. Санитарный эпидемический отряд (Забайкальский фронт) - 5 вагонов.
9. Кислородная станция (1-й Дальневосточный фронт) - 5 вагонов.
10. Эвакогоспитали на 3725 коек (для трех фронтов) - 47 эшелонов.

По приложенному к постановлению графику первые эшелоны должны были быть отправлены с Запада 1 июня, а последние прибыть на 2-й Дальневосточный фронт 9 августа. Однако жизнь внесла свои коррективы в этот график, и немало частей не успели прибыть в предназначенные им места до окончания войны.

Всего же с Запада на Восток с мая по август 1945 г. были передислоцированы: два управления фронтов, три общевойсковые армии, одна танковая армия, тринадцать управлений корпусов (9 стрелковых, 1 артиллерийский, 1 танковый, 2 механизированных), 36 дивизий (27 стрелковых, 2 артиллерийские, 7 зенитно-артиллерийских), 46 бригад (23 артиллерийские, 7 реактивной артиллерии, 7 танковых, 7 механизированных, 2 самоходной артиллерии), 58 отдельных полков, 97 отдельных батальонов⁵⁰.

Помимо живой силы, с Запада и непосредственно с военных заводов на Дальний Восток поступило много новейшей техники и вооружений.

Сталин идет «на вы»

8 августа 1945 г. в 17.00 народный комиссар иностранных дел СССР В.Молотов вручил японскому послу Н.Сато заявление советского правительства о том, что 9 августа Советский Союз вступает в войну с Японией. Казалось бы, советское руководство поступало порядочно, как киевский князь Святослав, и заранее предупреждало своих «японских печенегов» о начале войны. Однако даже первобытным благородством здесь и не пахло, ибо в момент, когда советский главный дипломат принял японского полномочного представителя, в Приморье уже наступило 9 августа (разница во времени с Москвой 7 часов), и советская армия вторглась в Маньчжурию, застав японские войска врасплох.

О первых признаках неизбежности грядущей войны с СССР японская правящая верхушка могла судить уже по докладу Сталина 6 ноября 1944 г. на торжественном вечере, посвященном 27-й годовщине октябрьской революции, когда он назвал Японию агрессором. Эти подозрения обрели реальные очертания угрозы неминуемой войны с Советским Союзом после односторонней денонсацией Москвой советско-японского пакта о нейтралитете 5 апреля 1945 г.

Отечественные исследователи пытаются доказать международно-правовую законность этого расторжения. Однако они совершенно игнорируют тот факт, что по условиям пакта он должен был оставаться действующим еще более года - до 25 апреля 1946 г. Молотов, объявляя о денонсации пакта, заверил посла Японии в Москве Н.Сато, что Советский Союз будет соблюдать его условия на протяжении всех пяти лет.

Япония, видимо, не поверила Молотову, ибо стала лихорадочно предпринимать действия по усилению Квантунской группировки. Но ни времени, ни реальных сил у Токио не было.

Хорошо отмотелизованные и обученные советские войска, имевшие за своими плечами опыт

⁴⁹ ЦАМО, ф. 13-А, оп. 419, д. 84, 91, 92, 93, 101, 102.

⁵⁰ РГВА, ф.451/п, оп. 20, д.3, с.36.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

войны с немецко-фашистскими войсками, вооруженные первоклассным по тому времени оружием, многократно превышавшие по численности противника на направлениях главных ударов, относительно легко смяли части Квантунской армии, которые оказывали упорное сопротивление только в отдельных пунктах. Полное отсутствие в небе Маньчжурии японской авиации и несколько устаревших танков на острове Шумшу (северный остров Курильской гряды) позволило отдельным советским частям проникать в глубь Маньчжурии почти беспрепятственно.

Особенно отличился Забайкальский фронт, где на направлении главного удара было сосредоточено 70% стрелковых войск и до 90% танков и артиллерии советской группировки. Так, например, 6-я гвардейская танковая армия под командованием генерал-полковника Кравченко в первые три дня операции прошла без боев 450 км и остановилась только потому, что транспортная авиация не успевала снабжать ее топливом. С боекомплектom все было в порядке, потому что не по кому было стрелять.

Стремительному продвижению советских войск поспособствовало и командование Квантунской армии, приказавшее накануне наступления советских войск в открытый бой с ними не вступать, а отходить, оставляя за собой отдельные очаги сопротивления. Может быть, поэтому главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке маршал А.М.Василевский (“генерал-полковник Васильев”), докладывая Сталину (“товарищу Иванову”) о ходе боевых действий, в конце каждой из своих пяти сводок-шифротелеграмм вынужден был сообщать, что “до сих пор основные силы Квантунской армии пока не выявлены”.

Перед началом советского вторжения в Маньчжурию Квантунская армия была далека от той “миллионной, вооруженной до зубов” группировки, которую так любят описывать наши исследователи.

В составе Квантунской армии имелись 1-й и 3-й фронты, 4-я отдельная армия и немало отдельных мелких частей, непосредственно подчиненных штабу Квантунской армии. Кроме того, за один день до начала вторжения советских войск в Маньчжурию командованию Квантунской армии были переподчинены 135 частей 17-го (Корейского) фронта. 136 японских частей, дислоцировавшихся на Южном Сахалине и Курильских островах, подчинились 5-му фронту, штаб которого находился на Хоккайдо⁵¹.

В конце августа 1945 года штаб Квантунской армии передал советскому командованию список частей и соединений, находившихся к моменту капитуляции в Маньчжурии, Северной Корее, на Южном Сахалине и Курильских островах⁵². Список готовился японскими штабистами впопыхах, и в нем есть вольные или невольные пробелы. Так, в нем отсутствуют данные о местах дислокации 246 частей, нет данных о личном составе 289 частей, по 664 частям отсутствуют данные о количестве убитых, а по 235 частям – о пропавших без вести. Штаб Квантунской армии имел скудные сведения о потерях и считал, что они не превышали 7852 человек убитыми (в действительности они были более, чем в 10 раз выше). В списке сознательно опущены данные о бактериологических отрядах “731” и “100”.

Но в основном представленные японцами данные, видимо, отражали положение дел, как оно оценивалось с позиций штаба Квантунской армии.

Вот этот обобщенный список:

Части		Личный состав			
Название	Количество	Имеющийся	Убитые	Пропавшие без вести	Всего
Строевые части*	162	37342	2275	241169	280786
Артиллерийские и минометные части**	111	8519	893	60638	70050
Танковые и приданные им части***	11	985	114	5409	6505
Авиационные части	2
Рейдовые, разведывательные и “летучие” батальоны и отряды	39	2646	29	14574	17429
Отдельные “охранные” роты и батальоны	164	6255	484	44099	50838
Пограничные отряды	12	284	60	8441	8825
Учебные отряды (в том числе школа почтового голубоводства)	27	1880	35	7298	9213
Штабы****	80	9135	400	18398	27933
Обозные части	42	5022	225	27029	32276

⁵¹ Там же.

⁵² РГВА, дело 6, с. 1-65.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

Автомобильные части	15	1693	95	12584	14372
Железнодорожные, инженерные и технические части	35	2985	436	9608	13029
Саперные части	9	1083	3	3723	4809
Строительные части	23	1948	517	10096	12571
Оружейные парки	45	9365	239	18428	28032
Части противохимической защиты	20	664	4	4461	5119
Части связи	57	3506	222	23556	27284
Жандармские части и части “особых органов”	30	1449	65	3909	5423
Военные отделы и комендатуры	42	669	7	1229	1905
Отряды профилактики и водоснабжения	17	99	17	2766	2882
Интендантские части	21	823	16	2231	3070
Склады	63	12244	538	25375	38157
Санитарные части	25	1302	62	7081	8383
Госпитали	118	5967	344	7888	14199
Ветеринарные лазареты	30	1366	43	7431	9940
Части, находившиеся в процессе реорганизации	23	914	105	9955	10874

* 68 пехотных полков и отдельных батальонов, 2 кавалерийских, 2 смешанных и 2 мотомеханических полка.

** Включая 6 прожекторных частей (2328 чел.).

*** На о.Шумшу один танковый полк; одна танковая рота и четыре полка в Маньчжурии (2857 чел.).

**** В штабе Квантунской армии числилось 6397 человек; местонахождение 4150 человек было неизвестно.

Судя по приведенным данным, советским войскам противостояла японская группировка в составе 1250 частей, разбросанных по многочисленным гарнизонам на территории в 1,5 млн. кв.км, в количестве 742 808 человек.

Количественный состав войск, в прямые обязанности которых входило непосредственное ведение боевых действий, составляло всего лишь 357 541 человек, т.е. менее половины личного состава японской группировки, что было результатом вынужденных изъятий из Квантунской армии, которые не удалось восполнить. Конечно, отстреливаться может обозник, интендант-кладовщик или санитарка, но только тогда армия считается армией, когда каждый военнослужащий будет заниматься своим делом.

В указанной выше таблице нет данных о японской авиации, за исключением упоминания об авиационной части 5-го фронта и 1-й отдельной воздухоплавательной роты Маньчжурии (сведения об их личном составе отсутствуют). Нет упоминаний хотя бы об одной эскадрилье или части аэродромного обслуживания. Штабисты Квантунской армии не сообщили данные об авиации не потому, что хотели ввести советское командование в заблуждение - самолеты никуда не спрячешь, а потому что ко времени наступления Красной армии японская группировка не располагала ни одним боевым самолетом, и наши асы не смогли продемонстрировать свое мастерство в воздушных боях (японские зенитчики сбили 78 советских самолетов)⁵³. Но почему же в трудах советских историков в числе захваченных у японцев трофеев упоминается 861 самолет? Возможно, это был аэродромный металлолом?

В списке вообще не упоминаются “армии” Маньчжоу-го и Внутренней Монголии. А зачем их упоминать? Ведь эти части были расформированы японцами накануне военной операции как недееспособные, а изъятое при этом оружие было использовано для вновь формируемых частей. Зачем же тогда их причислять к силам, противостоящим советским войскам?

Многие части Квантунской армии считались “отдельными”, действовали на свой страх и риск или использовались для латания постоянно возникавших прорех. После начала боевых действий они оказались не у дел и разбежались.

Советские солдаты и офицеры во время военных операций на Дальнем Востоке показали свои лучшие качества, воевали героически, двенадцать тысяч из них погибли. Тем не менее надо признать, что противостоявшие им японские войска как по количеству, так и по качественным характеристикам были таковыми, что оказать достойное сопротивление не могли.

Советские полководцы явно лукавили, преувеличивая силы японской группировки. К сожалению, отечественные историки продолжают до сих пор твердить тоже самое.

Кремлевский ход конем

⁵³ ЦАМО, ф. 19-А, оп. 2651, д. 7, лл. 358-360.

9 августа 1945 г. японскому правительству окончательно стало ясно, что дальнейшее сопротивление бесполезно и бессмысленно. На следующий день, 10 августа, министр иностранных дел С.Того срочно уведомил союзников, что Япония принимает условия Потсдамской декларации о безоговорочной капитуляции. Прошло еще три дня, пока удалось сломить сопротивление “ястребов”, готовых вести войну “до последнего японца”. 14 августа был подготовлен императорский рескрипт, и на следующий день его передали по радио.

16 августа главнокомандующий войсками союзников на Дальнем Востоке генерал Д.Макартур отдал приказ № 1 о прекращении наступательных действий на всех фронтах. Однако Советскому Союзу такое развитие событий пришлось не по сердцу. Советские стратеги не ожидали, что японцы окажутся такими слабаками и быстро сдадутся на милость победителей. Ведь к 15 августа советские войска, несмотря на сверхударные темпы продвижения, овладели только третью территории, с которой они должны были, по договоренности с американцами, выбить японцев. Еще оставалось взять главные города Маньчжурии и Северной Кореи, не пал Южный Сахалин, к операциям на Курильских островах вообще даже не приступали.

И Сталин принимает решение: приказ Макатура нам не указ, нужно продолжать наступление и силой разоружать японцев, не дожидаясь подписания акта о капитуляции. 16 августа он отправил Василевскому соответствующую директиву, которую затем дополнял новыми указаниями.

Перед маршалом Василевским была поставлена задача выиграть хотя бы несколько дней и оттянуть встречу с командованием Квантунской армии. Это Василевскому удалось: встреча с начальником штаба Квантунской армии генерал-лейтенантом Х.Хата состоялась лишь 19 августа.

Выигрыш во времени советское командование, которое отказалось от широкомасштабных операций, использовало для заброски малочисленных воздушных и морских десантов, без особого труда захватывавших города и военно-морские базы. Ко дню подписания акта о капитуляции Японии советским войскам удалось взять под контроль почти все намеченные территории (правда, архипелаг Хабомаи был “освобожден” только 5 сентября, да вышла осечка с островом Хоккайдо, от оккупации половины которого пришлось отказаться во избежание непредсказуемых действий со стороны американцев).

На мой взгляд, США совершили ошибку, не проведя церемонию подписания акта о капитуляции сразу после того, как Япония признала себя побежденной. Пока янки веселились и готовились к унижительному для Японии шоу подписания акта о капитуляции⁵⁴, советские войска не теряли времени даром и “освобождали” занятую японцами территорию. Красной армии следовало бы остановиться и дожидаться подписания Японией акта о капитуляции.

Немного о двойной морали

СССР вступил в войну с Японией, присоединившись к участникам Потсдамской декларации, принятой 26 июля 1945 г., и, следовательно, должен был соблюдать все 13 пунктов этого документа⁵⁵. Но не тут-то было. Еще до подписания акта о капитуляции Японии Советский Союз нарушил или не стал соблюдать пункт 9 этой декларации, который гласил: “Японским вооруженным силам после того, как они будут разоружены, будет разрешено вернуться к своим очагам с возможностью начать мирную и трудовую жизнь”. Все страны, принимавшие участие в войне с Японией, выполнили этот пункт и вернули домой солдат японской армии после разоружения (за исключением тех, кто совершил во время войны преступления). Только Кремль этот пункт проигнорировал, и 23 августа 1945 г. ГКО СССР принял постановление №9898сс “О приеме, размещении и трудовом использовании 500 000 военнопленных японской армии”⁵⁶.

Более 520 тысяч бывших военнопленных японской армии в сентябре-октябре 1945 г. были насильственно этапированы на территорию Советского Союза, размещены в лагерях Главного управления для военнопленных и интернированных (ГУПВИ) МВД СССР, расположенных, в основном, в Сибири и на Дальнем Востоке. Тяжелые условия содержания, каторжные условия труда и суровый климат явились причинами гибели 62 тысяч военнопленных. Оставшиеся в живых в течение четырех лет были репатриированы. Последняя группа японских “военных преступников” вернулась в Японию в декабре 1956 г.

Не признавая ни Гаагскую конвенцию 1899 г., ни Женевскую 1929 г., регулировавших правила обращения с военнопленными, Советский Союз руководствовался правовыми актами внутреннего законодательства. Попытки оправдать советское руководство, которое якобы поступало в соответствии с международно-правовыми нормами, не выдерживают критики, ибо это был открытый произвол. Проблема японских военнопленных, которую породил Сталин, для японцев куда более болезненна,

⁵⁴ Например, из США доставили исторический стяг адмирала Перри, под которым в 1853 году американская эскадра из четырех кораблей силой “открыла” Японию, заставив подписать ее неравноправный торговый договор.

⁵⁵ Сборник действующих договоров, конвенций и соглашений СССР с иностранными государствами. Вып. XI. - М.: 1958, с. 137-138.

⁵⁶ РГАСПИ, ф. 644, оп. 1, ед. хр. 458, с. 58-64.

чем вопрос о “северных территориях”, ибо непосредственно затрагивает чувства каждого шестого японца. Прошедшие советский плен японцы с благодарностью вспоминают доброту простых людей нашей страны, но не могут простить режим, бросивший их в лагерь.

Одержав победу над японскими войсками, советские руководители не забыли и о военной добыче. Как известно, в порядке возмещения ущерба, нанесенного действиями немецкой армии на советской территории, в Германии было демонтировано немало предприятий, оборудование которых было вывезено в Советский Союз. Такую же операцию СССР провернул и в Маньчжурии, хотя японские войска в августе 1945 г. на советской территории не были и какого-либо ущерба хозяйству нашей страны не нанесли.

Но как же не поживиться за счет поверженного противника? Тем более, что поживиться было чем.

Имелся, правда, один деликатный момент – японцы обязаны были покинуть Маньчжурию, оставив все ими построенное гоминдановскому Китаю. Однако, взвесив все “за” и “против”, ГКО СССР 30 августа 1945 г. принял постановление №9940сс о создании специальной комиссии под председательством заместителя председателя Совнаркома СССР Сабурова, на которую возложил обязанность организовать демонтаж в Маньчжурии японских предприятий и вывоз оборудования на территорию СССР⁵⁷. “Операция” должна была быть завершена всего за три месяца⁵⁸. Поэтому ГКО наделил Сабурова неограниченными полномочиями и обязал маршала А.М.Василевского и партийные власти Дальнего Востока оказывать комиссии всяческое содействие транспортом и людьми. Для выполнения задания в помощь Сабурову было командировано свыше тысячи специалистов из Центра и дальневосточных регионов. Вывезенное из Маньчжурии оборудование использовалось для автосборочных заводов, предприятий черной и цветной металлургии, химической промышленности, электростанций, предприятий военной промышленности. Это был неприкрытый грабёж.

Справедливости ради надо отметить, что, выводя свои войска с территории Маньчжурии, Советский Союз кое-что там оставил. Он передал китайским коммунистам не только очищенные от японцев территории, но и боевые трофеи – изъятые у японцев оружия, а заодно и собственное оружие, боевую технику и боеприпасы⁵⁹. Во многом благодаря этому Мао Цзедун смог оснастить огромную армию и изгнать Чан Кайши (нашего союзника военных времен) на Тайвань. Правда, вскоре коварный Мао напрочь забыл, кому или чему он обязан своей победой.

Яростные споры

Среди историков и политиков не угасают споры о роли СССР в разгроме Японии. Российские историки в своем большинстве продолжают утверждать, что СССР внес “решающий вклад в разгром японского агрессора”, а с точки зрения их оппонентов (“реакционных западных фальсификаторов истории”), СССР удачно примкнул к “шапочному разбору” и получил огромные выгоды при минимуме затрат.

В нашей исторической литературе, описывая поражение Японии, которая потерпев поражение во Второй мировой войне, лишилась внушительных территорий, приобретенных агрессивным путем, предпочитают как бы вскользь писать том, что в руины была обращена большая часть ее промышленных предприятий, почти все города были сметены с лица земли⁶⁰. Но, главное, был нанесен сокрушительный удар по моральному духу считавшей себя непобедимой и избранной богом японской нации.

Помимо США и Великобритании, которые подверглись внезапному нападению Японии в декабре 1941 г. и несли на своих плечах почти в течение четырех лет бремя изнурительной войны с японцами на огромных просторах Тихого океана, в числе триумфаторов-победителей оказался и Советский Союз, вступивший в войну с Японией за пять дней до ее окончания. СССР вступил в войну с Японией через три месяца после своей победы над фашистской Германией, согласно достигнутому на Ялтинской конференции с союзниками в феврале 1945 г. договоренностям.

К моменту Ялтинской встречи президент США Ф.Рузвельт и премьер-министр Великобритании У.Черчилль, полагавшиеся на заключения своих экспертов, утвердились во мнении, что война на Тихом океане продлится как минимум до 1947 г., будет стоить им дополнительных огромных материальных затрат и 1-1,5 млн. жизней военнослужащих. А военачальники союзников были личностями какими-то сентиментальными и ценили человеческие жизни больше снарядов и бомб. Они предпочитали зря не бросать на амбразуры дотов противника “живую силу” и бомбили вражеские укрепления до тех пор, пока ни одного живого японца там не оставалось.

⁵⁷ Там же, ед. хр. 459.

⁵⁸ В соответствии с советско-китайским соглашением (с правительством Чай Кан-ши), советские войска должны были покинуть пределы Маньчжурии к декабрю 1945 г.

⁵⁹ История коммунистической партии Советского Союза. Том 5, кн. 1. - М.: 1974, с.636.

⁶⁰ Американская авиация не подвергла бомбардировкам японские города Киото, Китакуюсю, Нагасаки, Ниигата и Хиросима, оставив их для будущих атомных бомбардировок. Затем г.Киото, в котором было большое количество древних деревянных храмов, был исключен из этого списка.

Алексей Кириченко «ПОБЕДНАЯ СЕМИДНЕВКА В МАНЬЧЖУРИИ»

Втянуть СССР в войну с Японией правительствам США и Великобритании хотелось не только в интересах экономии времени, но и в надежде надолго испортить советско-японские отношения. И это им удалось. Удалось потому, что сам Сталин был крайне заинтересован в том, чтобы находившийся под колониальным гнетом Восток стал именно той базой, которая послужит для дальнейшего расширения мировой революции. Почему бы не проучить давнего противника?

Американцы силой убедили японское правительство в бесполезности сопротивления 6 и 9 августа 1945 г., сбросив на Хиросиму и Нагасаки атомные бомбы, унесшие на тот свет около 450 тысяч жизней, главным образом мирных жителей. Этот жестокий эксперимент будет вечным укором американцам, и вряд ли его забудут японцы, но так или иначе, он сделал свое дело – японское правительство предприняло активные шаги к прекращению войны.

Чего же мы добились?

По меркам тогдашних времен выгоды, полученные Советским Союзом в итоге неожиданно легкого “блицкрига”, выглядели неоспоримо внушительными – и территориальные прибавки, и расширение зоны коммунистического господства, и отмщение самураям за былые обиды. Но за минувшие пятьдесят пять лет критерии “выгодности” радикально изменились.

Захват островов у побережья Хоккайдо стал непреодолимой преградой на пути нормализации отношений с Японией, коммунистический лагерь развалился, чуть было не ввергнув мир в третью мировую войну, соседство с красным Китаем чревато самыми неожиданными и не обязательно приятными последствиями, а посрамленные самураи превратили свою страну во вторую по экономической мощи державу, оставив своего победителя пребывать в отсталости. Вот что важно, а не разглашательства о “решающем вкладе” СССР в победу над Японией, от которой ни холодно, ни жарко.

* * *

22 декабря 2000 года Государственная Дума Российской Федерации обсуждала две законодательные инициативы, касающиеся проекта федерального закона “О внесении дополнения в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России»”⁶¹. Обе инициативы касались одного и того же вопроса - включить в выше названный закон одну из дат:

а) 2 сентября - Дня капитуляции милитаристской Японии (1945 год), окончания Второй мировой войны. (Внесено В.И.Варенниковым, депутатом второго созыва Государственной Думы);

б) 3 сентября - Дня победы над милитаристской Японией (1945 год). (Внесено Сахалинской областной Думой).

Государственная Дума большинством голосов не утвердила ни один из проектов.

Можно понять чувства неудовлетворенности или обиды ветеранов, которые в августе 1945 года на дальневосточных берегах, жертвуя своей жизнью и здоровьем, воевали с японцами, но о них как бы забыли. Они добросовестно исполняли приказ - вперед на японского агрессора! Это была война, а на войне не положено подвергать сомнению приказы, рассуждать и размышлять.

С тех времен прошло более пятидесяти пяти лет, и у нас есть возможность из исторического далека оценить замыслы противоборствующих сторон, которые привели к этой войне и которые не могут не заставить нас задуматься, а стоит ли нам гордиться победой над Японией в августе 1945 года? Нужна ли была нам, российскому народу, эта война? Многие ли из российских граждан знают, что Советский Союз находился в уникально выгодных для себя отношениях с Японией и его национальный выигрыш оказался бы куда весомее, не вступи он в эту войну с Японией. А возможности для этого были реальные. Руководители нашей страны оказались людьми недальновидными и из-за своих амбиций надолго испортили российско-японские отношения. По-моему, нас должно радовать, что в Государственной Думе нашлись здоровые силы, которые не считают “победу над Японией” победой.

Алексей Кириченко ■

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.
- При перепечатке **ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна**.
- Распространяется **бесплатно**. **Периодичность**: ежемесячно.
-

© Депутатская группа по связям с парламентом Японии

Редколлегия: В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов, О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

Адрес: Россия, 103265, Москва, Охотный ряд 1, депутату ГД РФ М.М.Задорнову

Тел. (095)292-1609, **факс** (095)292-9000, **e-mail** zadornov@duma.gov.ru

⁶¹ См. ИАБ № 5, январь 2001 г.: “О дне победы над милитаристской Японией как дне воинской славы (заседание Государственной Думы 22 декабря 2000 г.)”, с.9-15. - **Ред.**