

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Депутатская группа по связям с парламентом Японии
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 18

* * * февраль 2002 г. * * *

- Японские имена и фамилии пишутся в соответствии с правилами русского языка: сначала имя, потом фамилия, за исключением случаев возможного нарушения авторских прав.
- Подстрочные примечания - редколлегии, если не указано авторство.
- Сокращение **ИАБ** в ссылках и примечаниях означает "Информационно-аналитический бюллетень Депутатской группы по связям с парламентом Японии".

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩЕСТВО

- Сахалинская акция протеста против передачи Курил [Новости Сахалина и Курил]
- Если не вмешается российская общественность, часть Южных Курил может уже до конца этого года перейти к Японии [Новости Сахалина и Курил]

ПОЛИТИКА

- Новый министр иностранных дел Японии – Ёрико Кавагути (справка)
- О встрече Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми [МИД РФ]
- Ответы Министра иностранных дел России И.С.Иванова на вопросы российских журналистов в Токио 1 февраля 2002 года [МИД РФ]
- Ответы Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова на вопросы СМИ (газеты «Асахи», «Хоккайдо симбун», агентство «Киодо цусин») 1 февраля 2002 года [МИД РФ]
- Вступительное слово Министра иностранных дел России И.С.Иванова на пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути (Токио, 2 февраля 2002 года) [МИД РФ]
- Об итогах официального визита Министра иностранных дел России И.С.Иванова в Японию [МИД РФ]
- Домыслы и спекуляции: Российско-японские переговоры о Курилах ими и исчерпываются. **А.Тимофеев**
- Правда ли, что Россия отдаст Японии Южные Курилы? **М.Цветкова**
- И.Фархутдинов: позиция по Курильским островам [Новости Сахалина и Курил]

ЭКОНОМИКА

- В японском городе Аомори проходила юбилейная десятая сессия Ассоциации северных городов мира [Новости Сахалина и Курил]

ДУМА

- | стр. | | |
|------|---|----|
| | • Депутаты об "Акватории восходящего солнца" [Государственная Дума, 28.11.2001] | 14 |
| 2 | • О встрече Министра иностранных дел России И.С.Иванова с группой японских парламентариев во главе с ее председателем Хироси Мицудзукой [МИД РФ] | 15 |
| 3 | • Депутаты о приглашении И.Иванова на "правительственный час" [Государственная Дума, 06.02.2002] | 16 |
| 4 | • Депутат Госдумы от Сахалина Иван Ждакаев обеспокоен тем, что российский МИД не выступил с категоричным заявлением по "курильскому вопросу" [Новости Сахалина и Курил] | 18 |
| 5 | | |

ДОКУМЕНТЫ

- | | | |
|---|--|----|
| 5 | • Совместное заявление Министра иностранных дел Российской Федерации и Министра иностранных дел Японии по борьбе с международным терроризмом | 18 |
| 6 | • Совместное заявление о взаимодействии Российской Федерации и Японии в международных делах (5 сентября 2000 г.) | 20 |

МНЕНИЯ

- | | | |
|---|---|----|
| 8 | • Бесконечные игры в параллельных мирах. О.Казаков | 22 |
|---|---|----|

* * *

Настоящий номер практически полностью посвящен политическому аспекту российско-японских отношений и прежде всего наиболее актуальной в этой области проблеме мирного договора, включающего разрешение территориального вопроса.

Как явствует из материалов разделов ПОЛИТИКА, ДОКУМЕНТЫ, МНЕНИЯ и др., Президент и МИД РФ ведут на соответствующих уровнях политические переговоры с японской стороной, считая базовым документом для этого Совместную советско-японскую декларацию 1956 года. То, что Декларация действует в полном объеме, диктуется международным правом и здравым смыслом. К сожалению, обе стороны пока не достигли одинаковой трактовки важного положения Декларации: по нашему мнению, передаче Японии после заключения мирного договора подлежат Хабомаи и Шикотан, по мнению японской стороны –

также Кунашир и Итуруп.

Большим достижением является та ровная, спокойная атмосфера, в которой проходят переговоры. Благодаря этому сохраняется возможность одновременного развития отношений в экономической и других областях. Поэтому вызывает беспокойство тот всплеск нервозности вокруг переговоров, который освещается в разделах ОБЩЕСТВО, ДУМА и др. За новации, создающие новые угрозы для России, некоторые наши соотечественники выдают то, что японский премьер Коидзуми заявил о претензиях Японии на четыре острова, МИД РФ не возражает против разделения переговоров на два параллельных потока – о Шикотане с Хабомаями и о Кунашире с Итурупом и т.д. и т.п. В действительности же заявлены те же претензии, которые заявлялись раньше, разделяются надвое те же переговоры, которые велись до сих пор. Никаких новых претензий с японской стороны и никаких новых обязательств с российской стороны не существует.

Понимают ли это организаторы развернувшейся «патриотически-разоблачительной» кампании? Вероятно, да. Значит, у них есть своя заинтересованность в том, чтобы проводить ту линию, которую они проводят.

Читатели, естественно, сделают свои выводы.

Нельзя не заметить, что кроме сознательного нагнетания ажиотажа имеет место массовое незнание истории вопроса, его юридических особенностей, компетентных экспертных оценок, что способствует добросовестным заблуждениям и облегчает манипулирование общественным мнением. Редколлегия Бюллетеня будет продолжать линию на ознакомление читательской аудитории с вышеназванными содержательными моментами.

Редколлегия

ОБЩЕСТВО

Сахалинская акция протеста против передачи Курил

[Новости Сахалина и Курил, 06.02.2002, sakh.com]

Если тебе не безразлична судьба Курильских островов.

Присоединяйся к акции протеста, каждый голос может стать решающим!

Если нас будет мало, нас просто не заметят.

Информационное агентство SAKH.COM в связи с участвующим появлением в различных СМИ информации о решении Курильского вопроса в пользу Японии¹, проводит акцию протеста.

¹ Имеются ввиду высказывания японской стороны о том, как должен решаться территориальный вопрос, и домыслы неко-

Время проведения: с 6 февраля 2002 года по 18 марта 2002 года.

Цель акции: Привлечь внимание общественности России к данной проблеме, показать, что подавляющее большинство жителей Курильских островов и всей Сахалинской области никогда не согласится с передачей оспариваемых территорий Японии².

Сфера воздействия: Главным образом, глобальная сеть Интернет. Все данные об акции протеста будут переданы делегации депутатов Сахалинской областной Думы, которая примет участие в Парламентских слушаниях в Государственной Думе, посвященных данной проблеме. Слушания пройдут в Москве 18 марта.

Методы проведения:

- создание официальной страницы в Интернете, которая будет включать в себя материалы по данному вопросу;
- коллективное письмо президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину и депутатам Государственной думы;
- сбор подписей среди жителей Сахалинской области;
- рассылка писем Президенту, Государственной Думе, Министерству Иностранных Дел РФ;
- привлечение внимания общественности на форумах Рунета соответствующей тематики;
- проведение опросов общественного мнения.

Вся информация по проведению акции протеста и подписные листы будут переданы делегации депутатов Сахалинской областной Думы.

Даже если мы не сможем оказать решающего влияния, мы не должны спокойно смотреть на то, как решается наша судьба. Мы должны дать понять, что с нами надо считаться!

Коллективное письмо Президенту РФ и Государственной Думе

Уважаемый Владимир Владимирович,
уважаемые депутаты Государственной Думы!

Мы, жители Сахалинской области и граждане Российской Федерации, выражаем глубокую обеспокоенность возможной передачей Японии островов Курильской гряды, поэтому не хотим оставаться в стороне от решения территориального спора между Россией и Японией.

Курильские острова в частности и Сахалинская область в целом являются нашей Родиной и Родиной наших предков, которые мужественно добились освобождения этих уникальных мест. Острова – это часть нелегкой судьбы их жителей, которые не собираются уезжать оттуда, несмотря

торых россиян.

² Япония настаивает на возвращении ей южных Курильских островов (т.н. "северных территорий") - о-вов Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп, - тогда как российская сторона в Совместной советско-японской декларации 1956 года зафиксировала свое согласие передать Японии после подписания мирного договора Малую Курильскую гряду - о-ва Хабомаи и Шикотан.

на тяжелые условия жизни.

Мы считаем, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и имеют важное геополитическое и экономическое значение для страны. Более того, их передача отрицательно скажется на положении России на международной арене и создаст прецедент, который приведет к обострению всех территориальных споров и притязаний в мире и по отношению к России в частности.

Богатые природно-биологические ресурсы прибрежной акватории составляют значительную долю в объеме добываемой рыбной продукции в масштабах всей страны. Поэтому они должны остаться у России и служить ее процветанию.

Мы обязаны позаботиться о будущем наших детей и отстаивать свое право владения этими землями.

В связи со всем вышесказанным, мы надеемся, что Вы не допустите передачи островов.

С уважением, мы, нижеподписавшиеся:
<ПОДПИСИ>

Письмо власти. (Вариант 1)

Мы были на Курилах и видели, что там творится. Видели, что уникальный, богатейших уголков природы превратили в помойку, а условия жизни приблизили к каторжанским. Мы, люди, которые приехали осваивать и поднимать этот край, оказались в заложниках у власти имущих чиновников и фирм, которые хотят "высосать" все ресурсы до последнего из этой земли. Мы очень обеспокоены тем, что о судьбе людей, живущих на Курильских островах, просто забыли. В свою очередь японская сторона явно этим пользуется, оказывая гуманитарную помощь, организовывая безвизовые обмены, располагая тем самым к себе жителей. Но мы считаем, что это маленькие терпеливые шаги к цели – к НАШИМ ОСТРОВАМ. Мы хотим выразить решительный протест против передачи островов Курильской гряды Японии.

Письмо власти. (Вариант 2)

Я выражаю свою глубокую обеспокоенность тем, что сейчас часто звучат заявления о передаче островов Курильской гряды под юрисдикцию Японии. Я, житель Сахалинской области, и считаю себя ответственным за эти острова. В связи с этим, мне не хотелось бы оставаться в стороне и выразить протест! Я глубоко убежден, что Курильские острова должны принадлежать Российской Федерации и что правительство должно, наконец, обратить на них внимание. Это земли, которые честно отвоевали наши предки.

Письмо власти. (Вариант 3)

Я не являюсь жителем Сахалинской области, но присоединяюсь к акции протеста. Мне не безразлична судьба территорий, принадлежащих Российской Федерации, и моих сограждан, про-

живающих на Курильских островах. Я считаю что эти острова принадлежат сейчас и должны принадлежать в будущем только России. ■

В целом же, если взаимное выражение признания, заявления о дружбе и стратегическом партнерстве – это всего лишь тактическая игра сторон, то нельзя не сказать, что она может быть в свое время чревата кризисом. Ведь Россия явно рассматривает такую игру, как средство "замораживания" территориальной проблемы. Цель России – дружба с Японией вместо решения территориальной проблемы. Цель же Японии – дружба с Россией для скорейшего решения территориальной проблемы.

Георгий Кунадзе, ведущий научный сотрудник ИМЭМО

[Г.Ф.Кунадзе, "Загадочный экспромт". - "Новое время", №37, 2000, с.20-22.]

Если не вмешается российская общественность, часть Южных Курил может уже до конца этого года перейти к Японии

[Новости Сахалина и Курил, 13.02.2002, sakh.com]

В Москве, в пресс-центре информационного агентства "Мир новостей", состоялась пресс-конференция Всероссийского комитета защиты Курил, в которой приняли участие сопредседатели Комитета первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов и председатель Российского политического общественного движения "Союз реалистов" Нина Жукова.

Как отмечалось на пресс-конференции, в последние месяцы обстановка вокруг Курил резко обострилась. По так и не опровергнутым российской стороной сведениям, в октябре прошлого года на саммите АТЭС в Шанхае руководители наших стран договорились проводить параллельные консультации по проблеме "возвращения островов Хабомаи и Шикотан", то есть Малой Курильской гряды, а также "принадлежности островов Итуруп и Кунашир". Во время визита министра иностранных дел И.Иванова в Токио эта договоренность, судя по всему, была подтверждена. И неважно, в каких именно формах будут проходить дальнейшие "консультации" – главное, что еще в марте прошлого года российское руководство четко и недвусмысленно согласилось частично удовлетворить территориальные претензии Японии, передав ей Малую Курильскую гряду³. Теперь же обсуждение этого вопроса зна-

³ Вероятно, имеется ввиду Иркутское заявление президента России и премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора от 25 марта 2001 г., в котором, частности, стороны **согласились ускорить дальнейшие переговоры с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и таким обра-**

чительно продвинулось вперед, так как японская сторона фактически сняла свои принципиальные возражения.

Если не вмешается российская общественность, часть Южных Курил может уже до конца этого года перейти к Японии⁴. Всероссийский комитет защиты Курил активно поддержал начатую на Сахалине акцию протеста против готовящейся передачи Курил и начинает по всей стране сбор подписей в поддержку своей позиции. Тем не менее, для кардинального решения курильского вопроса необходимо законодательно закрепить недопустимость передачи российской территории любому иностранному государству. При нынешней "карманной" Думе это нереально, а значит, путь для этого один – общероссийский референдум. Как считает ВКЗК, первым шагом на пути к такому референдуму мог бы стать аналогичный референдум сахалинского масштаба. Выразив уверенность в том, что сахалинцы и курильчане однозначно поддержат территориальную целостность России, участники пресс-конференции призвали сахалинскую общественность как можно быстрее закончить формирование инициативной группы по проведению областного референдума о недопустимости передачи Японии любой части Южных Курил.

Пресс-служба Всероссийского комитета защиты Курил ■

На этой встрече [мартовская встреча 2001 года на высшем уровне в Иркутске - *Ред.*] руководители двух стран также провели содержательное обсуждение вопроса мирного договора и территориальной проблемы. Иркутское заявление, подписанное руководителями обеих стран с учетом результатов их переговоров, подтверждает, что Совместная декларация Японии и СССР 1956 года представляет собой базовый юридический документ, положивший начало процессу переговоров о мирном договоре. В заявлении также зафиксировано, что стороны и в дальнейшем будут продолжать переговоры с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности четырех островов на основе Токийской декларации, подписанной в 1993 году.

Минору Тамба, Посол Японии в России

[М.Тамба, "Япония и Россия: общие возможности и перспективы", «Бизнес Матч», №28, с.6-8.]

зом достичь полной нормализации двусторонних отношений на основе Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 года [см. ИАБ №7, март 2001 г.].

⁴ Утверждение, лишённое оснований. Однако и в авторской передаче А.Караулова "Момент истины" (ТВЦ, 17.02.2002) было сказано, что МИД России решил отдать Японии Малую Курильскую гряду. Так трактуется верность Декларации 1956 года.

ПОЛИТИКА

Новый министр иностранных дел Японии – Ёрико Кавагути

1 февраля 2002 года Ёрико Кавагути назначена министром иностранных дел Японии вместо отправленной в отставку Макико Танака.

Родилась 14 января 1941 г. в Токио.

В 1965 г. окончила международное отделение педагогического факультета Токийского университета, а в 1972 г. получила диплом магистра философии в аспирантуре экономического факультета Йельского университета.

С 1965 г. работала в системе министерства внешней торговли и промышленности Японии. Занимала ответственные посты в министерстве.

В 1990 г. была назначена на должность советника-посланника посольства Японии в США.

В 1992-1993 гг. являлась заместителем министра внешней торговли и промышленности, курирующим глобальные проблемы и вопросы охраны окружающей среды.

В сентябре 1993 г. перешла на работу в руководство компании "Сантори".

С июля 2000 г. – начальник Управления по охране окружающей среды Японии в кабинете Ё.Мори. После преобразования Управления в государственное министерство 5 января 2001 года в связи с реформой аппарата японского правительства сохранила свой пост. 26 апреля 2001 года вошла в правительство Дз.Коидзуми, вновь в качестве министра охраны окружающей среды.

До назначения в состав правительства вела активную общественную деятельность, входя в различные комитеты и совещательные органы по вопросам реформы административной системы, проблемам образования, а также международным обменам. Состоит членом крупной экономической организации – "Японской экономической ассоциации единомышленников" ("Кэйдзай доюкай").

Депутатом парламента не является, к политическим партиям не принадлежит.

Увлекается живописью и музыкой, а также лыжным спортом.

Замужем. Имеет сына и дочь.

Примечательно, что первая международная встреча Ё.Кавагути в качестве нового министра иностранных дел Японии прошла 2 февраля с.г. с министром иностранных дел России И.С.Ивановым. ■

О встрече Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми

[193-01-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 1 февраля 2002 г. www.mid.ru]

В ходе состоявшейся 1 февраля в Токио встречи И.С.Иванова с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми был обсужден широкий спектр вопросов российско-японского сотрудничества.

Российский министр передал Премьер-министру послание Президента Российской Федерации В.В.Путина, касающееся актуальных вопросов развития двусторонних отношений по трем согласованным ранее на высшем уровне направлениям - активное взаимодействие на международной арене, широкое торгово-экономическое сотрудничество и продолжение переговоров по мирному договору.

В ходе беседы И.С.Иванов подчеркнул искреннее стремление российского руководства к устойчивому и поступательному развитию российско-японских отношений, основанное на том понимании, что это отвечает стратегическим интересам обеих стран и народов.

Премьер-министр, со своей стороны, также выразил твердое намерение Японии продолжить согласованную линию на формирование отношений созидательного партнерства и содействие российским реформам, создавая, таким образом, благоприятную атмосферу для решения имеющихся у России и Японии взаимных проблем.

Дз.Коидзуми подтвердил готовность осуществить в текущем году официальный визит в Россию, отметил, что с японской стороны будет проведена основательная подготовка к его переговорам с Президентом России В.В.Путиным. Было заявлено, что обе стороны придадут предстоящему российско-японскому саммиту исключительно важное значение и приложат все силы для обеспечения его успешного проведения.

Значительное внимание было уделено также возможностям наращивания российско-японского сотрудничества в борьбе с международным терроризмом и в вопросах содействия Афганистану, а также государствам Центральной Азии. С российской стороны была дана высокая оценка участия Японии в решении этих проблем, о чем свидетельствует, в частности, успех недавней Токийской конференции по восстановлению Афганистана.

В конкретном плане речь идет об обмене информацией, координации действий двух стран в рамках ООН и других международных форумов, согласовании конкретных проектов в экономической сфере. Обсуждался, в частности, вопрос о возможностях совместной реализации энергетических

проектов в интересах улучшения экономического положения Афганистана. ■

Ответы Министра иностранных дел России И.С.Иванова на вопросы российских журналистов в Токио 1 февраля 2002 года

[197-02-02-2002 ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля 2002 г. www.mid.ru]

И.С.Иванов: Сегодня состоялась встреча с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми. По поручению Президента России В.В.Путина я передал ему личное послание, в котором выражается твердое намерение российского руководства развивать двустороннее сотрудничество с Японией во всех областях. Премьер-министр Японии поблагодарил за послание и подтвердил, что нынешнее японское руководство полностью разделяет такой подход. При этом, и это особо важно, Премьер-министр Японии подчеркнул, что в Токио заинтересованы развивать атмосферу доверия, взаимопонимания и сотрудничества с Россией как со своим ближайшим соседом с тем, чтобы в рамках этой атмосферы решать все те вопросы, которые существуют и могут возникать между нашими странами, включая территориальное размежевание. Нам такой подход представляется разумным, так как именно через развитие сотрудничества и взаимного доверия можно решать вопросы, которые имеются в двусторонних отношениях. Главное - смотреть на перспективу. А с этой точки зрения у отношений между Россией и Японией хорошее будущее.

Вопрос: Вы обсуждали назначение нового Министра иностранных дел Японии? Изменится ли в связи с этим позиция Японии на переговорах с Россией?

Ответ: Премьер-министр Японии подчеркнул преемственность внешнеполитического курса японского руководства, в том числе в отношениях с Россией. Это важно, т.к. на протяжении последних лет, особенно в позапрошлом и прошлом году, были приняты важные документы, прежде всего Иркутская декларация. Она была принята Президентом России В.В.Путиным и бывшим Премьер-министром Японии Ё.Мори. В ней зафиксированы наши принципиальные подходы, в том числе к вопросу о мирном договоре. Мы считаем, что подтверждение преемственности - это хорошая предпосылка для продолжения переговоров по мирному договору.

Вопрос: Какие дополнительные возможности в развитии двустороннего сотрудничества открываются в плане участия России и Японии в антитеррористической коалиции?

Ответ: Премьер-министр Японии подчеркнул, что совместное участие России и Японии в антитеррористической коалиции - это еще одно свидетельство того, что наши страны выступают с

общих позиций по вопросам противодействия современным угрозам и вызовам. Это не только терроризм, но и наркоугроза, противодействие организованной преступности, создание необходимых условий для предотвращения распространения оружия массового уничтожения. По всем этим принципиальным вопросам современной жизни Россия и Япония выступают с общих позиций. Это, конечно же, важно, потому что мы являемся членами одной общей коалиции и выступаем в борьбе с общим противником, с общими угрозами. Это, несомненно, укрепляет взаимопонимание, дух взаимного доверия. Все это - хорошие предпосылки для развития сотрудничества во многих областях двусторонних отношений.

Вопрос: Когда планируется провести визит Премьер-министра Дз.Коидзуми в Россию?

Ответ: По поручению Президента России В.В.Путина я подтвердил Премьер-министру Японии приглашение посетить в этом году Россию с визитом. Мы исходим из того, что этот визит, переговоры на высшем уровне станут важным этапом в укреплении и дальнейшем развитии нашего сотрудничества. Приглашение было с благодарностью принято. Мы сейчас фактически приступаем к подготовке этого визита. По мере того, как уровень готовности будет соответствовать такой встрече, она состоится. Конкретные сроки будут согласованы позднее.

Вопрос: Что Вы можете сказать по поводу визита Председателя Правительства Российской Федерации М.М.Касьянова в Японию?

Ответ: В рамках подготовки встречи на высшем уровне планируется визит в Токио Председателя Правительства России М.М.Касьянова. Сроки будут также согласованы в дальнейшем с учетом хода работы.

Вопрос: У Вас в последнее время было много телефонных разговоров с Госсекретарем К.Пауэллом. В частности, по данным американской стороны, в одном из них обсуждалась возможность организации новой встречи глав внешнеполитических ведомств.

Ответ: По этому вопросу у нас с американской стороны нет никаких формальных проблем. Мы договорились о готовности провести такую встречу в Москве, в Вашингтоне или в третьей стране, в случае, если в ходе уже начавшихся переговоров по договорному оформлению сокращения стратегических наступательных вооружений возникнет необходимость придать им дополнительный импульс. На этот счет есть поручение Президента России и Президента США вести переговоры с таким расчетом, чтобы выйти на договоренности и оформить эти договоренности в ходе визита Президента Дж.Буша в Москву в текущем году. Министру иностранных дел России и, с американской стороны - Госсекретарю США, поручено курировать эти вопросы. Поэтому, по мере необходимости, разумеется, встретимся.

Вопрос: Игорь Сергеевич, не беспокоит ли Вас заявление, прозвучавшее в послании Президента Дж.Буша стране относительно Южной Кореи, Ирана, Ирака? Нет ли в нём признаков намерения расширить географию антитеррористической кампании?

Ответ: С учетом поступивших комментариев от представителей администрации США, они не склонны толковать эти заявления как прямую угрозу в отношении упомянутых стран. В любом случае, с нашей точки зрения - и мы это неоднократно подчеркивали - антитеррористическая операция и борьба с терроризмом не могут отождествляться с борьбой с отдельными государствами или с народами, религиями. Такое отождествление чревато расколом в антитеррористической коалиции. Думаю, что в этом никто не заинтересован. ■

Ответы Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова на вопросы СМИ (газеты «Асахи», «Хоккайдо симбун», агентство «Киодо цусин») 1 февраля 2002 года

[195-02-02-2002 ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля 2002 г. www.mid.ru]

Вопрос: Господин Министр, как вы оцениваете современный уровень японо-российских отношений?

Ответ: Мы, в целом, удовлетворены тем, как развиваются наши отношения с Японией в последние годы: стал действительно открытым и доверительным диалог на высшем уровне (в 2000-2001 годах состоялась рекордное количество встреч наших руководителей), стороны продолжают прилагать усилия для придания нового качества экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству, развиваются связи по военной линии, контакты между правоохранительными органами, углубляется конструктивное взаимодействие наших стран в решении актуальных международных проблем. Подписано немало документов в этих областях, особенно - во время официального визита в Японию в сентябре 2000 года Президента Российской Федерации В.В.Путина.

Достигнутые результаты позволили нашим странам провозгласить курс на строительство между ними отношений созидательного партнерства, что, по взаимному убеждению, соответствует долгосрочным национальным интересам как России, так и Японии.

Россия намерена и впредь взаимодействовать с Японией, прежде всего в таких определенных на высшем уровне областях, как углубление кооперации в международных делах, расширение торгово-экономического и иного практического сотрудничества, продолжение переговоров по мирному договору.

Вопрос: После террористических актов в США 11 сентября 2001 года в мире сформировались международные коалиции, принципиально отличающиеся от существовавших в 20 веке, и Россия сыграла в этом немаловажную роль. В новую фазу вошли взаимоотношения России с США, перестраиваются взаимоотношения с блоком НАТО. Широкомасштабные сокращения наступательных ядерных вооружений находятся в центре внимания всего мира. Япония, которая неоднократно призывала к сокращению ядерных арсеналов, конечно, тоже приветствует эти важные инициативы. Как, по Вашему мнению, будут в 2002 году развиваться отношения России с США и НАТО? Как изменятся в условиях новой политической парадигмы взаимоотношения России с Японией? Считаете ли Вы, что они нуждаются в перестройке?

Ответ: Беспрецедентные террористические акты на территории США потрясли весь цивилизованный мир, с предельной ясностью высветили настоятельную необходимость объединить усилия мирового сообщества в противодействии вызову международного терроризма.

Однако террористический интернационал, как известно, образовался задолго до трагедии 11 сентября. И Россия, и Япония уже давно столкнулись с этой опасностью, ставшей одним из наиболее заметных проявлений негативных сторон процессов глобализации, которые бурно развиваются в мире после окончания «холодной войны». Уверен, что у наших двух стран есть самое широкое поле для взаимодействия в интересах поиска адекватных ответов на угрозы и вызовы современной эпохи, в том числе в рамках ООН и «восьмерки».

Основа для развития такого сотрудничества заложена подписанным в сентябре 2000 года Совместным заявлением о взаимодействии Российской Федерации и Японии в международных делах. Принимая этот первый документ такого рода в истории российско-японских отношений, руководители наших государств проявили политическую дальновидность.

То, что наши две страны оказались сейчас участницами одной коалиции – антитеррористической – придает новое качество российско-японским отношениям. Речь должна идти об углублении контактов, поиске новых областей конкретного взаимодействия. Обсуждение с японской стороны направлений такого сотрудничества и является одной из главных задач предстоящих российско-японских политических контактов. Будем готовы продолжить с новым руководством МИД Японии конкретный диалог по всему комплексу вопросов двусторонних связей.

Уверен в наличии возможностей для конструктивного взаимодействия России и Японии по афганской тематике. Двусторонние контакты в этой области уже осуществляются и должны, на мой взгляд, получить дальнейшее активное раз-

витие в современных условиях, когда на первый план выходит гуманитарный аспект афганского урегулирования.

Россия настроена на развитие стабильных, конструктивных и предсказуемых отношений с США, на продолжение активного политического диалога с Вашингтоном, в том числе в области контроля над вооружениями.

Особое значение имеет разработка юридически оформленных договоренностей о дальнейших радикальных сокращениях стратегических наступательных вооружений.

В процессе трансформации находятся российско-натовские отношения. Появилась реальная возможность создать новый орган полноценного партнерства – политическую «двадцатку». Речь идет о совместном механизме выработки, принятия и реализации решений, о налаживании партнерского равноправного взаимодействия в евроатлантическом регионе по таким проблемам как борьба с международным терроризмом, противодействие другим новым рискам и угрозам, предотвращение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, антикризисное реагирование.

Понимаем, что качественное изменение наших отношений с НАТО потребует большой работы, ломки многих стереотипов мышления. Однако цель – создание единого европейского пространства безопасности без разделительных линий — заслуживает того, чтобы приложить ради ее достижения серьезные усилия.

Вопрос: Нам кажется, что после встречи руководителей наших стран в Иркутске в марте 2001 года японо-российские внешнеполитические контакты несколько застопорились. Как собирается выходить из этой паузы Россия в новом году? Во время встречи на октябрьском саммите АТЭС в Шанхае руководители наших стран договорились проводить параллельные консультации по проблеме «возвращения островов Хабомаи и Шикотан», а также «принадлежности островов Итуруп и Кунашир». Каково Ваше мнение о результативности этих параллельных консультаций? Когда может состояться визит Премьер-министра Дз.Коидзуми в Россию?

Ответ: Российско-японский диалог после определенной паузы вновь набирает темпы. И мы приветствуем это. За последнее время уже состоялось две встречи Президента Российской Федерации В.В.Путина с Премьер-министром Дз.Коидзуми – в Генуе и Шанхае. Важное значение придаем тому, что в ходе встречи в Шанхае в октябре 2001 года с японской стороны была подтверждена преемственность курса прежних кабинетов министров на российском направлении, приверженность всем достигнутым до сих пор договоренностям, включая итоги Иркутской встречи.

Весьма полезными были и встречи с руководителями Японии, которые провел в Токио в на-

чале декабря прошлого года заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.Б.Христенко. Не стояли на месте межмидовские контакты. Словом, диалог продолжается, и его общая картина выглядит отнюдь не плохо.

Что касается переговоров по мирному договору, то мы готовы и дальше опираться на все ранее достигнутые договоренности. Такой подход, как мы понимаем, разделяется и японской стороной. Мы настроены на серьезный, конструктивный диалог. И для нас главное не форма, а существо обсуждаемых проблем.

У нас есть хорошая перспектива продолжения и активизации политического диалога с Японией на 2002 год. В ближайшее время обеим сторонам предстоит определить конкретные параметры такого процесса, и, думаю, это будет сделано.

Считаю, что в целом договоренности, достигнутые на высшем уровне во время официального визита Президента Российской Федерации В.В.Путина в Токио в сентябре 2000 года, успешно реализуются. Российская сторона готова к продолжению этой работы и развитию связей на таких ключевых направлениях, как взаимодействие на международной арене, торгово-экономическое и иное практическое сотрудничество, активное ведение переговоров о заключении мирного договора, включая аспект пограничного размежевания.

Что касается визита в Россию г-на Дз.Коидзуми, по срокам которого нам еще предстоит договориться, то на нынешнем этапе главную задачу видим в обеспечении его надлежащей подготовки с тем, чтобы стороны смогли выйти на весомые, ощутимые результаты.

Вопрос: Несмотря на рост российской экономики, в российско-японских торгово-экономических отношениях не чувствуется динамики. В чем причина? Япония выдвигает определенные инициативы по наращиванию инвестиций в Российскую Федерацию. Как Вы их оцениваете?

Ответ: Думаю, здесь есть объективные причины. Дело в том, что циклы развития экономик двух стран находились в разных фазах.

Для России 2001 год был, как мы считаем, удачным. Предпринятые Правительством Российской Федерации целенаправленные усилия позволили добиться ощутимого роста в экономике нашей страны. По имеющимся оценкам, увеличение валового внутреннего продукта составило 5-5,5%. Достигнут значительный промышленный рост. Для сельского хозяйства год вообще был рекордным.

В то же время в японской экономике продолжался спад, что, очевидно, было связано с глобальной экономической ситуацией.

Разнонаправленная динамика базисных макроэкономических параметров не могла не оказать сдерживающего влияния на двусторонние

торгово-экономические связи. По нашим оценкам, в 2001 году произошло некоторое сокращение стоимостных объемов двусторонней торговли до уровня в 4,7-4,8 млрд.долл. С учетом сложившейся товарной структуры взаимных поставок и мировой ценовой конъюнктуры это, наверное, неплохой показатель.

На перспективу мы ставим задачу дальнейшего развития двусторонних экономических отношений. В частности, в ходе пятого заседания Российско-Японской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам (г.Токио, 1 декабря 2001 г.) стороны договорились вести подготовку Долгосрочной программы сотрудничества в области топливно-энергетического комплекса. Кроме того, с учетом предложения председателя Федерации экономических организаций Японии Т.Имаи осуществляется проработка вопросов создания Российско-Японской организации по содействию торговле и инвестициям. Эту инициативу японского делового мира мы оцениваем весьма высоко. Рассматриваем ее как свидетельство перемен к лучшему в восприятии российского рынка в Японии, крепнущего интереса японского бизнеса к деловым возможностям в России.

Надеемся, что эти и ряд других решений стороны смогут принять уже в ходе официального визита в Японию Председателя Правительства Российской Федерации М.М.Касьянова в первой половине с.г. ■

Вступительное слово Министра иностранных дел России И.С.Иванова на пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути (Токио, 2 февраля 2002 года)

[200-02-02-2002 ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля 2002 г. www.mid.ru]

Прежде всего, хотел бы сказать, что мне было приятно стать первым иностранным гостем госпожи Ёрико Кавагути, назначенной буквально вчера на пост Министра иностранных дел Японии, с чем я ее, естественно, поздравил и пожелал успехов на этом ответственном посту.

Мы обсудили широкий круг вопросов российско-японских отношений. Основное внимание было уделено подготовке официального визита в Москву Премьер-министра Японии господина Дз.Коидзуми и его предстоящих переговоров с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным. Вчера я был принят Премьер-министром Японии. На этой встрече также обсуждались вопросы состояния нынешних двусторонних отношений и предстоящего визита Премьер-министра в Россию. Я передал Дз.Коидзуми личное послание Президента В.В.Путина, в кото-

ром дается позитивная оценка российско-японских отношений и состоявшихся в последнее время встреч на высшем уровне, в ходе которых удалось определить направления дальнейшего развития российско-японского сотрудничества. Особенно важно то, что обе стороны в ходе этих встреч подтвердили намерение продолжать курс на строительство отношений созидательного партнерства на основе всех ранее достигнутых договоренностей.

В контексте расширения двусторонних контактов рассмотрен график предстоящих встреч на различном уровне и по различным направлениям. В частности, в ближайшее время предполагается визит в Москву начальника Управления обороны Японии Г.Накатани. Будут продолжены контакты по парламентской линии. Ожидается в недалеком будущем визит в Японию Председателя Государственной Думы Г.Н.Селезнева. В рамках подготовки очередной российско-японской встречи на высшем уровне в планах также визит Председателя Правительства Российской Федерации М.М.Касьянова. Эти и другие контакты, по нашему убеждению, должны заложить основу для успешного проведения российско-японского саммита, который станет главным событием в наших двусторонних отношениях в текущем году.

По большому счету, речь идет о том, чтобы сделать 2002 год важной вехой на пути к созидательному партнерству России и Японии. Поэтому я рад отметить, что сегодняшние переговоры и вчерашняя встреча с Премьер-министром продемонстрировали готовность обеих сторон сохранить позитивную динамику взаимных отношений на всех направлениях, включая торгово-экономическое сотрудничество.

Естественно, что на переговорах должное внимание было уделено проблеме мирного договора. У нас имеется общее понимание основных параметров дальнейшего обсуждения этой проблемы.

Во-первых, переговоры будут продолжены на основе всего пакета договоренностей, включая Совместную декларацию 1956 года, а также итогов обсуждения этой проблемы в ходе последних саммитов в Иркутске и Шанхае. Во-вторых, совершенно очевидно, что для успеха этих переговоров необходимо активно поддерживать атмосферу взаимопонимания, доверия и сотрудничества в российско-японских отношениях в целом. На этом направлении мы будем также активно взаимодействовать.

Мы договорились, что в середине марта с.г. переговоры по мирному договору будут продолжены в Москве на уровне заместителей министров иностранных дел по всему комплексу вопросов, связанных с мирным договором, включая территориальное размежевание. Параллельно будут продолжены усилия по активизации российско-японского взаимодействия в районе юж-

ных Курильских островов. Важным шагом в этом отношении считаем урегулирование в прошлом году вопросов рыболовства в этом районе. Вызывает удовлетворение и наметившийся прогресс в вопросах предотвращения незаконного вывоза морепродуктов из России в Японию.

В рамках подписанного Президентом Российской Федерации и Премьер-министром Японии в сентябре 2000 года Совместного заявления о взаимодействии наших стран в международных делах у нас состоялся углубленный обмен мнениями по актуальным мировым и региональным вопросам. Достигнута договоренность об активизации консультаций между нашими министерствами иностранных дел по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Первоочередное внимание в ходе обмена мнениями по международным проблемам было уделено теме борьбы с международным терроризмом и возможностям наращивания дальнейшего российско-японского сотрудничества в этой области. По итогам обсуждения мы подписали сегодня Совместное заявление по данному вопросу.

Углубленный обмен мнениями состоялся и по Афганистану. Хотел бы особо отметить, что российская сторона высоко ценит активное участие Японии в решении проблем этой многострадальной страны. Мы приветствуем результаты недавно проведенной здесь, в Токио, международной Конференции по афганской проблематике, намерены внести конструктивный вклад в реализацию достигнутых на этой конференции договоренностей.

Наши переговоры показали, что Россия и Япония придерживаются единого подхода, что касается урегулирования афганской проблемы. Достижение долгосрочной стабильности в Афганистане и регионе в целом можно обеспечить только скоординированными мерами международного сообщества при центральной роли ООН и ее Совета Безопасности и только при самом широком взаимодействии международного сообщества с Временной администрацией этой страны.

Мы также обсудили возможность совместных шагов и взаимодействия России и Японии в рамках экономического возрождения Афганистана. Здесь имеется ряд проектов, и наши специалисты продолжают обсуждение этой проблематики.

Также хотел бы выразить признательность японскому руководству, которое приняло решение выделить дополнительную гуманитарную помощь России для Чеченской Республики.

В заключение хочу отметить, что я передал приглашение новому Министру иностранных дел Японии в удобное для нее время посетить с визитом Россию. Приглашение с благодарностью было принято, и в рамках подготовки визита Премьер-министра мы надеемся принять в Москве Министра иностранных дел Японии. ■

Об итогах официального визита Министра иностранных дел России И.С.Иванова в Японию

[199-02-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ.
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля
2002 г. www.mid.ru]

1-2 февраля Министр иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванов находился в Японии с официальным визитом.

В ходе визита состоялась встреча И.С.Иванова с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми, которому было передано послание Президента Российской Федерации В.В.Путина по вопросам дальнейшего развития российско-японских отношений.

На переговорах с Министром иностранных дел Ё.Кавагути обсужден широкий круг двусторонних и международных вопросов. С обеих сторон было отмечено, что устойчивый и поступательный характер развития российско-японских отношений отвечает стратегическим интересам двух стран. Подтверждено, что руководство России и Японии сохраняет обоюдную приверженность курсу на строительство между нашими странами отношений созидательного партнерства.

Стороны в предварительном плане согласовали график политических контактов на высшем и высоком уровнях в текущем году. Договорились вести тщательную подготовку визита в Японию Председателя Правительства России. Выражено общее понимание, что центральным политическим событием 2002 года в двусторонних отношениях станет предстоящий визит в Россию Премьер-министра Японии Дз.Коидзуми. Условились продолжить обсуждение вопросов осуществления российско-японской встречи на высшем уровне и наполнения ее конкретным содержанием с тем, чтобы она завершилась весомыми результатами и способствовала дальнейшему развитию российско-японских связей.

Договорились активно продолжать переговоры о заключении мирного договора. Переговоры будут основываться на соблюдении всех российско-японских договоренностей, включая достигнутые на встречах на высшем уровне в Иркутске и Шанхае.

В середине марта с.г. в Москве будут проведены консультации на уровне заместителей министров иностранных дел, в ходе которых состоится обсуждение всех вопросов, связанных с мирным договором, включая вопрос о территориальном размежевании.

Отмечен прогресс, достигнутый в ходе двусторонних экспертных консультаций по вопросам взаимодействия в борьбе с контрабандой морепродукции, состоявшихся в конце января с.г. в Токио. Заявлено о намерении сторон продолжить

контакты по этому вопросу. В ходе переговоров было с удовлетворением констатировано, что благодаря взаимным усилиям удалось урегулировать ситуацию вокруг проблемы промысла иностранными рыболовными судами в акватории южных Курильских островов.

С учетом изменений международной обстановки, а также в развитие подписанного в сентябре 2000 года Совместного заявления о взаимодействии России и Японии в международных делах подписано Совместное заявление по вопросам борьбы с международным терроризмом.

Россия и Япония считают важным укреплять двустороннее взаимодействие в постконфликтном восстановлении экономики Афганистана, опираясь, в частности, на позитивные результаты недавней токийской международной конференции по афганской тематике. Подчеркивалась необходимость оказания социально-экономической поддержки сопредельным с Афганистаном странам Центральной Азии, участвующим в антитеррористической коалиции.

Выражено мнение о необходимости активизировать межмидовские контакты по конкретным вопросам международной политики в контексте возросшей степени близости подходов России и Японии к актуальным международным проблемам, включая сотрудничество в противодействии глобальным вызовам и угрозам, укрепление центральной роли ООН и Совета Безопасности ООН в обеспечении всеобщей стабильности и безопасности.

Переговоры прошли в доброжелательной и конструктивной атмосфере, продемонстрировали взаимную заинтересованность сторон в развитии стабильных российско-японских отношений, ориентированных на длительную перспективу. И.С.Иванов пригласил Министра иностранных дел Ё.Кавагути посетить Россию в текущем году с официальным визитом. Это приглашение было принято. ■

Прежде всего, имеется в виду, что за основу будет взят весь пакет документов, принятых двумя странами с момента восстановления между ними отношений после Второй мировой войны, включая Совместную декларацию СССР и Японии 1956 года.

Следует, однако, подчеркнуть, что стороны по-разному трактуют положение данной Декларации о возможной передаче Японии находящегося сейчас в составе России Малой Курильской гряды (остров Шикотан и группа островов Хабомаи). В понимании Советского Союза это была окончательная формула пограничного размежевания, в понимании же Японии – только первый шаг, за которым должна последовать передача ей других территорий – островов Итуруп и Кунашир. В этой связи Президент России В.В.Путин предложил, чтобы специалисты двух стран занялись выработкой единообразного подхода к это-

му вопросу.

Александр Лосюков, зам. министра иностранных дел РФ

[А.П.Лосюков, "Дипломатический процесс: работа творческая и совместная", «Бизнес Матч», №28, с.2-5.]

Домыслы и спекуляции: Российско-японские переговоры о Курилах ими и исчерпываются

["Время Новостей", №21(457) 6 февраля 2002 г., с.2]

Дипломатическая карьера нового министра иностранных дел Японии Ёрико Кавагути, начавшаяся в конце прошлой недели, уже успела окраситься в скандальные тона. Виной тому недоразумение с трактовкой последних российско-японских договоренностей. Вчера министр пожаловалась журналистам на российского коллегу Игоря Иванова, якобы «неточно изложившего» российским СМИ результаты прошедших в Токио переговоров.

В ответ на эти неприятные для престижа российской дипломатии замечания прозвучали слова официального представителя МИДа Александра Яковенко. Его комментарий для РИА «Новости» по поводу «высказываний главы МИД Японии относительно модальности продолжения российско-японских переговоров по заключению мирного договора» был сдержанным и обтекаемым – дескать, все нормально, в Токио министры решили активно продолжать переговоры о заключении мирного соглашения, соблюдая при этом все существующие двусторонние договоренности.

Однако у г-жи Кавагути были свои причины для обидных слов в адрес российского министра – ее одолели японские журналисты, требовавшие комментария по поводу сообщения агентства ИТАР-ТАСС от 2 февраля. Оно гласило, что г-н Иванов назвал «домыслом и спекуляциями периодически появляющиеся сообщения» о наличии какой-либо договоренности между Москвой и Токио по поводу проведения «раздельных консультаций» о судьбе различных частей Южных Курил.

Сенсация и скандал появились на пустом месте буквально из ничего. На самом деле на пресс-конференции в Токио корреспондент газеты «Время новостей» Катерина Лабецкая спросила у Иванова о том, насколько обоснованы предположения о возможном отказе сторон от «двухколейного подхода». Российский министр ответил: «Вокруг этой темы появляются периодически домыслы и спекуляции. Я думаю, что принципиально важно то, что обе стороны подтвердили линию на продолжение переговоров по мирному договору на основе всех имеющихся договоренностей по всему комплексу вопросов». Министр также подтвердил нашему корреспонденту, что в марте в Москве пройдут переговоры на

уровне замминистров. Г-н Яковенко повторил вчера то же самое практически буквально.

Это недоразумение можно было бы занести в разряд курьезов, если бы за ним не стояла серьезная проблема. Затяжной территориальный спор между Москвой и Токио находится на той стадии, когда стороны четко осознают, что им не суждено договориться в обозримом будущем. Предел гибкости для Москвы – это передача Японии небольших по размеру Шикотана и гряды Хабомаи после подписания мирного договора. Предел гибкости для Токио – это отсрочка в получении всех четырех островов, включая Кунашир и Итуруп, после того как Россия клятвенно подтвердит их принадлежность Японии. В поиске недостижимого компромисса стороны с особым вниманием следят за словами и действиями оппонента. Малейший намек на чужую неискренность легко перерастает в публичный скандал, даже если на самом деле ничего подобного никто и не говорил.

Александр Тимофеев ■

После Иркутска часто приходится слышать вопрос о том, почему российская сторона пошла на упоминание в Иркутском заявлении Совместной декларации СССР и Японии 1956 года, которая, как известно, предусматривала согласие Советского Союза на передачу Японии Малой Курильской гряды в качестве жеста доброй воли после подписания мирного договора.

Думается, что такой шаг Москвы свидетельствует прежде всего о ее приверженности уважению международного права, поскольку декларация – документ, ратифицированный в свое время парламентами обеих стран, и Россия как правопреемница Советского Союза выполняет все взятые на себя обязательства бывшего СССР. Об этом заявил Президент России В.В.Путин на пресс-конференции в Иркутске 25 марта по завершении рабочей встречи с премьер-министром Японии. Подтверждение Россией действенности Совместной декларации 1956 года, особенно на фоне длительного «забвения» этого документа Советским Союзом, может быть расценено и как повод для размышлений о возможности обоюдных встречных шагов с целью выхода на взаимоприемлемое решение проблемы, отказа от крайностей, блокирующих компромисс, необходимый обеим сторонам для полноценного развития отношений в будущем.

Михаил Галузин, зам. директора 2-го Департамента Азии МИД РФ

[М.Ю.Галузин, "Необходим откровенный диалог с Японией", «Международная жизнь», №6, 2001, с.17-23.]

Правда ли, что Россия отдаст Японии Южные Курилы?

[Газета.Ru, 7 февраля 2002]

После визита Игоря Иванова в Токио на Курилах началось землетрясение. Местные жители, 50 полосатых сов, 2650 бобров и 438 депутатов Госдумы пришли в волнение. Депутаты решили пригласить главу МИД на правительственный час и задать ему только один вопрос: правда ли, что Россия отдаст Японии Южные Курилы?

Правительственный час с Ивановым пройдет 13 марта. Провести в Думе разъяснительную работу перед намеченными на 18 марта парламентскими слушаниями по «Курильскому вопросу» потребовал на сегодняшнем заседании депутат Николай Коломейцев (КПРФ). Он сообщил коллегам, что «руководство России и Японии обсуждает вопрос о передаче Курильских островов Японии по системе «два плюс два»». Сам Коломейцев узнал об этом из СМИ, процитировавших заявление руководительницы японского МИД Ёрико Кавагути. Депутат просит российское внешнеполитическое ведомство объяснить, рассказав в деталях, о какой именно схеме идет речь и в чем ее суть. Инициативу Коломейцева поддержали лидер ЛДПР Владимир Жириновский и независимый депутат Виктор Алкснис.

Приглашение Иванова было поддержано большинством голосов, несмотря на протест зампреда комитета по международным делам Константина Косачева.

«Газета.Ru» во вторник подробно писала о недоразумении, произошедшем между Ивановым и его японской коллегой Кавагути, и позволит себе напомнить депутату Коломейцеву, как было дело. Спустя несколько дней после встречи министров в Токио, которая, по официальной версии, не принесла никаких прорывов в решении Курильской проблемы, Ёрико Кавагути заявила, что глава российского МИД втайне дал ей согласие на передачу Японии Южных Курил по схеме «два плюс два». По этой системе, разработанной еще прошлым японским премьером Ёсиро Мори, передача Японии Шикотана и гряды Хабомаи должна обсуждаться отдельно от судьбы островов Кунашир и Итуруп. После того как Японии вернут Шикотан и Хабомаи, будет заключен российско-японский мирный договор, а потом возобновятся переговоры по двум остальным островам. Однако госпожа Кавагути имела в виду прямо противоположное. По ее словам, Иванов согласился в марте начать «одновременные и параллельные» переговоры по обеим группам островов.

Официально пообещать такое Игорь Иванов просто не мог.

Известно, что Россия не слишком дорожит Шикотаном и грядой Хабомаи и согласна обменять их на договор о мире с Японией, так и не заключенный после Второй мировой войны. Остров Шикотан площадью 253 кв. км до сих пор не восстановлен после землетрясения 1994 года, а

Хабомаи после цунами 1953-го представляют собой несколько безлюдных островных скал, на которых выставлены несколько пограничных дозоров. Правда, японцы ценят Хабомаи, особенно ближайший к Хоккайдо остров Сигнальный (Кайгар), за высококачественную морскую капусту, которой изобилуют прибрежные воды. По неправомерному соглашению, в условленное время японские рыболовецкие суда ходят туда на промысел.

Кунашир и Итуруп – другое дело. На первом расположен райцентр Южно-Курильск, который японцы до сих пор называют Фурукамаппу. Он дважды перестраивался и после цунами, и после землетрясения – каждый раз на новом месте. Из всех спорных островов Итуруп самый большой по количеству жителей: там живет около 8000 человек. Кроме того, оба острова славятся природой редкой красоты – вулканами, горячими источниками, реками и водопадами. По данным японских исследователей, на Кунашире живут 50 очень редких полосатых сов, а на Итурупе – 2650 морских бобров. Россия никогда не изъявляла желания отдать Японии эти острова.

Так что договоренность о переговорах между Ивановым и Кавагути, скорее всего носила неформальный характер, а публично объявив об этом, глава японского МИД только спугнула российского коллегу.

А жителей Сахалинской области ее заявления и вовсе шокировали. С сегодняшнего дня там стартовала акция протеста, приуроченная к парламентским прениям по Курильскому вопросу. Местные активисты начали сбор подписей против передачи Южных Курил Японии, а с официального сайта акции можно отправить электронные письма протеста по трем адресам – президенту, в Госдуму и в МИД. Посетителям сайта предлагаются три образца посланий, разных по эмоциональному накалу в зависимости от того, живет ли отправитель на Курилах, в Сахалинской области или на материке. Остается неясным, почему островитяне в числе адресатов игнорируют Совет федерации и не используют связи своего земляка первого вице-спикера Валерия Горегляда, делегированного в верхнюю палату от администрации Южно-Сахалинска.

Кстати, после встречи Иванова с Кавагути проснулись два курильских вулкана на острове Парамушир – Чикурачки и Эбеко. Жертв и разрушений пока нет, но прогноз неблагоприятный.

Мария Цветкова ■

И.Фархутдинов: позиция по Курильским островам

[Новости Сахалина и Курил, 13 февраля 2002, sakh.com]

Высказывания японских СМИ о готовящейся передаче Курильских островов негативно

отражается на экономических показателях Сахалинской области" – об этом заявил губернатор Сахалинской области Игорь Фархутдинов. Постоянное давление со стороны японских газет вносит элемент неуверенности в деятельность федеральных чиновников, работающих на долгосрочной программой социально-экономического развития Курильских островов, которая, прежде всего, направлена на восстановление и развитие инфраструктуры Кунашира, Шикотана и Итурупа.

"Из года в год нам стоит больших усилий утверждение объема финансирования Курильской программы, так как у многих федеральных служащих, работающих над этой программой в Москве, начинают возникать сомнения по поводу целесообразности финансирования Курильской программы" – заявил Игорь Фархутдинов.

"Что касается позиции сахалинских властей в отношении островов, то она предельно ясна" – подчеркнул губернатор – "Курильские острова остаются российскими землями и не стоит нагнетать ситуацию ни в российских, ни в японских СМИ. Тем более, что ни одного письма от Президента РФ или членов правительства о каком-либо согласовании вопроса по передаче Кунашира и Шикотана я не получал".

Губернатор напомнил, что сегодня администрация Сахалинской области и областная дума делают все, чтобы провести в Москве в Государственной Думе и Совете Федерации парламентские слушания по проблеме Курильских островов, в рамках которых пройдет и выставка, посвященная социально-экономическому развитию трех курильских районов.

Пресс-центр Администрации Сахалинской области ■

ЭКОНОМИКА

В японском городе Аомори проходила юбилейная десятая сессия Ассоциации северных городов мира

[Новости Сахалина и Курил, 13.02.2002, sakh.com]

Как уже сообщалось, с 6 по 9 февраля в японском городе Аомори проходила юбилейная десятая сессия Ассоциации северных городов мира. По приглашению руководства банка «Мичиноку»⁵ в этом важном международном форуме участвовали мэры Южно-Сахалинска и Хабаровска. Хотя российские города еще не входят в эту авторитетную международную организацию, которая в 1994 году была зарегистрирована ООН, у них очень много общих проблем с зарубежными

городами, расположенными в холодных климатических поясах. О впечатлениях и результатах своей поездки мэр Южно-Сахалинска Федор Сидоренко рассказал на брифинге журналистам.

- Это была, пожалуй, самая представительная сессия Ассоциации: в Аомори собрались 38 мэров из 14 зарубежных государств, плюс еще 40 мэров из самой Японии. Честно говоря, нам было удивительно наблюдать такое активное стремление к международной интеграции на уровне муниципалитетов, такое горячее желание сообща искать пути решения проблем, которые являются специфическими именно для северных городов. И в докладах, и во время дискуссий прозвучало множество интересных, полезных идей по развитию городов, улучшению среды обитания. Конечно, далеко не всякий зарубежный опыт можно применить сегодня в условиях российского Дальнего Востока. Но мы все равно вынуждены будем в ближайшей перспективе решать те же проблемы, что и крупные промышленные центры в Скандинавии и на Аляске, в Китае и Японии. Очень важно видеть перспективу гармоничного развития своей территории – чтобы в городе сбалансировано развивались наиболее выгодные отрасли экономики, чтобы он был привлекателен для туристов, чтобы были четко отлажены системы жизнеобеспечения, и в то же время успешно решались проблемы утилизации отходов, существовала оптимальная транспортная схема... Одним словом, территория должна развиваться продуманно, по научно отработанному перспективному плану. Не случайно за рубежом немало городов, которые уже сейчас просчитывают свои перспективы на десятки лет вперед.

Нам, к сожалению, до такого уровня прогнозирования еще далеко. Ведь большинство российских городов, не только северных, а и расположенных во вполне комфортных зонах, с трудом решают даже самые насущные вопросы. Мэры озабочены текучкой – как вовремя выплатить зарплату бюджетникам, обеспечить нормальное отопление и водоснабжение, ремонт асфальта, на глазах ветшающего жилого фонда и т.д. и т.п. Постоянная нехватка средств в бюджетах городов приводит к тому, что надвигающиеся проблемы, на которые мы сегодня не можем обратить должного внимания, загоняются вглубь. Но если о них не задумываться сегодня, они свалятся на нас завтра – как снежный ком. Например, у нас в Южно-Сахалинске существует проблема излишней централизации теплоснабжения. Практически весь город получает тепло от ТЭЦ-1, оно идет в микрорайоны по четырем магистральным коллекторам. Но случись серьезная авария на одном из них – и мы рискуем перемерозить половину жилого фонда города. Во всем мире уже отказались от такого подхода, там стремятся к автономности систем теплоснабжения. Давно пора об этом задуматься и нам. И подобных вопросов – десятки, если не сотни.

⁵ Банк Мичиноку (Москва): 109017, Москва, Большая Ордынка, 37. Тел. 230-0661, факс 238-0757. В Москве банк открыт в июле 1999 года. Головной офис банка Мичиноку находится в Аомори (Япония).

Кроме участия в форуме, я провел несколько важных встреч с нашими зарубежными партнерами. Очень полезным оказалось знакомство с мэром Анкориджа, господином Джорджем Уэрчем. Кстати, он выразил желание посетить в нынешнем году Южно-Сахалинск. У него интересный опыт управления городским хозяйством с помощью новых информационных технологий. В Анкоридже очень высокий уровень компьютеризации, что позволяет мэру быстро получать максимально объективную и всестороннюю информацию по интересующему его вопросу, принимать грамотные и эффективные решения.

Была встреча с мэром Хакодате господином Иноуэ. В этом году у нас предстоят целых три юбилея: Южно-Сахалинску исполняется 120 лет, Хакодате – 80 лет, а еще – 5-я годовщина установления между нашими городами побратимских отношений. Мы обсудили программу мероприятий, связанных с этими праздниками, обмен делегациями и стажерами.

Встречался я в Аомори и с президентом банка «Мичиноку», почетным гражданином Южно-Сахалинска и Хабаровска, господином Дайдодзи. Мы еще раз обсудили вопрос открытия в Южно-Сахалинске филиала банка. Коснулись и давней нашей темы, к которой я настойчиво возвращаюсь – о предоставлении Южно-Сахалинску долгосрочного кредита на жилищное строительство под гарантию городского бюджета. Дайдодзи-сан очень внимательно следит за развитием экономической ситуации на Сахалине, хорошо знает наши проблемы и возможности. Он сообщил, что готов обсуждать тему ипотечного кредитования жилья после того, как в Южно-Сахалинске откроется филиал банка, а нам предложил рассмотреть вопрос об обеспечении кредита муниципальной собственностью, например, объектами недвижимости, привлекательными с точки зрения их коммерческого использования. Мы договорились продолжить разговор в июле нынешнего года, когда господин Дайдодзи сам приедет в Южно-Сахалинск. Кстати, он пообещал, что во время его визита банк «Мичиноку» вновь порадует южносахалинцев грандиозным фейерверком, который мы уже несколько раз видели на площади Победы. Думаю, это красивейшее зрелище станет замечательным подарком к 120-летию нашего любимого города.

Пресс-центр Администрации Южно-Сахалинска ■

ДУМА

Депутаты об “Акватории восходящего солнца”

[Из стенограммы заседания Государственной Думы 28.11.2001]

Здание Государственной Думы. Большой зал.
28 ноября 2001 года. 10 часов.

Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
Л.К.Слиса. <...>

Митрофанов А.В., фракция Либерально-демократической партии России⁶.

Я предлагаю пригласить на "правительственный час" председателя ВГТРК Добродеева с информацией о координации работы с органами государственной власти при создании телевизионных материалов. Дело в том, что ряд материалов, выходящих на государственных каналах, ну, вызывает оторопь. Вчера показали "Акваторию восходящего солнца"⁷ в исполнении Масюк. Удивительно, как можно нанести ущерб государственным интересам и использовать для этого телевизионные каналы?! А мы финансируем этот канал и послезавтра будем еще голосовать за его финансирование, когда нам портят отношения с Японией, когда клеветают на губернаторов, когда вообще бог знает в каком свете всё показывают?! И всё это портит ту нить, которую годами создают дипломаты, парламентарии... (Микрофон отключен.) <...>

Председательствующий. Митрофанов Алексей Валентинович, прошу обосновать ваше предложение о приглашении на "правительственный час" Добродеева.

Митрофанов А.В. Я предлагаю всем депутатам поддержать идею приглашения председателя ВГТРК Добродеева на "правительственный час" с информацией о координации работы с органами государственной власти при подготовке телевизионных материалов. Вопрос этот исключительно важный, потому что материалы, транслирующиеся по государственным каналам, часто идут вразрез с государственной политикой. Когда раньше это делал Гусинский - ну, ссылались на то, что это частное телевидение, это дело Гусинского. Но сейчас уже нет Гусинского, а по государственным каналам идут вещи, которые просто удивляют. Масюк систематически занимается компрометацией глав регионов и сейчас уже взялась за международные отношения. В лучшее время вчера был показан двухчасовой фильм об отношениях с Японией. Я думаю, что та система отношений с Японией, которая выкладывалась годами и Президентом, и дипломатами, и парламентариями, общественностью, просто поставлена здесь под угрозу определенными взглядами одного журналиста с чьей-то санкции. Например, Масюк очень не нравятся японские традиции, то, что иностранцев нечасто допускают в японские бани, и прочее, и прочее. Ну не нравятся японские традиции - не говори об этом, надо понимать, как это может отразиться на отношениях.

⁶ А также член Депутатской группы по связям с парламентом Японии.

⁷ РТР, 27.11.2001, авторская передача Елены Масюк.

Не нравятся определенные губернаторы, Фархутдинов допустим, но зачем на всю страну непроверенные факты выливать на головы людей?! Надо... Кстати говоря, это ложь насчет японских бань. Меня, например, допускали в японские бани. Может, ее не допускали. И я хочу здесь сказать следующее: за деньги налогоплательщика это делать нельзя, это недопустимо! И завтра вот здесь, в этом зале, будут требовать повышения финансирования для ВГТРК. Да, идет просто намеренная, так сказать, дискриминация многих депутатов и фракций. Я хочу предупредить, что завтра мы сделаем всё для того, чтобы урезать финансирование ВГТРК, прямо в этом зале будут распространены соответствующие поправки. Такие вещи допускать нельзя - на частном телевидении, скажем на кабельном телевидении "Хамовники", - там пусть делают что хотят, но на государственном канале это делать нельзя!

И вообще, есть ли координация, Администрация Президента координирует, контролируют ли это Дума, Совет Федерации? Что мы знаем о подготовке таких провокационных материалов? Было ли согласование с МИДом, допустим, - совершенно неизвестно. Нам ничего неизвестно об этом! И просто это надо рассматривать как подрыв, потому что японская сторона внимательно за этим следит и отдает дань тому, что это государственный... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валентинович.

Депутат Ждакаев.

Ждакаев И.А., Агропромышленная депутатская группа⁸.

Спасибо, Любовь Константиновна, за предоставление слова. Я не против предложения господин Митрофанова о приглашении Добродеева на данный "правительственный час" и о его отчете. Я думаю, у многих депутатов из различных субъектов России появятся подобные вопросы к нему. Но то, что сегодня господин Митрофанов использовал парламентскую трибуну для сведения личных счетов с тележурналистом Масюк, - это крайне неприлично и некрасиво. Ему следовало бы извиниться.

За последние годы, после развала Советского Союза, - я ответственно говорю как депутат с Сахалина и с Курил - это единственная объективная передача, двухчасовая, которая вчера была показана на нашем российском телевидении. И я сам искренне благодарен Масюк за то, что эта передача вышла. Господин Митрофанов, прекрасно понимаю, почему вы Фархутдинова защищаете. Единственная фракция, которая в его защиту сбор подписей проводила на Сахалине, в отличие от "ЯБЛОКА", "Союза Правых Сил" и других партий и движений, - это ЛДПР, которая обиженного Фархутдинова постоянно защищает. Вы лучше бы взяли и фракцией проверили, как

на 17 миллиардов 400 миллионов в старых ценах, направленных на строительство клуба, Фархутдинов построил церковь. Вот за это надо было бы привлечь к ответственности лиц, которые позволили федеральные деньги, государственные, тратить нецелевым образом, использовать на другие цели. А то, что Масюк показала, правильно, и я искренне ей благодарен. И не надо ее цеплять и личные счета здесь сводить с трибуны, со своего депутатского места.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Иван Андреевич. Но вы, наверное, могли бы с Митрофановым обменяться не с трибуны Государственной Думы по данной передаче...

Депутат Комиссаров, по мотивам.

Комиссаров В.Я. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые коллеги! Я хочу высказать позицию против того, что предложил Алексей Валентинович Митрофанов, по нескольким мотивам, самым главным. Друзья мои, именно из-за того, что мы приглашаем руководителя столь высокого ранга и начинаем обсуждать, кто мылся в бане - японской, турецкой, корейской, - мы превращаем трибуну Государственной Думы в ничто, в мыльный пузырь. Давайте все-таки серьезно обсуждать вопросы. А рассматривать сюжеты, прошедшие по любому из каналов, - это все-таки не наш уровень. Это спокойно можно, дав в протокольное поручение, выяснить, мы это всё выясним. Но заниматься на "правительственном часе" обсуждением вопроса о турецких банях - это то, что в предыдущие годы, так сказать, принизило статус Государственной Думы. Я прошу вас проголосовать против. А по поводу журналистских всяких материалов можно давать в рабочем порядке протокольные поручения.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Точки зрения за и против высказаны. Уважаемые депутаты, есть возможность пригласить господин Добродеева на 16 января по теме, которую озвучил депутат Митрофанов. Кто за то, чтобы мы пригласили на "правительственный час" 16 января председателя ВГТРК Добродеева по проблеме, озвученной депутатом Митрофановым?

Кто без карточки?

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 29 сек.)
Проголосовало за – 37 чел. (8,2%)
Проголосовало против – 87 чел. (19,3%)
Воздержалось – 0 чел. (0,0%)
Голосовало – 124 чел.
Не голосовало – 326 чел.
Результат: не принято

Не принято. ■

⁸ А также зам. координатора Депутатской группы по связям с парламентом Японии.

ских парламентариев во главе с ее председателем Хироси Мицудзукой

[196-02-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ.
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля
2002 г. www.mid.ru]

2 февраля находящийся с официальным визитом в Токио Министр иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванов встретился с группой японских парламентариев – членов Ассоциации депутатов Парламента Японии за дружбу с Россией во главе с видным японским политическим деятелем, ее председателем Хироси Мицудзукой.

В ходе беседы состоялся доброжелательный обмен мнениями по вопросам российско-японских отношений, в том числе межпарламентских контактов.

С российской стороны высказано удовлетворение нынешним уровнем развития отношений с Японией в различных областях. Подчеркнута важность обоюдных усилий по их дальнейшему продвижению к созидательному партнерству.

Выражено общее мнение, что в современных условиях Россия и Япония могут и должны шире использовать потенциал совместных усилий в решении важных международных проблем, включая борьбу с международным терроризмом и восстановление Афганистана.

Беседа прошла в теплой, дружественной атмосфере. ■

Депутаты о приглашении И.Иванова на “правительственный час”

[Из стенограммы заседания Государственной Думы
06.02.2002]

Здание Государственной Думы. Большой зал.
6 февраля 2002 года. 10 часов.

Председательствует Председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнёв. <...>

Коломейцев Н.В., фракция Коммунистической партии Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, 4 февраля министр иностранных дел Иванов заявил о том, что якобы в марте будут продолжены переговоры с Японией по курильской проблеме. Однако вчера в 20 часов на “Эхо Москвы” в рубрике “международные скандалы” дано заявление нового министра иностранных дел Японии, которая заявила о том, что якобы наш министр вводит в заблуждение мировую общественность, а такие переговоры не прекращаясь идут, и уже достигнуто соглашение в черновом варианте о передаче Японии Курильских островов по системе “два плюс два”. Так что вслед за сдачей Лурдеса, Камрани и оккупацией Средней Азии сегодня за спиной народов и парламента России идет сдача ее территории. Поэтому я прошу дать протокольное поручение Комитету по международным делам представить информацию о формате переговоров, которые

идут с Японией, об условиях, о том, что такое система “два плюс два”, проинформировать депутатов. Более того, наверное, надо пригласить... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Добавьте время. Пожалуйста.

Коломейцев Н.В. ...на закрытое заседание и Службу внешней разведки, и ФСБ, и Министерство иностранных дел, проинформировать, по какому такому праву нарушается Конституция Российской Федерации и идет раздача территорий Российской Федерации. Громыко правильно говорил, что лишней территории у нас никогда не было.

<...>

Коломейцев Н.В. Уважаемые коллеги, у нас идет последовательная сдача всех стратегических позиций Российской Федерации. Это дача согласия на закрытие станции “Лурдес” на Кубе. Сдали базу в Камрани, и американцы уже заявили, что со следующего года они вводят туда свои войска. Третье, дали согласие на оккупацию Средней Азии. Четвертое, заключительное, вчера в 20 часов “Эхо Москвы” дало комментарий выступления министра иностранных дел Японии нового, в котором она сказала, что фактически отработан вариант соглашения по передаче Курильских островов по системе “два плюс два” Японии в течение ближайшего времени. В связи с этим я просил бы пригласить министра иностранных дел, Службу внешней разведки и ФСБ России, чтобы пояснить депутатам Государственной Думы, что же происходит у нас со страной. Кто дал право раскисировать территорию России? Лишней территории у нас нет.

Председательствующий. Ясно.

Пожалуйста, представитель Президента Александр Алексеевич Котенков.

Котенков А.А. Уважаемый Геннадий Николаевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Я уже говорил и вынужден еще раз повторить, что директора ФСБ, директора Службы внешней разведки без поручения Президента вы пригласить не можете, поэтому в данном случае вы можете опять же обратиться к Президенту. Но вы вправе пригласить члена Правительства, министра иностранных дел, на “правительственный час”. Я думаю, что если что-то подобное где-то происходит, то он должен быть в курсе. Спасибо.

Председательствующий. Николай Васильевич, давайте тогда, как правильно?.. Мы вправе пригласить министра иностранных дел, а если силовиков, то речь должна идти о постановлении об обращении к Президенту. Пожалуйста, Коломейцеву включите микрофон.

Коломейцев Н.В. Пожалуйста, пусть один министр иностранных дел расскажет, как дальше будем отдавать территорию.

Председательствующий. Наверное, формулировка будет не такой. Вы ее сделаете.

Ставлю на голосование предложение Нико-

лая Васильевича Коломейцева. Речь идет о приглашении на 13 марта министра иностранных дел с информацией по проблеме Курильских островов. Пожалуйста, голосуйте.

Кто без карточки?

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 56 сек.)

Проголосовало за – 194 чел. 43,1%

Проголосовало против – 2 чел. 0,4%

Воздержалось 0 чел. – 0,0%

Голосовало – 196 чел.

Не голосовало – 254 чел.

Результат: не принято

Не принято.

По ведению, пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В.В. Опять, видимо, депутаты невнимательно слушают. Вот я вижу здесь около меня несколько сходок. Речь идет о возможной отдаче наших территорий. Шеварднадзе отдал когда-то - прошляпили, так сказать, теперь Иванов может что-то сделать не так. Ну это же самый главный вопрос - территория нашей страны! Даже японцы возмущаются политикой некоторых наших дипломатов. И Комитет по международным делам молчит сейчас. Косачёв молчит: ему неудобно как бы встывать против этого, потому что он прекрасно понимает, что часть депутатов нашего комитета покрывает плохую работу наших дипломатов. Мы не поддержали постановление по Ираку, теперь возникает Япония. Надо ставить вопрос: не просто заслушать министра иностранных дел, а в отставку его отправлять пора уже. Уже много дипломатов послали наши территории на Дальнем Востоке. Напрямую говорили дипломаты там, что им Курилы не нужны. Им не нужны - пускай они убираются! А нашему народу нужны, мы кровью получили эти территории, территории, нам данные по соглашению международному за участие Японии во Второй мировой войне.

Председательствующий. Вернуться к голосованию. Кто за то, чтобы вернуться к голосованию? Пожалуйста, голосуйте.

Кто без карточки?

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 34 сек.)

Проголосовало за – 197 чел. 83,5%

Проголосовало против – 39 чел. 16,5%

Воздержалось – 0 чел. 0,0%

Голосовало – 236 чел.

Не голосовало – 0 чел.

Результат: принято

Вернулись к голосованию.

Депутат Семёнов Владимир, по мотивам. Пожалуйста.

Семёнов В.О. Уважаемые коллеги, я считаю, что нечего здесь устраивать дипломатический стриптиз и шумиху вот из этой проблемы. Пусть этой проблемой... Это деликатная дипломатическая проблема. Пусть ею занимаются Президент

и Министерство иностранных дел. Нечего здесь этим спекулировать.

Председательствующий. Депутат Косачёв и потом Коломейцев.

Косачёв К.И. Уважаемые коллеги, прежде всего я хотел бы обратить ваше внимание на формулировку уважаемого коллеги Коломейцева о том, что Россия дает согласие на оккупацию центральноазиатских государств. В этой формулировке содержится предположение, что эти государства, очевидно, не являются суверенными и их позиция зависит от согласия или несогласия России на что-то. То есть это прямое оскорбление суверенитета независимых государств в такой формулировке. И я попросил бы моего уважаемого коллегу поаккуратней выразиться в таких случаях.

Второе: что касается темы Курильских островов. В данном случае поводом для приглашения министра иностранных дел является сообщение средства массовой информации со ссылкой на иностранный источник. Мне кажется, что, если мы будем реагировать на каждое такое непроверенное сообщение, мы ничем другим не будем заниматься, кроме как дергать на наши "правительственные часы" членов Правительства. Я думаю, что в данном случае достаточно протокольного поручения Комитету по международным делам, с тем чтобы запросить информацию у компетентных ведомств и уже на основании этой информации принимать те или иные решения. Спасибо.

Председательствующий. Так, Коломейцев, и будем голосовать.

Коломейцев Н.В. Уважаемые коллеги, я конкретно предложил, чтобы министр иностранных дел - лучше, если бы со спецслужбами с разрешения Президента, - проинформировал вас: на каком основании сегодня идет разговор о передаче части нашей территории иностранному государству? В средствах массовой информации не дядя Петя выступал, а министр иностранных дел Японии. Это официальное лицо, которое обвинило нашего министра в дезинформации. Поэтому хотелось бы из первых уст для всех вас получить такую информацию. А депутату, который занимается стриптизом, тут, наверное, нечего делать. Он не знает Конституции.

Председательствующий. Ставлю на голосование. (Шум в зале.)

Вы уже выступали по ведению по этому вопросу. Новость! (Выкрики из зала.)

По мотивам два раза?

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В.В. Геннадий Николаевич, тогда был вопрос - вернуться к голосованию. Сейчас вопрос уже стоит другой - голосовать. Вот и всё. И поскольку по моей инициативе вернулись к голосованию и два депутата дезинформируют всю палату, я обязан сказать, что депутат Семё-

нов не прав, говоря о деликатности проблемы. Когда 30 миллионов наших граждан погибли во Вторую мировую войну - это не деликатная проблема! Если даже что-то отдадут когда-то, документ придет сюда, мы будем ратифицировать. Тогда уже поздно принимать меры! Вот пока не отдали, нам и выгодно повлиять на наших дипломатов. А депутат Косачёв не должен обвинять в том, что мы чей-то суверенитет нарушаем. Вы, наверное, знаете, что у нас есть Содружество Независимых Государств, у нас есть уже усеченный суверенитет. И 201-я дивизия там для чего стоит, депутат Косачёв? И столько погибло солдат в Таджикистане для чего, интересно, если это суверенное государство? Пусть они сами себя защищают, суверенное государство! И Абхазия суверенное государство, и Грузия, а гибнут русские солдаты. Сто человек погибло! Депутат Косачёв вызывает у меня удивление. У меня впечатление, что он просто чиновник МИДа и здесь находится.

Председательствующий. Так, депутат Алкнис, по мотивам.

Коллеги, только 30 секунд, потому что... Ну что же мы завязли?!

Алкнис В.И., депутатская группа "Регионы России (Союз независимых депутатов)".

В свое время, когда господин Шеварднадзе отдал Соединенным Штатам Америки шельф Берингова моря, точно так же в зале Верховного Совета СССР некоторые депутаты говорили: не вмешивайтесь в деликатный вопрос, пускай этим занимаются Президент Горбачёв и министр иностранных дел Шеварднадзе. Сегодня только ленивый не говорит о том, что Шеварднадзе, Горбачёв совершили акт предательства национальных интересов нашей страны. Так вот, когда сегодня Комитет по международным делам говорит о том, что давайте не будем мешать, почему мы уходим от всех острых вопросов? (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Понятно.

Депутат Арбатов, от фракции. Тоже по мотивам.

Арбатов А.Г., фракция "ЯБЛОКО".

Я считаю, что ничего плохого нет в том, чтобы встретиться с министром иностранных дел, и можно было бы обсудить с ним целый ряд других вопросов, а не только вот эту утку, которая прошла в прессе. Поэтому само по себе приглашение вполне обоснованно.

А вот депутат Жириновский меня просто удивил: кто, как не он, призывал вывести 201-ю дивизию из Таджикистана, помогать талибам, а теперь как-то он странно опять изменил в корне свою позицию.

Председательствующий. Ставлю на голосование: пригласить на 13 марта министра иностранных дел по вопросу, который был сформу-

лирован депутатом Коломейцевым. Пожалуйста, коллеги, голосуйте.

Кто без карточки?

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 13 сек.)

Проголосовало за – 232 чел. 51,6%

Проголосовало против – 3 чел. 0,7%

Воздержалось – 1 чел. 0,2%

Голосовало – 236 чел.

Не голосовало – 214 чел.

Результат: принято

Принимается. ■

Депутат Госдумы от Сахалина Иван Ждакаев обеспокоен тем, что российский МИД не выступил с категоричным заявлением по "курильскому вопросу"

[Новости Сахалина и Курил, 10 февраля 2002, sakh.com]

МОСКВА, 8 февраля. Депутат Государственной думы РФ от Сахалина Иван Ждакаев⁹ выразил неудовлетворение намерением коллег заслушать министра иностранных дел Игоря Иванова по "курильскому вопросу" лишь 13 марта. Такое решение депутаты приняли после заявления главы МИД Японии Ёрико Кавагучи о том, что ее российский коллега проявил готовность провести переговоры о спорных территориях.

«Игорь Иванов пытался через средства массовой информации убедить общественность, что подобного он не говорил, – заявил И.Ждакаев корреспонденту ИА "Росбалт". – Но веры господину Иванову у сахалинцев нет. Сахалин "кипит", в его городах начался сбор подписей против передачи Курил Японии. Вот почему, чтобы внести ясность, главу российского МИД надо выслушать в ближайшие дни».

По словам И.Ждакаева, он поддерживает депутата Николая Коломейцева, который предлагает запросить у МИД стенограммы выступлений И.Иванова в Токио. После изучения текстов этих заявлений, считает депутат, можно оценить предложение вице-спикера Госдумы Владимира Жириновского о выражении недоверия главе внешнеполитического ведомства РФ.

«Нас беспокоит тот факт, что И.Иванов не сделал категоричного заявления о принадлежности Курильских островов России "на века"», – подчеркнул И.Ждакаев. ■

ДОКУМЕНТЫ

Совместное заявление Министра ино-

⁹ А также зам. координатора Депутатской группы по связям с парламентом Японии.

Странных дел Российской Федерации и Министра иностранных дел Японии по борьбе с международным терроризмом

[198-02-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ.
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИД РФ от 2 февраля
2002 г. www.mid.ru]

2 февраля 2002 года Министр иностранных дел Российской Федерации Игорь Сергеевич Иванов и Министр иностранных дел Японии Ёрико Кавагути, принимая во внимание резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций 1368 и 1373, заявление лидеров стран "восьмерки" в сентябре 2001 года и заявление лидеров стран АТЭС по противодействию терроризму в октябре 2001 года, обсудили вопросы расширения двустороннего сотрудничества в борьбе с международным терроризмом. Стороны, опираясь на положения Совместного заявления о взаимодействии Российской Федерации и Японии в международных делах¹⁰, подписанного в сентябре 2000 года, подтвердили обоюдную готовность укреплять такое сотрудничество.

Правительство Российской Федерации и Правительство Японии самым решительным образом осуждают террористические акты, которые были совершены 11 сентября 2001 года в Соединенных Штатах Америки, выражают свое глубокое сочувствие и соболезнования пострадавшим гражданам многих стран и их семьям, а также народу и Правительству Соединенных Штатов Америки.

В этом контексте Стороны заявляют:

1. Международный терроризм представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Любые акты, методы и практика терроризма являются преступлением и не имеют оправдания, откуда и от кого бы они ни исходили, и какими бы мотивами ни руководствовались те, кто их совершает.

2. Борьба с международным терроризмом, ставшая одной из приоритетных задач мирового сообщества, требует объединения усилий всех государств мира. Главную роль в этом играет ООН. Важное место в борьбе с международным терроризмом занимают глобальные механизмы, в том числе "восьмерка". Важное значение имеет также укрепление солидарности международного сообщества на всех уровнях, в частности, проведение эффективного диалога и взаимодействия между государствами Азиатско-тихоокеанского региона в двустороннем формате, либо в рамках таких организаций, как Региональный форум АСЕАН (АРФ), АТЭС и другие.

3. Стороны, руководствуясь Уставом ООН и другими международно-правовыми документами, предпримут максимальные усилия к предотвращению и подавлению в будущем террористиче-

ских актов в любых их формах. Стороны будут и впредь тесно взаимодействовать в рамках ООН, "восьмерки" и других международных форумов в целях надлежащего исполнения Резолюций Совета Безопасности ООН 1368 и 1373. Одним из важнейших шагов на этом направлении стало бы вступление в силу всех двенадцати антитеррористических конвенций. В этом контексте Стороны будут, в частности, содействовать скорейшему вступлению в силу Международной конвенции по предотвращению финансирования терроризма, упомянутой в Резолюции Совета безопасности ООН 1373, а также поддерживать усилия Генерального секретаря ООН, направленные на то, чтобы к указанным двенадцати конвенциям присоединился возможно более широкий круг государств.

Стороны, исходя из задач борьбы с международным терроризмом, выступают за скорейшее завершение подготовки и принятие Всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом и Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма.

4. Стороны, принимая во внимание, что по международным террористам и террористическим группам, находившимся на территории Афганистана при режиме талибов, был нанесен серьезный удар и начала работать Временная администрация Афганистана, поддерживают действия функционирующих на территории Афганистана на основании мандата ООН международных сил по поддержанию порядка, с тем чтобы придать процессу государственного строительства в этой стране необходимую устойчивость и конструктивную поступательность.

Кроме того, Стороны, исходя из понимания неделимости процессов восстановления и установления мира, в целях поддержки Боннских договоренностей от 5 декабря 2001 года, а также с учетом названного Временной администрацией Афганистана в ходе токийской "Международной конференции по содействию восстановлению Афганистана" приоритетных направлений восстановительного процесса, призывают ООН и международное сообщество оказать помощь и, в свою очередь, совместно подтверждают собственное намерение оказывать такое содействие восстановлению Афганистана.

5. Стороны подтверждают взаимное намерение предпринимать следующие конкретные шаги, направленные на скорейшее и окончательное искоренение терроризма:

1) содействовать предупреждению, а также пресечению подготовки и совершения террористических актов на своих территориях;

2) осуществлять задержание и уголовное преследование лиц, вовлеченных в подготовку и осуществление террористических актов, а также содействовать развитию двустороннего сотрудничества в этих целях;

3) основываясь на нормах международного

¹⁰ См. ниже.

права и национального законодательства, уделять внимание тому, чтобы террористы не использовали для прикрытия своей деятельности организации, группы и ассоциации, в том числе благотворительные, общественные и культурные;

4) принимать необходимые меры в целях противодействия и недопущения финансирования террористов и террористических организаций;

5) предпринимать каждому у себя в стране надлежащие действия с тем, чтобы не допускать попадание в руки террористов материалов и технологий, имеющих отношение к оружию массового поражения (ядерное, биологическое и химическое оружие);

6) продолжать активные консультации под эгидой внешнеполитических ведомств Российской Федерации и Японии с целью дальнейшего укрепления двустороннего и многостороннего сотрудничества в борьбе с глобальной террористической угрозой;

7) развивать двустороннее сотрудничество с целью предотвращения террористических актов, а также реагирования на террористические действия.

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И.ИВАНОВ

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЯПОНИИ
Ё.КАВАГУТИ

Совместное заявление о взаимодействии Российской Федерации и Японии в международных делах

Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии (ниже именуемые "Стороны"),

подтверждая приверженность Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией,

придавая большое значение углублению доверительного политического диалога между двумя странами,

считая, что активизация конструктивного взаимодействия России и Японии на международной арене в решении существующих в мировом сообществе проблем является важным звеном строительства партнерских отношений между двумя странами,

констатируя, что такое взаимодействие служит повышению предсказуемости международного положения и не направлено против третьих стран или территорий,

исходя из ответственности перед мировым сообществом и признавая важность активизации

совместных усилий по укреплению международного мира и безопасности на основе Устава ООН, опираясь на близость подходов к основным международным вопросам, заявляют о следующем.

I. Глобальные вопросы

1. Стороны в духе созидательных партнерских отношений будут прилагать совместные усилия для становления нового мироустройства, нацеленного на предотвращение вооруженных конфликтов и их мирное урегулирование, во взаимодействии с ООН, играющей главную роль в поддержании международного мира и безопасности, с сохранением многообразия национальных, духовных, культурных и экономических ценностей различных государств на базе принципов взаимного уважения, равенства и взаимовыгодного сотрудничества.

2. Стороны подтверждают приверженность дальнейшим усилиям международного сообщества, направленным на укрепление режима контроля, разоружения и нераспространения ядерного оружия, в том числе на региональном уровне, и в этих целях будут продолжать соответствующие консультации.

Стороны приветствуют принятие на Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) итогового документа, содержащего в том числе дальнейшие меры по ядерному разоружению.

Стороны также высказываются за необходимость скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и призывают те страны, которые все еще не подписали или не ратифицировали ДВЗЯИ, в особенности те, чья ратификация необходима для вступления Договора в силу, сделать это как можно скорее. Стороны, выступая за сохранение и укрепление Договора по ПРО как краеугольного камня стратегической стабильности и как основы дальнейшего сокращения стратегических наступательных вооружений, выражают надежду на скорейшее вступление в силу СНВ-2 и его полное выполнение, а также на по возможности скорейшее заключение Договора СНВ-3.

Стороны подтверждают намерение и в дальнейшем поддерживать и наращивать усилия по линии Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ) в целях нераспространения ракет и ракетных технологий. Стороны также признают необходимость изучать и продвигать дальнейшие многосторонние меры для ограничения ракетного распространения и в этой связи выражают твердую поддержку важной работе Режимы и будут рассматривать предложения о Глобальной системе контроля.

Стороны подчеркивают важность повышения эффективности и действенности системы гарантий Международного агентства по атомной энер-

гии (МАГАТЭ) и выражают уверенность в том, что меры контроля, предусмотренные дополнительным Протоколом к соглашениям о гарантиях, будут содействовать повышению способности Агентства обнаруживать незаявленные ядерные материалы и ядерную деятельность.

Стороны будут сотрудничать для повышения транспарентности в отношении передачи вооружений с целью предотвращать такое чрезмерное накопление вооружений, которое привело бы к дестабилизации ситуации в регионах.

3. Стороны выражают намерение углублять взаимодействие в деле реформирования ООН в целях повышения способности Организации оперативно и эффективно действовать в соответствии с требованиями и вызовами современного мира. Стороны считают, что особое место в контексте реформы Организации занимает дальнейшее повышение роли и авторитета Совета Безопасности путем назревшего реформирования Совета на основе достижения общего согласия государств-членов ООН. Российская Федерация поддерживает кандидатуру Японии в постоянные члены Совета Безопасности.

Стороны также подтверждают намерение активно участвовать в дискуссиях в рамках "восьмерки" и содействовать дальнейшему продвижению сотрудничества в рамках "Группы восьми".

4. Стороны будут укреплять диалог и взаимодействие в вопросах экономического развития. Стороны также пришли к единому мнению о важности дальнейшей интеграции России в систему мирохозяйственных связей, в первую очередь во Всемирную торговую организацию (ВТО). Правительство Японии подтверждает дальнейшую поддержку курса реформ, проводимого Правительством Российской Федерации, и выражает намерение и далее активно осуществлять техническое и иное сотрудничество, в том числе в рамках программ по подготовке управленческих кадров российских предприятий и государственных служащих. Российская Федерация ценит и поддерживает усилия Японии по ликвидации последствий азиатского финансово-экономического кризиса как оказывающие позитивное воздействие и на экономическое положение в Российской Федерации.

5. Стороны подтверждают взаимозависимость социально-экономического развития и охраны окружающей среды и необходимость углубления экологически обоснованного сотрудничества, направленного на осуществление политики «устойчивого развития» в глобальном масштабе. В этой связи они достигли единства в том понимании, что ООН может играть еще более важную роль в координации помощи в целях развития развивающихся стран и содействия ускорению интеграции в мировую экономику стран с переходной экономикой.

Стороны выражают намерение взаимодействовать по глобальным проблемам окружающей

среды, в том числе по изменению климата.

6. Стороны выступают за всемерное укрепление международного сотрудничества в целях борьбы с терроризмом во всех его проявлениях, включая принятие допустимых эффективных мер, направленных на предотвращение, пресечение и искоренение терроризма, преследование по закону лиц, причастных к организации и совершению террористических актов.

Стороны приветствуют принятие Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и убеждены в том, что такая конвенция, вместе с другими соответствующими договорами, будет содействовать расширению международно-правовой базы для сотрудничества в противодействии угрозе терроризма.

Стороны приветствуют окончательное согласование проекта Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и будут активно содействовать завершению в 2000 году работы над тремя дополнительными протоколами к ней.

Стороны выражают намерение продолжать двусторонний обмен мнениями и другое практическое взаимодействие в борьбе с преступностью, в частности, с такими ее проявлениями, как незаконный оборот наркотиков и оружия, браконьерский промысел и контрабанда морепродуктов.

II. Азиатско-тихоокеанский регион

1. Стороны придадут первостепенное значение вопросам обеспечения безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе, в том числе в Северо-Восточной Азии, и приложат максимум усилий к тому, чтобы внести конструктивный вклад в усилия, направленные на укрепление доверия, повышение стабильности и предсказуемости ситуации в АТР.

Стороны подтверждают заинтересованность в активизации своего участия в процессах политического диалога и экономического развития на многосторонней основе в Азиатско-тихоокеанском регионе.

2. Стороны выражают готовность развивать обмен мнениями и взаимодействие по широкому кругу проблем региональной безопасности, используя существующие механизмы двусторонних контактов и консультаций, а также возможности взаимодействия в многосторонних структурах диалога в АТР, прежде всего в Асеановском региональном форуме (АРФ).

Стороны намерены развивать взаимодействие в рамках форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС), исходя из того, что эти усилия будут способствовать ускорению экономического развития и повышению благосостояния народов двух стран, более глубокой интеграции России в экономические процессы Азиатско-тихоокеанского региона и в мировую экономику, а также устойчивости и оп-

тимизации региональной экономики.

Стороны высоко ценят роль таких региональных рамочных структур, как Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), АРФ, АТЭС и другие, в формировании благоприятного климата для обеспечения стабильности, экономического развития и международного сотрудничества в АТР.

Япония с пониманием относится к стремлению России подключиться к работе переговорного механизма Азия-Европа (АСЕМ) и будет сотрудничать с Россией в деле продвижения процесса решения вопроса о российском участии в АСЕМ.

3. Стороны высказываются за укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств доставки и поддерживают продолжение консультаций между АСЕАН и ядерными державами в целях подписания Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии. Стороны принимают во внимание, что зона, свободная от ядерного оружия, будет способствовать упрочению режима ДНЯО и достижению цели безъядерного мира.

4. Стороны разделяют осознание важности разрядки напряженности на Корейском полуострове и подтверждают, что для этого желательно дальше развивать диалог между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической Республикой. С этой точки зрения Стороны приветствуют результаты встречи на высшем уровне между Республикой Корея и КНДР, состоявшейся в июне 2000 года.

III. Региональные вопросы

1. Ближневосточное урегулирование: Стороны подтверждают свою поддержку усилий по достижению всеобщего, прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке на основе резолюций 242 и 338 СБ ООН, а также принципов Мадридской конференции, включая формулу «земля в обмен на мир».

Стороны выражают твердую поддержку продвижению мирного процесса на всех переговорных треках, включая многостороннее направление, в интересах укрепления стабильности и развития сотрудничества на Ближнем Востоке.

2. Центральная Азия: Стороны, придавая первостепенное значение повышению уровня безопасности и стабильности в Азиатском регионе, поддерживают идею создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и усилия государств региона в интересах национальной, региональной и глобальной безопасности.

Токио, «5» сентября 2000 г.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В.ПУТИН

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ЯПОНИИ

Ё.МОРИ

МНЕНИЯ

Бесконечные игры в параллельных мирах

В атмосфере российско-японских отношений уже в прошлом 2001 году обозначилась активизация «патриотически» настроенной части российского общества, что нашло выражение в более или менее значимых событиях: от появления разного рода материалов в прессе, претендующих на научность книг и разноформатных телепередач до парламентских слушаний Сахалинской областной Думы, направившей свои рекомендации президенту, правительству, Федеральному Собранию, в субъекты Российской Федерации. Существенно, что тема российско-японских отношений продолжает оставаться актуальной. Само по себе обсуждение в обществе территориальной проблемы между Россией и Японией, несомненно, является хорошим объективным показателем сложившейся за последнее десятилетие тенденции к позитивному развитию отношений между странами-соседями, у которых после Второй мировой войны еще не урегулировано в соответствии с международно-правовыми нормами прохождение границы в районе Курильских островов, и сторонам территориального спора требуется приложить еще немало дипломатических усилий для решения этой проблемы. Внушает, однако, опасение то, что на фоне вялотекущего диалога «в верхах», преследующего заявленную в Токийской и Московской декларациях стратегическую цель – заключение мирного договора между Россией и Японией, включающего решение территориальной проблемы, бурное обсуждение «в низах» носит во многом одностороннюю, а точнее – антияпонскую направленность. Следует ли понимать это различие как несогласие активной части общественности с позицией президента и правительства Российской Федерации (прежде всего, разумеется, МИДа) в отношении заключения мирного договора с Японией? Можно предположить, что и «да», и «нет».

Ответ «да» не трудно проиллюстрировать формальными соглашениями, заключенными между Россией и Японией, начиная с 1991 года, когда президент СССР М.С.Горбачев признал существующую территориальную проблему между странами. В рамках «нового мышления» это решение было совершенно естественным – территориальный спор между СССР и Японией активно существовал и не признавать его мог

только Советский Союз, который следовал не нормам международного права, а политической целесообразности, основанной на мощи вооруженных сил СССР. С окончанием “холодной войны” пришло время возвращаться на путь цивилизованного взаимодействия с другими государствами, а диалог с Японией был бы невозможен с позиции отрицания Россией существования очевидной проблемы. В итоге, новая Россия:

а) признала существование территориальной проблемы,

б) заявила о готовности вести переговоры с японской стороной о принадлежности южных Курильских островов – Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп,

в) определилась с тем, что территориальная проблема будет решаться в мирном договоре с Японией, представляя собой его составную часть.

Подобная позиция привела к выступлениям “патриотической” общественности, которая в разное время заявляла о том, что границы Российской Федерации являются незыблемыми, а переговоры о “принадлежности” есть ни что иное, как “торговля родиной”. К сожалению, в России патриотизм частенько принимает экстремистские формы, поэтому и приходится это слово использовать в кавычках, подразумевая за ним не столько смысл “радение за отечество”, сколько – “я знаю кто враг”.

Однако, и в позиции “патриотов” есть свой резон. Японская сторона всегда настаивала на том, что СССР не справедливо захватил южные Курильские острова (“северные территории”), которые с 1855 года по праву принадлежали Японии, а потому должны быть ей возвращены. СССР в Совместной советско-японской декларации 1956 года согласился после заключения мирного договора передать Японии Малую Курильскую гряду (о-ва Хабомаи и Шикотан), тогда как о двух “больших” южнокурильских островах – Кунашире и Итурупе – никогда никаких обещаний не давал. Поэтому готовность сначала СССР, а потом России обсуждать принадлежность южных Курильских островов была воспринята и российскими “патриотами”, и официальным Токио как движение России к заключению мирного договора на условиях японской стороны. Япония была свято уверена, что вопрос с Малой Курильской грядой уже решен в её пользу, тогда как осталось “дожать” президента Б.Н.Ельцина по поводу двух других островов – и дело в шляпе.

Весь период правления Б.Н.Ельцина сопровождался декларациями и расплывчатыми формулировками Москвы “о готовности”, на фоне возмущений “патриотической” общественности о циничном торге суверенитетом России. В свою очередь, Токио активно убеждал местных патриотов “северных территорий” и японский народ в том, что вопрос вот-вот будет решен и “справедливость и законность” восторжествуют. На

каком-то этапе подхлестнуло и то, что первый президент России в Красноярске даже выдал на гора инициативу приложить усилия к заключению мирного договора к 2000 году, что окрылило японскую сторону, а МИД России повергло в депрессию. (Впрочем, бывший министр иностранных дел А.В.Козырев заявил в передаче “Герой дня” о том, что, дескать, была только дипломатическая игра, и никто никакие острова передавать Японии не собирался.)

Окончательно воздушный замок рухнул в декабре 1999 года, после предновогоднего ухода президента со своего поста вместе со своей непредсказуемостью. Новый президент России поначалу давал повод отечественным “патриотам” предвкушать свою политическую победу над Японией – уж такой “крутой” президент не может не дать отпор незаконным притязаниям японцев на российские земли. Но Иркутское заявление от 25 марта 2001 года показало, что надеждам “патриотов” не суждено было сбыться. Президент оказался более разумен и юридически грамотен, чем от него ожидалось теми, кто привык политическую целесообразность, помноженную на урапатриотизм, считать нормой международной жизни. Японской стороне, похоже, тоже стало ясно, что все вернулось на круги своя: Россия подтвердила действенность Совместной советско-японской декларации 1956 года и более поздние договоренности, но В.В.Путин так и не дал повода японской стороне надеяться на что-то большее, вновь направив переговорный процесс в русло межправительственной комиссии по мирному договору с тем, чтобы он не препятствовал развитию отношений по другим направлениям.

После Иркутской встречи возник своеобразный переговорный вакуум, который стал заполняться политической агитацией со стороны обремененных на власть российских “патриотов”. И последние события – тому свидетельство.

Российские “патриоты” подняли волну анти-японских настроений в России. Возникшая в прессе полемика по поводу визита министра иностранных дел России И.С.Иванова в Японию и его переговоров с новым министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути привела к тому, что по настоянию депутатов Государственной Думы 13 марта министр иностранных дел России будет отчитываться перед ними за свои “договоренности”. По инициативе Сахалинской областной Думы 18 марта в Государственной Думе должны состояться парламентские слушания на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности». Использование Государственной Думы как площадки для политического митинга – в России дело обычное, но грядущие слушания, похоже, окажутся испытанием для депутатов, которые должны будут принять по результатам данных слушаний рекомендации Государственной Думы, в которые “патриоты”,

несомненно, попытаются включить свои политические лозунги. Недаром на федеральную власть уже оказывается давление, например, с помощью акции протеста “против передачи Курил под юрисдикцию Японии”, стартовавшей 6 февраля при поддержке сахалинского Информационного агентства sakh.com, хотя российская власть ни разу не заявляла о том, что готова хоть что-либо передать Японии. Нельзя не обратить внимания на то, что все “аргументы” российских “патриотов” основаны на различного рода заявлениях японской стороны перед своим электоратом и на домыслах, тогда как заявления и разъяснения российских официальных лиц отечественными “патриотами” откровенно игнорируются. Таким образом, складывается впечатление о существовании спланированной акции, очень похожей на политический шантаж федеральной власти для достижения совсем иных целей, чем отстаивание суверенитета, в которой территориальный вопрос является лишь поводом.

Также может сложиться впечатление, что за прошедшую с 1 по 7 февраля неделю японская сторона сделала все от нее зависящее, чтобы Япония никогда не получила от России ни одного из тех островов, на которые она претендует. На высказывания И.С.Иванова, адресованные российской общественности, о том, что “достигнута договоренность продолжить”, а все остальное – “домыслы и небылицы”, Е.Кавагути, немного подумав, заявила, что в ходе встречи ее российский коллега согласился вести “параллельные” переговоры по схеме “2 + 2”. А 7 февраля в день “северных территорий”¹¹ уже сам премьер-министр Японии Дз.Коидзуми, желая поднять свой упавший рейтинг, заявил перед японскими “патриотами”, что разговор может идти только о признании Москвой суверенитета Японии над всеми южными Курильскими островами. Это вызвало ликование среди активных масс в Японии. Но еще большую радость заявление премьер-министра Японии, которое на самом деле не представляет собой ничего нового, вызвало в рядах российских “патриотов”, дескать, вот оно, истинное лицо японской дипломатии: мирный договор им нужен только для того, чтобы оттяпать лучшую дальневосточную часть политой кровью русских солдат российской земли, а все эти рассуждения о сотрудничестве – коварный замысел и чистой воды демагогия! Спасибо премьер-министру Японии за этот политический

¹¹ 7 февраля 1855 года в г.Симода (Япония) был подписан первый международный документ между Россией и Японией - Трактат о торговле и границах, в котором указывалось: **Отныне границы между Россией и Японией будут проходить между островами Итурупом и Урупом. Весь остров Итуруп принадлежит Японии, а весь остров Уруп и прочие Курильские острова к северу составляют владение России.** Поскольку послевоенная официальная Япония настаивает на возвращении южных Курильских островов, то и политическое детище японской пропаганды - день “северных территорий” оказался приуроченным ко дню подписания Е.В.Путятиным симодского трактата. - О.К.

подарок в канун парламентских слушаний в Государственной Думе!

На фоне обмена лозунгами, возбудившими общественность двух стран, в Москве и в её зеркальце – Токио готовится визит премьер-министра Японии в Россию с целью проведения переговоров с президентом России, в том числе и по территориальной проблеме. Возникает резонный вопрос: о чем эти переговоры, если позиции сторон не сблизилась ни на дюйм с 1956 года? И тут на первый план выступают “слагаемые второго порядка”, которые и играют роль первой скрипки во всей этой, на первый взгляд, какофонии.

Затяжной переговорный процесс о “спорных” островах стал чем-то вроде хронической болезни, болезни мучительной, но неизлечимой. С одной стороны, претензии Японии на все южные Курильские острова являются совершенно неприемлемыми для России. С другой стороны, Россия не может в одностороннем порядке отказаться от обязательства СССР относительно Малой Курильской гряды, зафиксированного в ратифицированной парламентами стран Совместной советско-японской декларации 1956 года. В итоге, имеется четкая, но ведущая в переговорный тупик, японская позиция и размытая, демпфирующая японскую активность, позиция российских властей, не оставляющая без работы российских же “патриотов”, митингующих под знаменами различного рода “спасителей отечества”.

Политики оказались заложниками территориальной проблемы, которую они сами выращивали на протяжении десятилетий идеологической обработки своего подопытного электората. Кукла стала кукловодом. У японских властей есть обязательства перед своим народом, которому Токио обещал решить территориальную проблему и на протяжении многих лет внушал, что Япония имеет все права на “северные территории”. СССР же так долго убежал советских людей в том, что “ничего мы им не должны” и “они сами виноваты – нечего было суваться”, замалчивая свои собственные обязательства по Совместной советско-японской декларации 1956 года, что даже в сегодняшней демократической стране никакой российский политик, который прошел во власть через выборы, не осмелится даже заикнуться об этих обязательствах, справедливо опасаясь обвинений от оппонентов или будущих соперников по выборам в “торговле суверенитетом”. Вот и получается, что и в России, и в Японии “патриоты” снимают свои политические дивиденды, превращая трудную межгосударственную проблему в разновидность “публичного” бизнеса.

Япония для достижения своей главной внешнеполитической цели в отношении России придумывает разные формулы, типа “2 + 2”, которая понималась как последовательные переговоры

сначала об островах Хабомаи и Шикотан, а потом – Кунашир и Итуруп, теперь же – как “параллельные” переговоры по этим же островам. Однако, суть одна – получение Японией суверенитета над всеми южными Курильскими островами (ведь, как ни посмотри, $2 + 2 = 4$). В России обсуждалась формула “2 + альфа”, при реализации которой полагали, что сначала будет подписан мирный договор согласно Совместной советско-японской декларации 1956 года (т.е. “2 + 0”), а потом Япония может начать переговоры о двух других островах. Однако и здесь осталось непонятным: если мирный договор подписан, то как Япония будет обосновывать свои претензии на другие территории, принадлежащие России по данному мирному договору? В стратегическом плане ни России, ни Японии, похоже, не нужен мирный договор с нерешенной или решенной частично территориальной проблемой. Схема “2 + альфа” – это лишь математическое выражение, а такая неопределенная величина, как “альфа”, в политике вещь потенциально опасная: она может из бесконечно малой величины стать бесконечно большой.

В итоге, все сводится к тому, чтобы “сохранять лицо” в дипломатической игре, ведо́мой чиновниками на деньги налогоплательщиков, в которой тактической задачей становится ведение переговоров не ради достижения конечной цели, которая на сегодня и не может быть достигнута по совокупности причин, а ради ведения собственно переговоров. На самом деле, кажущееся несогласие отечественной “патриотической” общественности с позицией президента и правительства Российской Федерации в отношении заключения мирного договора с Японией является составной частью двусторонней политической игры, в которой российские “патриоты” выступают в роли противовеса японским “патриотам”, и потому вся эта активная политизированная масса находится в диалектическом равновесии.

Япония предпочитает “журавля в небе”, поскольку он сказочно красив в своем свободном полете, а “синица в руке” требует еды и гадит в ладони. Россия стремится к экономическому сотрудничеству с Японией, без которого трудно представить себе успешное развитие Дальнего Востока страны, и ради этого всячески поддерживает политический диалог, небезосновательно полагая, что Япония никогда не согласится на “синицу в руке”, а значит, что и суверенитету Российской Федерации над Малой Курильской грядой тоже ничто не угрожает – ныне, присно и во веки веков.

Олег Казаков ■

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.

- При перепечатке ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна.
- Распространяется бесплатно. Периодичность: ежемесячно.

© Депутатская группа по связям с парламентом Японии

Редколлегия бюллетеня:

В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов,
О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

Адрес: Россия, 103265, Москва, Охотный ряд, д.1,
депутату ГД РФ М.М.Задорнову

Тел. (095)292-1609, факс (095)292-9000,
e-mail zadornov@duma.gov.ru