

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Депутатская группа по связям с парламентом Японии**  
**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 19**

\* \* \* март 2002 г. \* \* \*

- Японские имена и фамилии пишутся в соответствии с правилами русского языка: сначала имя, потом фамилия, за исключением случаев возможного нарушения авторских прав.
- Подстрочные примечания - редколлегии, если не указано авторство.
- Сокращение **ИАБ** в ссылках и примечаниях означает "Информационно-аналитический бюллетень Депутатской группы по связям с парламентом Японии".

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

**ОБЩЕСТВО**

- Состоялся митинг, посвященный проблемам Южных Курил [Regions.ru]
- Окончательно закрыть вопрос о Курилах может только общероссийский референдум [Новости Сахалина и Курил]

**ПОЛИТИКА**

- Приветствие от имени Правительства Японии в 2002 году на Всеяпонском Съезде за возврат Северных Территорий.

**Дз.Коидзуми**

- В связи с заявлением начальника управления обороны Японии Г.Накатани относительно создания в Азии структуры безопасности [МИД РФ]
- В связи с использованием в официальном титуле католического епископа наименования «Апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафуто» [МИД РФ]
- В МИД России надеются, что российско-японские отношения не ухудшатся [Regions.ru]
- Ответы заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова на вопросы японских информационных агентств «Дзидзи Пресс», «Киодо Цусин» и газеты «Хоккайдо Симбун» [МИД РФ]
- "У России лишней земли нет" [Новости Сахалина и Курил]
- О встрече Министра иностранных дел России И.С.Иванова с заместителем Министра иностранных дел Японии Т.Такано [МИД РФ]
- О российско-японских консультациях по стратегической стабильности [МИД РФ]
- О российско-японских консультациях [МИД РФ]
- Токио будет продолжать предлагать Москве вести "одновременные параллельные переговоры" по двум парам островов Южных Курил [РИА "Новости"]

**ЭКОНОМИКА**

- Внешторгбанк и Japan Bank for International Cooperation подписали кредитное соглашение для финансирования

стр.

импорта японского оборудования на сумму 60 млн долл. [Финмаркет]

**ПРОИСШЕСТВИЯ**

- 2 • Злоупотребления при распределении подрядов на гуманитарную помощь Южным Курилам стали предметом жаркого обсуждения [ГТРК Сахалин]
- 2 • Японский депутат признался в лоббировании интересов своего округа при оказании помощи Южным Курилам [Страна.ru]
- 3 • МИД Японии признал факты нарушений при заключении контрактов на оказание гуманитарной помощи Южным Курилам [Страна.ru]
- 4 • За незаконный промысел у Южных Курил арестован японский владелец рыболовецкой шхуны, являющийся главой местного отделения правящей партии [РИА "Новости"]
- 4 • Япония ужесточает режим досмотра российских судов [Утро.ru]
- 4 • На Сахалине задержан матрос теплохода, пытавшийся провезти в Японию более миллиона йен [Новости Сахалина и Курил]
- 5 • С начала 2002 года суда пограничной службы задержали в Тихом океане 868 российских судов-браконьеров [Regions.ru]
- 5 • Документы доказывают, что депутат ГосДумы вовлечен в секретные переговоры о ввозе в Россию радиоактивных отходов, запрещенных законом [RusEnergy.com]

**ДУМА**

- 7 • "Заявление премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми – исключительно пиаровская акция" [ГТРК Сахалин]
- 8 • Из выступления И.С.Иванова на "правительственном часе" [Государственная Дума, 13.03.2002]
- 8 • К проекту рекомендаций парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» от Депутатской группы по связям с парламентом Японии
- 8 • Резолюция "Чистого понедельника".
- 9 **В.Овчинников**
- 9 • Охотнорядцы, кто вам дал приказ?
- 9 **С.Агафонов**
- 9 • Рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономи-

ки, политики и безопасности»

\* \* \*

**М**арт с.г. в российско-японских отношениях выдался насыщенным событиями. Среди них выделяются следующие:

- скандал в японском парламенте, касающийся распределения подрядов на строительные работы "Дома дружбы" и других сооружений на южных Курильских островах, при этом предоставление гуманитарной помощи южным Курильским островам в 2002 финансовом году заморожено;
- выступление 13 марта в Государственной Думе на "правительственном часе" министра иностранных дел России И.С.Иванова;
- приезд в Россию заместителя министра иностранных дел Японии Т.Такано для проведения 13-14 марта консультаций по мирному договору и вопросам двустороннего сотрудничества;
- парламентские слушания 18 марта в Государственной Думе на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности».

Обо всем этом можно прочитать в настоящем выпуске Бюллетеня.

*Редколлегия*

## ОБЩЕСТВО

### Состоялся митинг, посвященный проблемам Южных Курил

[Regions.ru, 19.02.2002]

**М**итинг, посвященный проблемам Южных Курил, состоялся 15 февраля в Южно-Курильске. Он был организован по инициативе населения района при поддержке районного собрания, сообщает ТИА "Острова".

Южнокурильчане вышли на митинг с плакатами, содержащими лозунги против передачи островов Японии, захоронения на Курилах ядерных отходов, а также экономическими требованиями.

Акция приурочена к парламентским слушаниям "Южные Курилы: проблемы политики, экономики и безопасности", которые состоятся в Государственной Думе 18 марта. Перед собравшимися выступили жители районного центра, представители инициативной группы, а также председатель Сахалинской региональной организации "Партия пенсионеров" С.Седов.

В заключение митинга председатель Южно-Курильского районного собрания И.Коваль зачитал письмо, с которым местные депутаты обратились в облдуму.

В нем депутаты изложили свое видение социально-экономического развития Южных Курил и повышения уровня жизни населения островов.

Одно из предложений – подготовить обращение к президенту, правительству РФ, Государственной Думе от имени жителей Курильских островов с целью уточнения официальной позиции государства по "курильскому вопросу", так как неопределенность негативно влияет на экономику района и психологическое состояние его жителей.

Депутаты районного собрания также предложили на предстоящих слушаниях в Госдуме поднять вопрос о выполнении указа президента "О социально-экономическом развитии Курильских островов" в части поступления в бюджеты курильских районов средств от продажи водно-биологических ресурсов иностранным компаниям.

Кроме того, по мнению южно-курильских законодателей, необходимо: рассмотреть вопрос о строительстве на островах детско-юношеских спортивных школ и домов культуры; потребовать от федеральной пограничной службы РФ исполнения обязанностей по охране границы в районе Курильских островов, чтобы исключить случаи ее незаконного пересечения с целью вывоза морепродуктов за пределы страны. ■

### Окончательно закрыть вопрос о Курилах может только общероссийский референдум

[Новости Сахалина и Курил, 19.03.2002, sakh.com]

**В** Госдуме РФ состоялись парламентские слушания "Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности", организованные комитетами по безопасности, международным делам и геополитике<sup>1</sup>.

Сам факт проведения этих слушаний следует считать определенной победой сахалинских властей, последовательно отстаивающих территориальную целостность своей области. Рекомендации нынешних слушаний, подготовленные на основе документов Сахалинской областной думы, в основном содержат бесспорные выводы о важности для России Южных Курил, недопустимости ревизии послевоенных границ и т.д. Отмечается также – и это сейчас очень важно и, можно сказать, немодно – роль Соединенных Штатов, которые "и в новых исторических условиях продолжают политику, направленную на сохранение так называемого территориального вопроса в качестве преткновения в российско-японских отношениях". Президенту рекомендуется заслушать вопрос о Курилах на заседании Совета Безопасности, МИДа – вместо ненужного через 57 лет после окончания войны мирного договора добиваться заключения договора о добрососедстве и сотрудничестве, Федеральному Собранию – принять ряд законов о защите территориальной целостности страны и т.п.

<sup>1</sup> См. далее ДУМА.

Рекомендации грамотные и толковые, вот только будут ли они исполнены? Как правильно заметил депутат Сахалинской областной думы Сергей Пономарев, с гласностью у нас все в порядке, только со слышимостью проблемы. Вот и теперь исполнительная власть, несомненно, с легкостью проигнорирует все сказанное на сегодняшних слушаниях – ведь, по мнению сопредседателя Всероссийского комитета защиты Курил депутата Виктора Алксниса, “политическое решение о передаче островов уже принято”. Более того, времени осталось очень мало – в администрацию Сахалинской области из Администрации Президента РФ уже поступило письмо с предложением согласовать передачу Японии Малой Курильской гряды...<sup>2</sup>

В общем, если сегодня в борьбе за Курилы и достигнут какой-то успех, то весьма относительный. Нынешняя “карманная” Государственная Дума никогда не примет законов, мешающих исполнительной власти проводить свою политику (кстати, и в нынешних рекомендациях почему-то нет предложений денонсировать пресловутую ст.9 Советско-японской декларации 1956 г., предусматривающую передачу Японии Малой Курильской гряды). Поэтому, как неоднократно отмечал Всероссийский комитет защиты Курил, выход у патриотов России только один – обратиться непосредственно к народу. Окончательно закрыть вопрос о Курилах может только общероссийский референдум по вопросу о сохранении территориальной целостности России, первым шагом на пути к которому стал бы аналогичный сахалинский референдум. Как решат рядовые граждане, нетрудно догадаться – свидетельством тому продемонстрированные на слушаниях 16 тысяч подписей сахалинцев и курильчан, протестующих против передачи Курил.

Пресс-центр ЦК КПСС ■

## ПОЛИТИКА

### **Приветствие от имени Правительства Японии в 2002 году на Всеяпонском Съезде за возврат Северных Территорий**

[07.02.2002, неофициальный перевод с японского]

Уважаемые дамы и господа!

Мне искренне хотелось бы выразить чувства уважения за то, что Вы постоянно с энтузиазмом вовлечены в движение за возврат Северных Территорий<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Это не соответствует действительности. См. ИАБ №18, февраль 2002 г.: “И.Фархутдинов: позиция по Курильским островам”, с.12-13.

<sup>3</sup> Под “северными территориями” или “четырьмя (северными) островами” Япония понимает южные Курильские острова.

Возврат четырех северных островов, которые являются исконными японскими территориями, является самой главной нерешенной задачей в послевоенный период. И в будущем нам предстоит настойчиво провести переговоры с Россией по возврату этих четырех северных островов.

Недавно я встречался с Министром иностранных дел Ивановым. В субботу<sup>4</sup> он с новым Министром иностранных дел Кавагути провел деловую встречу, и во время его протокольного визита мы говорили о том, что в душе Россия и Япония хотели бы взаимно развивать дружеские отношения сотрудничества и еще более активно сотрудничать. Однако, проблемой, которая охлаждает эти чувства желания сотрудничать, проблемой, которая является помехой, служит проблема возврата этих четырех островов. Если эта проблема будет решена как можно быстрее, то японо-российские отношения стремительно расширятся и обязательно станут плюсом не только для развития двух стран, но и для процветания и стабильности мира. Обладая таким пониманием, мы говорили о том, чтобы прилагать взаимные усилия, направленные на решение в дальнейшем территориальной проблемы четырех северных островов и заключение мирного договора.

Примерно в августе прошлого года молодежь с севера, молодые юноши и девушки посетили резиденцию премьер-министра. На меня глубокое впечатление произвело то, что молодые люди также с давних пор интересуются проблемой этих четырех северных островов и изучают проблему четырех островов и России, проявляя заинтересованность в том, что это является проблемой Японии, и это является важной для нас территорией.

Территориальная проблема четырех северных островов является проблемой всего народа. Только при горячем желании и содействии со стороны всего народа реализуется возвращение этих четырех островов, а также японо-российские переговоры по мирному договору будут завершены и мирный договор будет заключен. У части людей встречается и такая точка зрения, которая состоит в том, что, вернув, прежде всего, два острова<sup>5</sup>, потом, нужно будет думать об оставшихся двух островах<sup>6</sup>, однако, у меня несколько не изменилась линия на то, чтобы четко обозначить принадлежность Японии этих четырех островов - Кунашира, Итурупа, Хабомаи и Шикотана и заключить мирный договор, хотя условия возврата четырех островов – это другое дело. В октябре прошлого года в Шанхае во время конференции АТЭС я провел встречу с Президентом Путиным. И тогда же я подтвердил этот момент. Недавно бывший Премьер-министр Японии Мори посетил Россию с визитом и на встрече с Президентом Путиным также подтвердил этот момент.

<sup>4</sup> 02.03.2002.

<sup>5</sup> Острова Хабомаи и остров Шикотан.

<sup>6</sup> Остров Кунашир и остров Итуруп.

Я полностью разделяю мнение о том, что нельзя торопиться и надо настойчиво вести переговоры, как это уже сказано.

Разве кто-нибудь думал десять с лишним лет назад о том, что будет разрушена берлинская стена и тот Советский Союз социалистического строя перейдет к демократическому строю и рыночной экономике? Был ли кто-нибудь, кто десять с лишним лет назад думал, что Восточная и Западная Германии объединятся и родится ЕС, что так быстро будет реализована валюта «евро»? Были те, кто хотел этого. Были и те, кто осуществлял движение. Однако, я думаю, что почти никто не думал о том, что Россия так быстро и последовательно реализует усилия, направленные на демократический строй и рыночную экономику. Нам нельзя отказываться от мечты. Я думаю, что чрезвычайно важным и для проблемы этих четырех северных островов, и для проблемы заключения японо-российского мирного договора является то, что мы постоянно прилагаем усилия в направлении мечты. И в этом смысле я хотел бы еще раз от всего сердца выразить чувства уважения Вашим усилиям и Вашим стараниям, которые Вы при любой обстановке прикладываете к продолжению этого движения.

Принимая Ваш голос за голос народа, я также буду заниматься изо всех сил вопросами с Россией, вопросом заключения мирного договора через решение вопроса принадлежности четырех северных островов. Выражая надежду на Ваши дальнейшие успехи и на то, что энтузиазм этого движения достигнет многих людей в Японии, мне хотелось бы вступить в переговоры с Россией в таком настроении, как будто я также участвую вместе со всем народом в этом движении, направленном на реализацию возврата этих Северных Территорий.

Большое спасибо Вам за Ваши усилия.

**Дзюньитиро Коидзуми**, Премьер-министр Японии ■

Влиятельная газета «Иомиури» однажды напечатала, что можно было бы подписать мирный договор на основе Декларации 1956 года, то есть получить Хабомаи и Шикотан плюс согласие продолжать переговоры о принадлежности Кунашира и Итурупа. На мой взгляд, формула «1956 плюс альфа» может проложить дорогу к взаимоприемлемому решению. К сожалению, официальный Токио вот уже несколько десятилетий твердит лишь о четырех островах.

**Владимир Жириновский**, вице-спикер Государственной Думы, д-р философских наук, проф., засл. юрист РФ

[В.В.Жириновский, «Россия и Япония: острова останутся российскими» - М: Изд. ЛДПР, 2001, с.156.]

## **В связи с заявлением начальника управления обороны Японии Г.Накатани относительно создания в Азии структуры безопасности**

[268-15-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**В** МИД России с интересом восприняли недавнее заявление начальника управления обороны Японии Г.Накатани относительно создания в Азии структуры безопасности с участием Японии, России, США, Китая, Республики Корея и КНДР.

Как известно, наша страна давно выступает за создание многосторонних механизмов сотрудничества в области обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Считаем идею, высказанную представителем японского оборонного ведомства, заслуживающей внимательного изучения.

Мы готовы к обсуждению вопросов укрепления системы безопасности в АТР с государствами региона, включая, разумеется, и Японию. ■

## **В связи с использованием в официальном титуле католического епископа наименования «Апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафуту»**

[334-26-02-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**В** МИД России поступают обращения от жителей Сахалинской области, в которых высказывается возмущение тем фактом, что в официальном титуле католического епископа Ежи Мазура используется наименование "Апостольский администратор Восточной Сибири и префектуры Карафуту". Префектура Карафуту существовала на территории Южного Сахалина, когда он входил в состав Японии (1905-1945 гг.) в качестве ее территориально-административной единицы. Сахалинцы обращают внимание на то, что наименования географических объектов Российской Федерации охраняются государством, произвольная замена Святым Престолом одних географических названий другими недопустима и может рассматриваться как неуважение к законам Российской Федерации.

МИД России расценивает использование в титуле католического епископа несуществующего названия территории как недружественный акт и вмешательство во внутренние дела Российской Федерации.

Разъяснения, данные на этот счет в печати представителем Римско-католической церкви на

уровне приходского священника, МИД России считает неубедительными и недостаточными. ■

### **В МИД России надеются, что российско-японские отношения не ухудшатся**

[Regions.ru, 06.03.2002]

**В** МИД России надеются, что внутренний скандал в Японии вокруг злоупотреблений при осуществлении государственной помощи жителям Южных Курил, не окажет негативного воздействия на российско-японские отношения<sup>7</sup>.

Как передает РИА "Новости", об этом заявил официальный представитель МИД России Александр Яковенко в связи с разгоревшимся в Токио скандалом вокруг строительством Дома российско-японской дружбы на острове Кунашир.

Выбор японских участников совместных проектов на Южных Курилах является внутренним делом Японии, сказал Яковенко. По его словам, "вопросы проведения тендеров и других организационно-технических мероприятий среди японских участников проектов относятся к компетенции Японии, и Россия к этому отношения не имеет".

Яковенко особо подчеркнул, что "происходящее в японском парламенте обсуждение взаимоотношений между политическими деятелями Японии и ее МИД является также внутренним делом Японии".

По сообщениям из Токио, под влиянием видного деятеля правящей в Японии Либерально-демократической партии Мунэо Судзуки, которого называют тайным куратором МИД, были допущены злоупотребления при осуществлении государственной помощи жителям Южных Курил.

Как утверждает Судзуки оказывал сильное давление при определении компаний, которым японское государство доверяет выполнение заказов на оказание помощи Южным Курилам. В результате, заказы "подарили" только узкому кругу компаний в расположенном на острове Хоккайдо городе Нэмуру, где находится избирательный округ Судзуки. ■

### **Ответы заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова на вопросы японских информационных агентств «Дзидзи Пресс», «Киодо Цусин» и газеты «Хоккайдо Симбун»**

[407-07-03-2002 ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**Вопрос:** Ваша оценка итогов встречи Министра иностранных дел России И.С.Иванова с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути

в Токио в начале февраля с.г.? Государственная Дума России пригласила И.С.Иванова выступить 13 марта по «территориальной проблеме», сильно критикуя Министра за последние переговоры в Токио. Как российский МИД относится к этой критике?

**Ответ:** Считаем, что состоявшийся 1-3 февраля с.г. официальный визит Министра иностранных дел России в Японию прошел успешно и завершился достижением ряда практических договоренностей.

Переговоры с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути состоялись в доброжелательной и конструктивной атмосфере, продемонстрировали взаимную заинтересованность сторон в развитии стабильных российско-японских отношений, ориентированных на длительную перспективу и отвечающих стратегическим интересам двух стран. Подтверждено, что руководство России и Японии сохраняет обоюдную приверженность курсу на строительство между Россией и Японией отношений созидательного партнерства.

Отмечен прогресс, достигнутый в ходе двусторонних экспертных консультаций по вопросам взаимодействия в борьбе с контрабандой морепродукции. Замечу также, что переговоры в Токио позволили окончательно урегулировать ситуацию вокруг проблемы промысла иностранными рыболовными судами в акватории южных Курильских островов. Это стало возможно только благодаря взаимным усилиям сторон.

В Токио подписано Совместное заявление по вопросам борьбы с международным терроризмом. Россия и Япония считают важным укреплять двустороннее взаимодействие в постконфликтном восстановлении экономики Афганистана, опираясь, в частности, на позитивные результаты токийской международной конференции по афганской тематике. Подчеркнута необходимость оказания социально-экономической поддержки сопредельным с Афганистаном странам Центральной Азии, активно участвующим в антитеррористической коалиции.

В предварительном плане согласован график политических контактов на высшем и высоком уровнях в текущем году. Обе стороны рассматривают в качестве центрального события двусторонних отношений текущего года предстоящий официальный визит Премьер-министра Японии в Россию.

Договорились об активном продолжении переговоров о заключении мирного договора, в ходе которых будем по-прежнему исходить из соблюдения всех ранее достигнутых российско-японских договоренностей. Решено, что в середине марта в Москве будут проведены консультации на уровне заместителей министров иностранных дел. Они обсудят, в частности, вопросы, связанные с мирным договором.

Таковы, вкратце, итоги официального визита

<sup>7</sup> См. далее КРИМИНАЛ.

Министра в Токио. Добавлю, что произошло первое знакомство министров. Сделано немало, и мы не имели в виду какие-то прорывы в другое измерение. Возникшая уже «задним числом» шумиха в прессе, конечно, не способствует поддержанию в целом позитивной атмосферы на переговорах. Однако хотел бы особо отметить, что никто в России не ставил под вопрос правильность и необходимость осуществления визита в Токио.

И.С.Иванова пригласили выступить в Государственной Думе по ряду внешнеполитических вопросов. Нет ничего противоестественного в том, что российские парламентарии хотят услышать разъяснения в том числе и по вопросам отношений с Японией.

Свою позицию на переговорах мы считаем достаточно логичной и неплохо аргументированной. Что же касается мнения наших японских партнеров по продолжению переговоров, то мы стараемся понять, чего же хотят в Токио – заниматься обсуждением вопроса по существу, или привести какие-то новшества в форму обсуждения, подразделить его на некие слагаемые. Но ведь от перестановки слагаемых сумма не меняется. Мы предпочитаем заниматься всей суммой сразу. Тогда понятны цели наших усилий. В целом, считаю, что вопрос о двухтрековой форме переговоров непомерно раздут. А существо наших разногласий не меняет.

**Вопрос:** Во время встречи на октябрьском саммите АТЭС в Шанхае руководители наших стран договорились проводить параллельные консультации по проблеме "возвращения островов Хабомаи и Шикотан", а также "принадлежности островов Итуруп и Кунашир". Насколько мы понимаем, на Ваших предстоящих консультациях с заместителем Министра иностранных дел Японии будет начато детальное обсуждение «территориального вопроса» как раз на основе «двухтрекового подхода». В то же время, после переговоров в Токио И.С.Иванов назвал «домыслами и спекуляциями» наличие договоренности о «раздельных консультациях». Какова принципиальная позиция России по отношению к переговорам в марте?

**Ответ:** Зная о масштабных планах реформ во всех сферах жизни Японии, которые провозгласил кабинет господина Дз.Коидзуми, мы с пониманием отнеслись к тому, что после прихода к власти ему потребовалось определенное время, прежде чем он смог непосредственно заняться вопросами российско-японских отношений. Сейчас, похоже, стороны готовы к продолжению предметного разговора.

В общем-то российско-японский диалог не прерывался. Состоялись две беседы Президента Российской Федерации В.В.Путина с Премьер-министром Дз.Коидзуми – в Генуе и Шанхае. Важное значение придаем тому, что в ходе встречи в Шанхае в октябре 2001 года с японской

стороны была подтверждена преемственность курса прежних кабинетов министров на российском направлении, приверженность всем достигнутым до сих пор договоренностям, включая итоги Иркутской встречи.

Российская позиция по вопросу о переговорах по мирному договору неоднократно доводилась до сведения японских партнеров. Мы готовы к их продолжению с учетом всей сложности и важности этого дела. Мы всегда говорили, что обсуждение такой деликатной проблемы, как территориальная, должно вестись в спокойной атмосфере, без пропагандистских кампаний и спекуляций.

Мы настроены на серьезный, конструктивный диалог. И для нас, повторяю, главное не форма, а существо обсуждаемых проблем. Считаем принципиально важным, чтобы наш диалог проходил в обстановке широкого развития российско-японских отношений в целом.

**Вопрос:** На переговорах, которые состоятся в Москве, будет затронута Декларация 1956 года. В свое время Президент России В.В.Путин признал Декларацию «полезным документом». Что имел в виду Президент? Как российская сторона понимает решение «территориального вопроса» на основе Декларации 1956 года?

**Ответ:** У меня иногда складывается впечатление, что большинство недоразумений возникает из-за неправильной трактовки СМИ того, что говорится в ходе официальных контактов. Президент В.В.Путин на пресс-конференции по итогам встречи с Премьер-министром Японии в Иркутске 25 марта 2001 года заявил буквально следующее: "Декларация 1956 года является... одним из важнейших документов, составляющих базу развития российско-японских отношений... Декларация 1956 года – важный, но не единственный документ, лежащий в основе развития наших отношений. Что касается пункта 9 Декларации, касающегося как раз судьбы островов Шикотан и Хабомаи, то для его единообразного понимания необходима дополнительная работа экспертов двух государств...". Здесь все предельно четко. Во-первых, Декларация – базовый юридический документ наших отношений, она ратифицирована парламентами наших стран. Во-вторых, это важный, но не единственный документ, фиксирующий достигнутые между нами договоренности. Наконец, стороны по-прежнему по-разному трактуют содержание некоторых положений этого документа, и надо работать с тем, чтобы сближать позиции. К сожалению, до сих пор выйти на общее понимание нам не удалось, но мы настроены на продолжение работы.

**Вопрос:** Что Вы можете сказать о дальнейших российско-японских контактах? Когда планируется визит в Москву Министра иностранных дел Японии? Когда может состояться визит Премьер-министра России М.М.Касьянова в Японию? Решен ли вопрос об осуществлении официально-

го визита Премьер-министра Японии в Россию в текущем году?

**Ответ:** График российско-японских политических контактов на высоком и высшем уровнях обсуждался во время пребывания И.С.Иванова в Японии. Министру иностранных дел Японии Ё.Кавагути передано приглашение посетить Россию с официальным визитом, которое было с благодарностью принято. Сроки этого визита, возможно, будут согласованы в ходе предстоящих консультаций на уровне заместителей министров в Москве.

Стороны договорились вести тщательную подготовку визита в Японию Председателя Правительства России. Исходя из того, что его переговоры в Токио будут не только способствовать дальнейшему продвижению российско-японских связей, но и станут важным этапом подготовки встречи Президента Российской Федерации В.В.Путина с Премьер-министром Японии Дз.Коидзуми в Москве.

Очередной российско-японский саммит, по общему пониманию сторон, станет центральным политическим событием в наших отношениях в 2002 году. Ведем тщательную подготовительную работу с тем, чтобы он завершился весомыми результатами.

**Вопрос:** Есть ли у российской стороны какие-то предложения в сфере экономического сотрудничества с Японией в Сибири и на Дальнем Востоке?

**Ответ:** В принципе, считаем районы Сибири и Дальнего Востока наиболее перспективными в плане развития российско-японского торгово-экономического взаимодействия. При проработке соответствующих вопросов мы прежде всего опираемся на Программу углубления сотрудничества в торгово-экономической области между Россией и Японией, подписанную в сентябре 2000 г. в Токио Президентом Российской Федерации и Премьер-министром Японии. Она предусматривает новые шаги по развитию взаимовыгодных связей по таким важным направлениям, как энергетика, включая освоение энергоресурсов Сибири и Дальнего Востока России, транспорт, высокие технологии, инвестиции, содействие продвижению рыночных реформ в России и другим.

Мы в России продолжали последовательную работу по формированию благоприятного инвестиционного климата, который был бы привлекательным для зарубежных предпринимателей. В мае 2000 года вступило в силу межправительственное Соглашение о поощрении и защите капиталовложений.

Надеемся, что серьезный стимул развитию российско-японского торгово-экономического сотрудничества будет дан в ходе официального визита в Японию Председателя Правительства Российской Федерации М.М.Касьянова. ■

## **"У России лишней земли нет"**

[Новости Сахалина и Курил, 08.03.2002, sakh.com]

**Ш**естого марта состоялось заседание Политического консультативного совета при губернаторе Сахалинской области, в котором приняли участие представители областных общественных объединений и региональных отделений политических партий.

Председатель совета, губернатор области Игорь Фархутдинов проинформировал участников заседания о проведении парламентских слушаний в Государственной Думе по теме: "Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности". Он подчеркнул, что японская сторона не случайно нагнетает нездоровый ажиотаж вокруг так называемых "северных территорий". Когда возникло определенное напряжение в экономике Японии, то там пытаются переключить внимание своей общественности на поиски внешнего врага. Сахалинская делегация намерена заявить в парламенте страны о том, что лишней земли у нас нет. Только в развитии экономики и, как следствие, в улучшении благосостояния населения Курильских островов видит решение пресловутой "курильской проблемы" губернатор Сахалинской области.

Тем не менее, не совсем внятная политика министерства иностранных дел России сеет сомнения у жителей нашей области в истинности намерений нашего правительства по отношению к судьбе Курильских островов. На это Игорь Фархутдинов дал пояснения в том смысле, что дипломатический этикет не позволяет однозначно выражать свои суждения.

Тем членам совета, которые попытались упростить положение, председатель правления Сахалинского отделения союза женщин России "Островитянка", исполняющая обязанности председателя областной Думы Любовь Шубина напомнила суть некоторых исторических документов, непосредственно связанных с темой разговора, пояснив, что положение не настолько безоблачно, как его пытаются представить, иначе бы не возникла необходимость в проведении парламентских слушаний.

После оживленного обмена мнениями участники заседания приняли резолюцию, в которой решили: поддержать принципиальную позицию администрации Сахалинской области и Сахалинской областной Думы по вопросу целостности территории и границ Российской Федерации и ее неотъемлемой части – Сахалинской области; считать целесообразной разработку на федеральном уровне дополнительных мер, направленных на привлечение инвестиций в социально-экономическое развитие Курильских островов и повышение уровня жизни курильчан.

**Пресс-центр Администрации Сахалинской**

области ■

Мы, как ближайшие соседи [т.е. Россия и Япония - Ред.], обречены жить в мире и согласии, если желаем нашим народам спокойствия и благополучия.

[Из Заявления Сахалинского отделения Всероссийской партии «Единство и Отечество» - Единая Россия, март 2002 г.]

### **О встрече Министра иностранных дел России И.С.Иванова с заместителем Министра иностранных дел Японии Т.Такано**

[459-14-03-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**13** марта Министр иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванов принял заместителя Министра иностранных дел Японии Т.Такано, находившегося в Москве для участия в очередных российско-японских межмидовских консультациях.

В ходе беседы было выражено обоюдное удовлетворение позитивной динамикой развития двусторонних связей в последние годы и подтверждено намерение активно продолжать строительство партнерских отношений на основе общего понимания их стратегической значимости для обеих стран.

Была подчеркнута важность проведения конструктивного диалога по проблеме мирного договора, включая аспект территориального размежевания, с целью поиска взаимоприемлемых решений.

При обсуждении международных вопросов стороны, в частности, констатировали необходимость дальнейшего расширения взаимодействия в рамках международной антитеррористической коалиции. ■

### **О российско-японских консультациях по стратегической стабильности**

[453-14-03-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**14** марта в Москве состоялись российско-японские межведомственные консультации по стратегической стабильности. Российскую делегацию возглавлял заместитель Министра иностранных дел России Г.Э.Мамедов, японскую – заместитель Министра иностранных дел Японии Т.Такано.

Г.Э.Мамедов дал общую оценку ситуации в области стратегической стабильности и проин-

формировал японскую сторону о ходе российско-американских переговоров по вопросам стратегических вооружений. Было отмечено значение создания максимально конструктивного политического фона для этих важнейших переговоров.

Стороны подчеркнули важность совместных усилий в интересах сохранения и укрепления в складывающейся обстановке международно-правовой базы разоружения и нераспространения, недопущения возникновения правового вакуума в сфере стратегической стабильности, в том числе по взаимосвязанным вопросам наступательных и оборонительных вооружений.

В ходе консультаций состоялся также обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу актуальных региональных и глобальных проблем нераспространения, в том числе в контексте начавшегося процесса подготовки к очередной обзорной Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, ряду международных и региональных проблем, представляющих взаимный интерес. Стороны согласились, что укрепление международных режимов нераспространения особенно важно сейчас, с учетом новых вызовов международной стабильности, в условиях роста угрозы международного терроризма и неурегулированности основных региональных конфликтов.

Было условлено активизировать дипломатическое взаимодействие России и Японии в ООН, на Конференции по разоружению в Женеве и других международных форумах.

Обсуждались и вопросы российско-японского взаимодействия в области военно-технического сотрудничества. ■

### **О российско-японских консультациях**

[450-14-03-2002 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, www.mid.ru]

**В** соответствии с договоренностью, достигнутой во время недавнего официального визита в Японию Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова, 13 марта в Москве состоялись очередные консультации на уровне заместителей Министров иностранных дел России и Японии, в которых приняли участие А.П.Лосюков и Тосиюки Такано.

В ходе консультаций проведен обмен мнениями по широкому кругу вопросов российско-японских отношений с упором на подготовку официальных визитов Председателя Правительства Российской Федерации М.М.Касьянова в Японию и Премьер-министра Японии Дз.Коидзуми в Россию, актуальным международным проблемам, представляющим взаимный интерес, а также вопросам, связанным с проблемой заключения мирного договора между нашими странами.



Констатирована позитивная динамика развития российско-японских отношений в последние годы, позволившая значительно продвинуться в направлении реального партнерства между Россией и Японией. В данной связи стороны высказались в пользу продолжения активного двустороннего политического диалога на различных уровнях.

При обсуждении графика дальнейших политических контактов с российской стороны было подтверждено приглашение Министру иностранных дел Японии Ё.Кавагути посетить Москву с официальным визитом. Выражено общее понимание, что центральным политическим событием предстоящего периода в двусторонних отношениях должен стать визит в Россию Премьер-министра Японии Дз.Коидзуми в соответствии с переданным ему приглашением. Стороны договорились прилагать последовательные усилия с целью тщательной подготовки такого визита.

Состоялся обмен мнениями по проблеме заключения мирного договора на основе всех ранее достигнутых договоренностей. Российская сторона подчеркнула, что процесс обсуждения этой проблемы может развиваться поступательно только в обстановке развития российско-японских отношений по всем направлениям, включая сферу взаимодействия в районе южных Курил. Японская сторона, сославшись на последнее заявления руководства Японии, поддержала эту мысль.

С российской стороны отмечена необходимость активизации шагов по дальнейшему налаживанию сотрудничества в сфере воспроизводства некоторых видов морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов. Констатировано, что по-деловому осуществляется межправительственное Соглашение, регулирующее японский рыболовный промысел на коммерческой основе в акватории южных Курил. Выражено удовлетворение налаживающимся двусторонним сотрудничеством в вопросах противодействия незаконной контрабанде морепродуктов российского происхождения в Японию.

При обсуждении международной проблематики основное внимание было уделено вопросам двустороннего взаимодействия в рамках анти-террористической коалиции и сотрудничества в регионе Центральной Азии. Достигнута договоренность о проведении в ближайшее время в Токио консультаций на эту тему между соответствующими подразделениями МИД России и МИД Японии. Состоялся также обмен мнениями о положении в Афганистане и на Ближнем Востоке, а также направлениях обеспечения безопасности в Северо-Восточной Азии, включая ситуацию на Корейском полуострове.

Консультации прошли в духе открытости, характеризовались обоюдным настроем сторон к конструктивному взаимодействию по всем обсуждавшимся вопросам. ■

## **Токио будет продолжать предлагать Москве вести "одновременные параллельные переговоры" по двум парам островов Южных Курил**

**Т**ОКИО, 15 марта. /Корр. РИА "Новости" Вячеслав Бантин/. Токио будет продолжать предлагать Москве вести "одновременные параллельные переговоры" по двум парам островов Южных Курил, несмотря на то, что на состоявшемся в среду, 13 марта, в Москве консультациях Россия отвергла такой подход, предполагающий первоочередную передачу Японии двух из четырех островов.

Как передает корреспондент РИА "Новости", с таким решительным утверждением выступил на страницах последнего выпуска газеты "Хоккайдо симбун" японский дипломат, которого газета называет "одним из руководителей внешнеполитического ведомства".

Он также выразил мнение, что отказ российской стороны от ведения "параллельных переговоров" никак не означает изменение формата двусторонних переговоров.

Идея одновременного проведения отдельных переговоров по двум парам островов Южных Курил возникла в Токио после того, как Москва подтвердила советско-японскую Совместную декларацию 1956 года, в которой советское правительство выразило готовность в знак доброй воли передать Токио после подписания двустороннего мирного договора острова Шикотан и Хабомаи – меньшую и наименее населенную часть Южных Курил.

По многочисленным свидетельствам информированных источников, у некоторых бывших руководителей правительства Японии возникло необоснованное впечатление о готовности администрации президента Владимира Путина передать Японии Шикотан и Хабомаи. Москва на разных уровнях прямо и косвенно давала понять, что Токио питает исключительно "островные иллюзии", не имеющие никакого отношения к реальной действительности, но японская сторона упорно продолжала вести речь о "параллельных переговорах". ■

## **ЭКОНОМИКА**

**Внешторгбанк и Japan Bank for International Cooperation подписали кредитное соглашение для финансирования импорта японского оборудования на сумму 60 млн долл.**

[Финмаркет, 06.03.2002, urm.ru]

**В**нешторгбанк и Japan Bank for International Cooperation (JBIC) подписали кредитное соглашение, которое предусматривает предоставление кредита для финансирования импорта японского оборудования и машин на общую сумму 8 млрд. японских йен (свыше 60 млн. долл.). Из общей суммы японской стороной выделен 1 млрд. йен на цели финансирования проектов на Дальнем Востоке. Соглашение подписали и.о. президента ВТБ Анатолий Чернышов и глава департамента JBIC по международному финансированию Кэнсаку Кумабэ.

Кредит предоставляется Внешторгбанку на консорциальной основе JBIC совместно с другими японскими банками-кредиторами под гарантии экспортного страхового агентства Японии – NEXI. Как подчеркнул на церемонии подписания соглашения А.Чернышов, это первое соглашение по предоставлению финансирования проектов на базе японской господдержки экспорта без привлечения гарантий правительства РФ, подписанное японским банком с российским после кризиса 1998 года.

Кредит будет двухступенчатым. Т.е. он предоставляется непосредственно Внешторгбанку на цели финансирования конкретных проектов, а ВТБ кредитует российских заемщиков. Как отметил А.Чернышов, в ВТБ уже поступили заявки от российских компаний на сумму порядка 100 млн. долл. Таким образом, банку придется выбирать заемщиков. К лету, подчеркнул, А.Чернышов, первые проекты уже получают кредиты. В основном это будут предприятия, работающие в области телекоммуникаций, МПС, будет закупаться техника для золотодобывающих компаний и для алмазной отрасли, в частности, для АЛРОСы.

JBIC является правопреемником Эксимбанка Японии и принадлежит правительству Японии. Японский банк специализируется на финансировании экспортно-импортных операций и с 1992 года имеет представительство в Москве. ■

**«Бизнес Матч»:** Какими Вам видятся перспективы развития сотрудничества с Японией?

**Б.Говорин:** Мы находимся на Дальнем востоке огромной страны. Мое твердое убеждение, что приоритетным направлением в наших экономических и культурных связях является азиатско-тихоокеанский регион. Страны АТР – Китай, Индия, Корея, а в последнее время и Малайзия – вот наши главные ориентиры, главные партнеры. Япония же, как я уже сказал, мировой лидер, она лидирует и среди стран АТР. Естественно, мы будем всемерно развивать связи с этой страной, и не только в области экономики.

**Борис Говорин,** губернатор Иркутской области

[“Товарооборот - шкатулка с двойным дном (интервью губернатора Иркутской области Б.А.Говорина)”, «Бизнес Матч», №28, с.43-45.]

## ПРОИСШЕСТВИЯ

*Нижеследующие три публикации иллюстрируют динамику разразившегося скандала в японском парламенте вокруг распределения подрядов на гуманитарную помощь южным Курильским островам. В центре событий оказался влиятельный политик, депутат Палаты представителей от правящей Либерально-демократической партии Японии Мунэо Судзуки, многократно ранее посещавший Россию.*

### **Злоупотребления при распределении подрядов на гуманитарную помощь Южным Курилам стали предметом жаркого обсуждения**

[ГТРК Сахалин, 22.02.2002, sakh.com]

**В**озможные злоупотребления, допущенные при распределении подрядов на гуманитарную помощь Южным Курилам, стали предметом жаркого обсуждения в бюджетной комиссии парламента Японии. Для объяснений туда был вызван депутат от правящей Либерально-демократической партии Мунэо Судзуки, играющий заметную роль во внешней политике страны и, в частности, в отношениях с Россией.

Представитель компартии обвинил его в том, что при строительстве "Дома дружбы" на острове Кунашир Судзуки оказал воздействие на МИД Японии и настоял на том, чтобы к соответствующим заказам от государства были допущены только компании из района города Нэмуру на северном острове Хоккайдо, где расположен его собственный избирательный округ. Судзуки в своих контактах с министерством якобы ссылался на то, что именно в этой зоне сосредоточено сейчас больше всего японцев, ранее проживавших на Южных Курилах. В результате, утверждал представитель компартии, к конкурсу на получение подрядов были допущены только фирмы из Нэмуру, которые, в свою очередь, сделали пожертвования в политические фонды Судзуки.

Депутат категорически опроверг эти обвинения. По его словам, он не делал МИД никаких указаний по поводу распределения подрядов. Судзуки уверяет также, что все полученные им политические пожертвования законным образом зарегистрированы и не имеют отношения к гуманитарной помощи Южным Курилам. ■

### **Японский депутат признался в лоббировании интересов своего округа при оказании помощи Южным Курилам**

[Страна.ru, 27.02.2002]

**Т**ОКИО, 26 февраля – Влиятельный депутат парламента от правящей Либерально-демократической партии Японии Мунэо Судзуки признался в лоббировании интересов бизнесменов из своего избирательного округа при распределении правительством контрактов на оказание гуманитарной помощи жителям российских Южных Курил.

Тем самым в распространенном 26.02 заявлении для печати он частично подтвердил выдвигаемые против него обвинения во вмешательстве в процесс выдачи государственных заказов, передает ИТАР-ТАСС. Однако Судзуки категорически опроверг подозрения в том, что оказывал услуги каким-либо конкретным бизнесменам или компаниям, что означало бы нарушение закона. По его словам, речь шла только об общем лоббировании интересов деловых кругов города Нэмуру на самом северном японском острове Хоккайдо, где проживает много бывших японских жителей Южных Курил. По его словам, оно было сделано по просьбе местных властей и местной торгово-промышленной палаты.

Нынешний скандал разгорелся после того, как представитель компартии в парламенте заявил со ссылкой на "документы МИД" о том, что под нажимом Судзуки к конкурсу на получение контрактов на строительство "Дома дружбы" на острове Кунашир были допущены только компании из его избирательного округа, которые затем сделали пожертвования в политические фонды депутата. Судзуки это категорически отвергает. По его словам, получаемые им политические пожертвования не имели отношения к контрактам и оформлялись в соответствии с законом.

Мунэо Судзуки активно занимается вопросах отношений с Россией, он неоднократно посещал Москву в качестве специального представителя премьер-министра Японии. Однако в последнее время парламентарий оказался под массивной атакой со стороны средств массовой информации, которые подают его как одного из лидеров консервативных сил, препятствующих реформам в экономике, политической жизни и в административной системе. ■

### **МИД Японии признал факты нарушений при заключении контрактов на оказание гуманитарной помощи Южным Курилам**

[Страна.ru, 05.03.2002]

**Т**ОКИО, 04 марта – Министерство иностранных дел Японии официально признало в поне-

дельник факты нарушений в процессе заключения государственных контрактов на оказание гуманитарной помощи Южным Курилам в конце 90-х годов.

В опубликованном в Токио докладе МИД по итогам проведенных внутренних проверок говорится, что на выдачу заказов "непозволительное и беспрецедентное" давление оказывал депутат парламента от правящей Либерально-демократической партии Мунэо Судзуки, игравший до сих пор заметную роль в отношениях с Россией. В документе отмечается, в частности, что в мае 1999 года этот политик попросил чиновников МИД внести коррективы в процедуру проведения конкурса на заключение контрактов на строительство т.н. "Дома дружбы" на острове Кунашир. По его рекомендации, как утверждается, к заказам были допущены только фирмы из района города Нэмуру на острове Хоккайдо, где расположен избирательный округ самого Судзуки.

Схожие нарушения, говорится в докладе, были допущены и при заключении контрактов на ремонт причала на Кунашире. В то же время проведенное в МИД внутреннее расследование не смогло установить каких-либо фактов, свидетельствующих о том, что Судзуки незаконно лоббировал интересы каких-либо конкретных компаний. Сам политик признает, что в общей форме ходатайствовал за фирмы из района Нэмуру, где проживает много бывших японских жителей Южных Курил. Однако он категорически отвергает обвинения в том, что за эту лоббистскую деятельность получал пожертвования от заинтересованных компаний в свои политические фонды, передает ИТАР-ТАСС. ■

\* \* \*

### **За незаконный промысел у Южных Курил арестован японский владелец рыболовецкой шхуны, являющийся главой местного отделения правящей партии**

**Т**ОКИО, 22 февраля. /Корр. РИА "Новости" Вячеслав Бантин/. За незаконный промысел морепродуктов у Южных Курил на северном японском острове Хоккайдо арестован владелец рыболовецкой шхуны, являющийся главой местного отделения правящей в стране Либерально-демократической партии (ЛДП). Как передает корреспондент РИА "Новости", задержаны также все 7 человек команды судна, на котором велся промысел без соответствующего разрешения японских и российских властей. После расследования обстоятельств дела, сообщает в пятницу агентство Кёдо Цусин, Управление безопасности

на море, выполняющее функции японской береговой охраны, пришло к выводу о необходимости задержания 58-летнего Ёсимасы Ёсино – руководителя ячеек ЛДП в городе Нэмуру. Ему предъявлено обвинение в том, что в конце января этого года командой его шхуны у Южных Курил незаконно было выловлено 9,4 тонн тихоокеанской трески. Расследование было проведено японскими властями после того, как судно Ёсино задержали российские пограничники, установившие, что команда шхуны ведет промысел без обязательного сертификата губернатора префектуры Хоккайдо. Санкцию японских и российских властей должны получить все японские рыбаки, желающие вести промысел у Южных Курил на основе действующего российско-японского соглашения о ведении японскими рыболовными компаниями на коммерческой основе промысла морепродуктов в этом районе. ■

### **Япония ужесточает режим досмотра российских судов**

[Утро.ру, 27.02.2002]

Японская береговая охрана ужесточает режим досмотра российских судов с морепродуктами, заходящих в японские порты. Это решение, как объявило в понедельник<sup>8</sup> Управление безопасности на море (УБМ), было принято в связи с тем, что в последнее время стали известны факты использования капитанами российских судов фальшивых документов.

Российская сторона ранее неоднократно призывала Токио помочь Москве поставить преграду на пути контрабандных морепродуктов, которые доставляют на Японские острова в больших количествах, по данным российских правоохранительных органов, российские суда.

Как сообщили информированные источники, нынешнее решение УБМ принято в рамках курса на сотрудничество с Россией в решении этой проблемы.

Помимо ужесточения досмотра российских судов, планируется установить прямые рабочие контакты между японской береговой охраной и российскими дальневосточными пограничниками. Кроме того, соответствующие японские ведомства планируют установить прямые контакты с российскими правоохранительными организациями и органами исполнительной власти с тем, чтобы получать точную информацию о выдаваемых в России разрешениях на экспорт морепродуктов и таким образом исключить возможность принятия в японских портах судов с поддельными документами.

<sup>8</sup> 25.02.2002.

Вопрос о предотвращении проникновения в Японию из России контрабандных крабов и других морепродуктов по инициативе оппозиции обсуждался накануне в японском парламенте. В связи с этим министр сельского хозяйства Цутуму Такэбэ указал, что правительство намерено в самое ближайшее время провести сверку документов, которые предъявляют в Японии капитаны российских судов, с образцами сертификатов, которые выдают в России компаниям центральные и местные органы власти.

Как отметил информированный источник, Токио не реагировал на призывы Москвы построить барьер на пути контрабандных морепродуктов до тех пор, пока Россия не увязала фактически этот вопрос с вопросом о выдаче Москвой разрешений третьим странам на ведение промысла в районе Южных Курил. Япония считает эти острова собственными территориями и очень нервно относится к появлению в южнокурильских водах судов третьих стран. ■

### **На Сахалине задержан матрос теплохода, пытавшийся провезти в Японию более миллиона йен**

[Новости Сахалина и Курил, 04.03.2002, sakh.com]

1 миллион 108 тысяч йен<sup>9</sup> (254,5 тысячи рублей) пытался провезти в Японию матрос теплохода «Триас». Как сообщили информационному агентству «Восток-Медиа» в пресс-службе Дальневосточного таможенного управления, 2 марта сотрудники Сахалинской таможни при оформлении личных вещей экипажа теплохода, отходившего в порт Отару, обнаружили два конверта с незадекларированной валютой. Возбуждено уголовное дело. ■

### **С начала 2002 года суда пограничной службы задержали в Тихом океане 868 российских судов-браконьеров**

[Regions.ru, 28.03.2002]

С начала 2002 года патрульные суда пограничной службы задержали в морских промысловых районах исключительной экономической зоны Тихого океана 868 российских судов-браконьеров. Фактически каждое третье судно было оштрафовано, а общая сумма штрафов составила около 11 млн. рублей.

Об этом РИА "Новости" сообщил в среду, 27 марта, заместитель начальника Тихоокеанского регионального управления Федеральной погра-

<sup>9</sup> Название японской денежной единицы в России записывается как "йен" или "иен". Однако более правильное обозначение этого слова с точки зрения произношения – эн.

ничной службы (ТОРУ ФПС) Александр Иванков на пресс-конференции, посвященной охране водных биоресурсов.

Иванков отметил, что для повышения эффективности борьбы с незаконным промыслом морских биоресурсов необходимо устранить противоречия между уголовным Кодексом РФ и Законом о живом мире.

По его словам, при задержании браконьерского судна с поличным по Закону о живом мире сотрудники ТОРУ ФПС обязаны немедленно выпустить в море весь живой улов, тем самым лишаясь главной улики преступления и не имея возможности предъявить штраф за каждую единицу незаконно добытых морских животных.

Кроме того, российское законодательство не предусматривает конфискации браконьерского судна на месте преступления, подчеркнул Иванков.

Тем не менее, огромным шагом вперед в привлечении к ответственности морских браконьеров Иванков считает изменения в УК РФ, которые с 1 июля 2002 года наделяют ФПС России полномочиями органа дознания. Статьи 253-256 УК РФ позволяют сотрудникам ФПС вести дознание по делам о расхищении морских биоресурсов с соблюдением всех уголовно-процессуальных нормативов. ■

### **Документы доказывают, что депутат Госдумы вовлечен в секретные переговоры о ввозе в Россию радиоактивных отходов, запрещенных законом**

[RusEnergy.com, 28.03.2002]

**М**ОСКВА, 27 марта. /RusEnergy/. Как сообщили RusEnergy в пресс-службе группы "Экозащита", документы доказывают, что депутат Госдумы вовлечен в секретные переговоры о ввозе в Россию радиоактивных отходов, запрещенных законом. Зеленые требуют от Генпрокурора РФ привлечь виновных к ответственности

Как говорится в сообщении, группа "Экозащита" придала огласке план превращения острова Симушир /российские Курилы/ в ядерную помойку для азиатских государств. Ряд документов, собранных этой международной экологической организацией, полностью доказывает факт переговоров представителей Госдумы и Курчатовского Института с атомной промышленностью Тайваня /а возможно и Японии/ о секретном захоронении радиоактивных отходов на Дальнем Востоке.

Речь идет, как сообщает источник, о захоронении низко-радиоактивных отходов, однако в соответствии с нынешним Законом "Об охране окружающей природной среды", ввоз таких отходов на территорию России для хранения или захоронения запрещен.

Как сообщили в пресс-службе, в распоряже-

нии группы "Экозащита" имеется письмо депутата Госдумы Сергей Шашурина от 11 февраля 2002 г. /№ 03/103/, направленное депутату, избранному в Госдуму от Сахалина, Ждакаеву И.А. В письме приводится просьба о "содействии и поддержке в осуществлении проекта по строительству предприятия по переработке радиоактивных материалов на острове Симушир". Однако, как удалось выяснить зеленым, за этой формулировкой скрывается незаконный радиоактивный бизнес, включающий захоронение радиоактивных отходов из азиатских стран.

Проект организации на о. Симушир могильника разработан крупнейшим ядерным центром России "Курчатowski Институт" /КИ/ совместно с компанией "Азия Тат Трейдинг Ко Лтд" /АТТ/, имеющей право распоряжаться радиоактивными отходами японского и тайваньского происхождения. Прибыль от проекта оценивается в 10 млрд. долл., а затраты на строительство в 2,5 млрд. долл. В распоряжении группы "Экозащита" имеются копии документов, разработанных российскими и тайваньскими специалистами для этого проекта.

Как сообщает источник, в распоряжении зеленых также имеется меморандум, подписанный компанией АТТ, Курчатowski Институтом и депутатом Шашуриным в 1998 году. В этом документе содержится обязательство Шашурина и КИ лоббировать изменение законов России, запрещающих ввоз радиоактивных отходов для захоронения, а также обещание компании АТТ о финансовой поддержке этой лоббистской деятельности.

Однако, как говорится в сообщении, выяснилось, что в 2002 году депутат Шашурин опять принялся лоббировать ввоз радиоактивного мусора из Азии.

По информации пресс-службы, "Экозащита" требует от Генпрокурора немедленно разобраться в этой темной истории, остановить незаконный проект и наказать виновных, даже если среди них окажутся депутаты или министр по атомной энергии", – заявил Владимир Сливяк, сопредседатель международной экологической группы "Экозащита". "В марте 2001 года главой атомного ведомства стал бывший директор Курчатowski Института Александр Румянцев. Вследствие этого, проект ядерной свалки на Сахалине видимо обрел долгожданную поддержку Минатома. Румянцев не мог не знать о подобной незаконной деятельности Курчатowski Института, что рождает вопрос об ответственности нынешнего главы Минатома, в том числе и уголовной".

Согласно Указу Президента РФ №1072 от 15.09.1992, Россия и Тайвань не имеют дипломатических отношений, то есть проведение переговоров с этой страной является нарушением Указа. Не смотря на это, Сергей Шашурин, как представитель российского государства, не просто участвовал в переговорах с компанией АТТ, но и

подписывал официальный меморандум.

"Обустройство могильника для иностранных радиоактивных отходов на Сахалине – возмутительный по своей циничности и презрению к законодательству России шаг депутата и поддерживающей его атомной индустрии", – заявляет группа "Экозащита". ■

## ДУМА

### **"Заявление премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми – исключительно пиаровская акция"**

[ГТРК Сахалин, 09.02.2002, sakh.com]

"Исключительно пиаровской акцией" назвал руководитель Комитета Государственной думы по международным делам Дмитрий Rogozin последнее заявление премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми, выступившего за то, чтобы "четко обозначить принадлежность" Токио всех Южных Курил и заключить на этой основе мирный договор с Россией.

В беседе с журналистами Дмитрий Rogozin заметил, что комментировать заявление японского премьера Госдума не собирается – "только пожимает плечами". Он напомнил, что 18 марта состоятся парламентские слушания по проблеме Южных Курил.

"Мне очень сложно понять японский менталитет, но все-таки японцы должны помнить о том, что они не только проиграли войну, но и подписали документ о полной и безоговорочной капитуляции, а это означает, что страна, проигравшая войну, отдается – и территориально, и политически – на милость победителям". Поэтому "никаких южных территорий, никаких северных у Японии самостоятельно быть не может", полагает он.

По мнению Дмитрия Rogozina, Россия могла бы, например, провести процедуру ратификации Сан-Францисского договора, по которому за СССР полностью закрепляются все эти острова<sup>10</sup>. "Мы этого не делали, но если японцы будут по-прежнему шуметь и говорить глупости, мы, соответственно, сделаем аналогичные заявления для российского общественного мнения", – сказал он. Однако считает депутат, это не лучшим образом отразится на российско-японских отношениях. ■

### **Из выступления И.С.Иванова на "правительственном часе"**

[Из стенограммы заседания Государственной Думы 13.03.2002]

**Здание Государственной Думы. Большой зал.**

**13 марта 2002 года. 10 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнёв. <...>**

**Председательствующий.** ...Уважаемые коллеги, мы сейчас переходим прямо к "правительственному часу", потому что мы сегодня не успели рассмотреть вопросы до "правительственного часа". Это у нас пункт 6 повестки дня: о ситуации вокруг Курильских островов<sup>11</sup>. Докладчик – министр иностранных дел Российской Федерации Игорь Сергеевич Иванов. И, уважаемые коллеги, я хочу вам напомнить, сегодня у нас две темы в "правительственном часе", поэтому каждой будет уделено по 30 минут. Пожалуйста, Игорь Сергеевич, до 15 минут информация, потом – ответы на вопросы.

**Иванов И.С., министр иностранных дел Российской Федерации.**

Уважаемый Геннадий Николаевич, уважаемые члены президиума, уважаемые депутаты! В связи с депутатским запросом я прежде всего хотел бы проинформировать вас о положении дел в российско-японских отношениях. За последние годы нашими странами было много сделано для того, чтобы начать строительство партнерских отношений. Мы убеждены, что это отвечает интересам и России, и Японии. Вместе с тем, как вы знаете, с Японией у нас нет границы, которая была бы зафиксирована в международном договорно-правовом порядке, нет у нас с Токио и мирного договора. Поэтому естественно, что эти вопросы являются важными составляющими наших переговоров с Японией.

По понятным причинам эта тема является чрезвычайно чувствительной для общественного мнения страны, и каждый новый раунд переговоров, естественно, приковывает к себе повышенное внимание. Как вы помните, был сделан депутатский запрос после моего визита в Японию. Скажу сразу, что состоявшиеся в ходе этого визита в Японию переговоры по мирному договору не несли никаких новых элементов и фактически имели целью возобновить переговорный процесс с Японией после отставки предыдущего правительства Японии во главе с премьер-министром Мори. Фактически после отставки премьер-министра Мори у нас была почти годовая пауза, и после этого по взаимной договоренности в ходе

<sup>10</sup> Это не так. В Сан-Францисском мирном договоре 1951 года, во-первых, не сказано, кому отходят Курильские острова, и, во-вторых, не указано, какие острова объединяются термином "Курильские острова". Поэтому присоединение России к договору не усилит позицию России в переговорах по территориальной проблеме.

<sup>11</sup> Точная формулировка темы "правительственного часа": **О переговорах по вопросу возможности передачи Курильских островов Японии, формате и условиях этих переговоров, их последствий для возможных дальнейших претензий соседей России к так называемым спорным островам.**

данного визита имелось в виду возобновить этот диалог. Наша позиция, которая была зафиксирована в совместном российско-японском заявлении по итогам встречи Президента Путина с премьер-министром Мори в Иркутске 25 марта 2001 года, не претерпела никаких изменений.

Некоторое время тому назад в Комитете по международным делам проводились слушания по внешней политике. Как помнят здесь присутствующие, кто участвовал в этих слушаниях, некоторые депутаты интересовались возможностью обмена островами на внешний долг или возможностью применения каких-то других формул. Хочу официально заявить, что никакого торга о передаче тех или иных островов мы не ведем с японской стороны. Идет поиск решения вопроса о пограничном размежевании. Проще говоря, переговоры идут о том, как могла бы быть зафиксирована граница между Россией и Японией в тексте мирного договора в случае его подписания. Все другие аспекты, которые обычно решаются мирным договором: репарация, обмен военнопленными, восстановление дипломатических и консульских отношений, – были урегулированы нашими странами в декларации 1956 года.

Переговоры между нашими странами по мирному договору, как вы знаете, продолжают с разной степенью интенсивности уже на протяжении полувека. Был принят ряд совместных документов, предлагались разные варианты решения, однако стороны по существу – я хочу обратить ваше внимание – по существу стоят на своих позициях о границе. Эти позиции: японцы видят ее севернее четырех южных Курильских островов, мы твердо настаиваем на нынешней линии границы. Одним словом, скажу откровенно, реального продвижения или какого-то движения по договоренностям пока нет. Но это не означает, что мы должны отказываться от переговоров. Не надо путать поиск решения с самим решением, которое, возможно, будет когда-либо найдено в результате переговоров. Если такая договоренность будет достигнута, то, естественно, в соответствии с законом она потребует ратификации законодательными органами наших стран. Одним словом, этот вопрос не может быть решен в обход Федерального Собрания или общественного мнения страны. Поэтому мы и дальше будем регулярно информировать о ходе переговоров.

Считаю также важным добавить, что плодотворный диалог с Японией, в том числе по столь сложной проблеме, как подписание мирного договора, может вестись только в обстановке развития связей по всем направлениям, включая торгово-экономическое сотрудничество, взаимодействие на международной арене. Мы постоянно указываем на это нашим японским партнерам и встречаем понимание. Вместе с тем нельзя не видеть, нельзя не признавать, что так называемая проблема пограничного размежевания оста-

ется и будет, по всей видимости, долгое время оставаться реально существующим ограничителем в развитии полноценного сотрудничества между нашими странами. Вот, собственно, ответ на запрос, который был направлен. И я видел вот сегодняшние два документа, которые были приняты по этому вопросу. Хочу еще раз подчеркнуть: конечно, много появляется различных домыслов о тех или иных аспектах переговоров, но никакого нового элемента в ходе состоявшихся переговоров не было, никаких секретных переговоров параллельно этим переговорам мы не ведем. Последний раз, повторяю, позиция была публично зафиксирована во время встречи Президента с премьер-министром Мори в Иркутске в прошлом году. Так что обеспокоенность, которая высказывалась депутатами, мы понимаем с точки зрения чувствительности темы, но она не имеет под собой никаких оснований. <..>

**Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы Л.К.Слипка.**

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Сергеевич. Вопрос инициатора – депутата Коломейцева Николая Васильевича.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемый Игорь Сергеевич, не могли бы вы сказать, где можно ознакомиться с известным протоколом № 2000, который вы упомянули, и на какой стадии находится пятиэтапный план Ельцина по передаче островов Японии? <..>

**Иванов И.С.** Что касается плана Ельцина, о котором вы говорите. Мне о таком плане не известно. Никакого такого плана на столе переговоров не было и нет, по крайней мере за тот период, в который я являлся первым заместителем министра иностранных дел и являюсь министром иностранных дел.

Что касается совместного заявления иркутского, то оно опубликовано, поэтому здесь никакой тайны также нет. И вообще, если есть какие-то вопросы по всем предыдущим документам, то мы готовы специально встретиться с вами и со всеми документами ознакомиться. Повторяю: никаких секретных, закрытых документов, которые носили бы какой-то особый, конфиденциальный характер и с которыми мы не могли бы ознакомить депутатов, в жизни нет. <..>

**Председательствует Председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнёв.**

**Председательствующий.** Коллеги, давайте, наверное, так: по вопросу от фракций, потому что у нас сегодня две темы, иначе не успеем рассмотреть. Есть ли вопрос у фракции "Единство"? Нет вопроса. Есть ли вопрос у фракции Компартии?

Романов Валентин Степанович, пожалуйста.

**Романов В. С., фракция Коммунистической партии Российской Федерации.**

Уважаемый Игорь Сергеевич, всё же уточните, было ли фальшивкой прошедшее во всей

мировой печати заявление бывшего премьера Японии, который сказал, что такого рода обещания в переговорах по двум островам были?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Игорь Сергеевич.

**Иванов И.С.** Информация, которая прошла, была не в той формулировке, как вы сказали. Действительно, были заявления японских представителей о том, что они хотели бы вести переговоры по двум так называемым трекам, двум островам, которые упоминаются в декларации 1956 года, о характере передачи, о других островах, о их будущем. Повторяю, что с нашей стороны было заявлено, что такой формат нас не устраивает и нам не подходит, поэтому это было одностороннее заявление Японии, которое за основу переговоров не принималось. <..>

**Председательствующий.** Пожалуйста, Боос Георгий Валентинович, от фракции "Отечество – Вся Россия".

**Боос Г.В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "Отечество – Вся Россия"<sup>12</sup>.**

Уважаемый Игорь Сергеевич, сначала небольшая реплика. В газете "Иомиури" от 7 июня 2001 года появилось высказывание нашего посла в Японии Панова: реальным вариантом для Токио и Москвы могла бы быть постепенная передача в течение 10-15 лет суверенитета над двумя островами и затем начало переговоров о судьбе двух других островов. После этого в российской прессе появилась информация официального представителя МИДа: Панов – наш посол и выражает позицию МИДа. При этом опровержения позиции Панова в этой газете, в официальных заявлениях МИДа – нигде не последовало. Очень приятно, что мы услышали сегодня от вас официальную позицию МИДа по вопросам... (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Добавьте время. Завершите вопрос.

**Боос Г.В.** ...по вопросам островов. И хотелось бы, чтобы вы еще прокомментировали заявление Панова. А вопрос заключается вот в чем. Как оцениваете вы и как оценивает Правительство социальные, экономические, военные и другие преимущества и выгоды для России от заключения мирного договора? У нас ведь нет мирного договора с Германией, например, и тем не менее экономическое сотрудничество ведется активнейшим образом. Так ли уж необходим мирный договор для развития отношений с Японией, тем более на условиях решения территориального вопроса? Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Иванов И.С.** Я начну с конца и потом к первой части вопроса перейду.

Ну, видите ли, конечно, мы живем и выстраиваем отношения после окончания войны без мирного договора с Японией, отношения развиваются, надо сказать, в последние годы особенно динамично. Конечно, можно жить и без мирного договора, но лучше жить с мирным договором, когда зафиксированы реально, на договорной основе границы. Любое государство стремится к этому, вряд ли кто-то пожелает жить в границах, на которых имеются спорные участки.

Мы, как вы знаете, почти завершили переговоры с Китаем. Осталось два участка, надеюсь, что там удастся найти решения. И мы ведем переговоры, как вы знаете, с Украиной, с нашими бывшими, а теперь новыми суверенными государствами в рамках СНГ, выстраиваем границы. Также зачем бы, казалось? Если есть государство, оно должно в пределах международно признанных границ находиться, поэтому, конечно, лучше иметь это, и мы будем к этому стремиться, как и любое другое нормальное государство, если мы говорим о правовом международном пространстве. Но это должно быть достигнуто не любой ценой, совершенно правильно, не ценой уступок. Я вам сказал, какова наша сегодняшняя позиция и какова позиция Японии. Они, к сожалению, пока существенно расходятся. Но вместе с тем отказываться от переговоров не было бы смысла.

Но в чем заключалась наша позиция, которую мы активно стали в последние годы выдвигать? В том, что мы не должны увязывать развитие двусторонних отношений только с мирным договором. То есть на первом месте должен стоять мирный договор, на первом месте должно стоять всестороннее развитие отношений, и таким образом будут создаваться условия для продвижения на переговорах по мирному договору. Важно, что нам удалось в течение сложных переговоров убедить японцев, что это сегодня, наверное, единственно правильная линия. И поэтому у нас более активно стали развиваться экономические связи, контакты.

Конечно, проблема отсутствия мирного договора нас сдерживает, и прежде всего сдерживает японскую сторону. Вы знаете настроения общества и так далее. Но это, мы считаем, единственный путь – развивать отношения по всем направлениям, развивать взаимное доверие, если хотите, и в рамках этого продолжать эти сложные, вяло текущие переговоры, которые идут по мирному договору.

Я считаю, что, если посмотреть на будущее, особенно будущее Дальнего Востока, сотрудничество с Японией, конечно, представляет большой интерес и с точки зрения инвестиций, и с точки зрения реализации многих экономических проектов. Это не моя точка зрения. Я встречался со многими губернаторами наших дальневосточных регионов, все заинтересованы, начиная от Сахалина, Иркутска до Приморского края все заинтересованы в развитии экономического со-

---

<sup>12</sup> А также первый заместитель Председателя общероссийской общественной организации содействия развитию российско-японских отношений "Российский Комитет XXI века" (Председатель - Ю.М.Лужков).



трудничества с Японией. Это естественно. Поэтому мне кажется, что здесь нельзя одно противопоставлять другому. Надо расширять отношения и одновременно вести переговоры по мирному договору.

Что касается заявления Панова. Я с ним беседовал по этому поводу во время поездки. С его точки зрения, неправильно были расставлены акценты, интерпретирующие его заявление. Откуда это берется? Я вам могу сказать, чтобы здесь тоже не было никаких недомолвок, что японская сторона активно настаивала на том, чтобы включить в ряд совместных заявлений все ранее принятые документы по этой проблеме, в том числе декларацию 1956 года. В декларации 1956 года, в пункте 9, написано (там много всего – дипломатические отношения и так далее, и так далее): "При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией". (Выкрики из зала.) Что?

**Председательствующий.** Тише, тише! Игорь Сергеевич...

**Иванов И.С.** Нет, я вам читаю, что написано в документе. Комментируя это положение, – а эта декларация была ратифицирована Верховным Советом, поэтому это действующий документ, – как раз в Иркутске Президент Владимир Владимирович Путин сказал, что для единообразного понимания пункта 9, в котором говорится о судьбе островов Сикотан и Хабомаи, необходима дополнительная работа экспертов двух стран, то есть передача – не значит, что это автоматическая передача, как иногда пытались интерпретировать в некоторых средствах массовой информации. Когда вокруг этого началась определенная дискуссия в СМИ, и была как раз вот такая интерпретация. Я вам сказал, что было два трека – что якобы эти два вопроса решены декларацией 1956 года, что не совпадает с нашей позицией, и, второе, что по другим островам надо продолжать... Вот такой подход, такая постановка нами не принята за основу для переговоров. <..>

**Председательствующий.** Пожалуйста, Баранников, от "СПС".

**Баранников А.Е., фракция "Союз Правых Сил".**

Уважаемый Игорь Сергеевич, фракция "СПС" считает, что, безусловно, Россия должна продолжать переговорные процессы по заключению мирного договора с Японией, невзирая на негативное отношение ряда политиков и депутатов Государственной Думы. Более того, мы считаем, что экономический интерес России должен быть приоритетным в этих переговорных процессах.

Аргумент "ни пяди российской земли агрессору мы не отдадим" – это прошлый век. Существует масса способов решить эту проблему иным путем. Вопрос: рассматривается ли ситуация возможного придания особого статуса этим островам и совместного российского и японского использования этих территорий?

**Иванов И.С.** В ходе переговоров нами неоднократно предлагалось расширение совместной хозяйственной деятельности на островах, но без изменения их статуса. Мы считаем, что привлечение японского капитала... Вы знаете, что у нас был серьезно упрощен визовый режим для посещения островов японцами, у которых там имеются захоронения и так далее. Мы предлагали японской стороне более активно входить на острова инвестиционно, создавать совместные предприятия, то есть участвовать в хозяйственной деятельности. Там возникает чисто формальный, но для Японии пока трудно преодолимый элемент: они не могут входить туда, учитывая, что не признают эти территории территориями Российской Федерации. И поэтому у них, даже у тех инвесторов, которые потенциально были бы заинтересованы во вложении средств, возникают серьезные проблемы.

Но это, вы совершенно правильно говорите, мы считаем, правильный, верный путь: расширять совместную хозяйственную деятельность, осваивать совместно возможности островов без ущерба для России, а, наоборот, для нашей совместной выгоды.

**Председательствующий.** Задорнов Михаил Михайлович, ваш вопрос.

**Задорнов М.М., фракция "ЯБЛОКО"<sup>13</sup>.**

Уважаемый Игорь Сергеевич, из вашего выступления мы поняли, что, собственно говоря, во время вашего визита в Токио ничего не произошло. То есть то, что вызвало вот такую реакцию и депутатов, и средств массовой информации, на самом деле под собой не имело никакой основы. Поэтому я хочу уточнить. По сути МИД сейчас продолжает ту линию, которая была зафиксирована в совместном заявлении Путина и Мори в Иркутске. И можно ли рассчитывать на то, что будут продолжены консультации и переговоры на уровне заместителей министров иностранных дел по обсуждению всего круга вопросов, включая, конечно, территориальные и экономические, геополитические отношения и так далее? То есть будет ли МИД продолжать эту линию, которая была намечена главами двух стран?

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Иванов И.С.** Михаил Михайлович, вы совершенно правы. Я еще раз хочу сказать: ничего нового не было. И было еще одно обстоятельство, которое подтверждает это: за день до моего приезда ушла в отставку министр иностранных дел, и за несколько часов была назначена новый

<sup>13</sup> А также координатор Депутатской группы по связям с парламентом Японии.

министр иностранных дел, с которой фактически мы только познакомились. Она – бывший министр по делам экологии, и это была больше ознакомительная встреча, которая была призвана подтвердить нашу готовность вести диалог, не более того. Еще раз повторяю: никаких новых элементов не было.

Что касается продолжения переговоров – конечно, я сказал, мы будем продолжать, и эти переговоры будут продолжены сегодня. Сегодня заместитель министра иностранных дел Японии находится в Москве как раз для продолжения переговоров по всему комплексу вопросов, связанных с мирным договором.

**Председательствующий.** По ведению – депутат Алкснис.

**Алкснис В.И., депутатская группа "Регионы России (Союз независимых депутатов)"<sup>14</sup>.**

Геннадий Николаевич, я обращаю ваше внимание на заявление депутата Баранникова, коллеги Баранникова: в зале Государственной Думы звучат антиконституционные призывы к торговле территорией России. Представьте, что в американском Конгрессе раздался бы такой призыв, и что после этого было бы с конгрессменом? Да в любой другой стране! А мы молчим!

**Председательствующий.** Виктор Имантович, так что, мы теперь введем цензуру? Давайте мы запретим депутатам говорить то, что, как говорится, не устраивает кого-то. Мы же не можем этого делать. Это всё на совести депутата. Он отвечает перед своими избирателями.

Кто от Агрпромышленной депутатской группы? Пожалуйста, Бурдуков Павел Тимофеевич.

**Бурдуков П.Т.** Уважаемый Игорь Сергеевич, после окончания Второй мировой войны и принятия безоговорочной капитуляции со стороны Германии и Японии страны-победители, в том числе СССР и Америка, установили новый мировой порядок. Ну, кстати, о документе 1956 года – он тоже теряет свою юридическую силу после размещения военных баз на японских островах. Так вот, сегодня Япония принуждает нас, агрессивно принуждает нас к ведению переговоров. Не считаете ли вы, что само признание спорности и наличия проблемы территориальной, как бы здесь мягче выразиться, уже не в интересах России, если не сказать более резко? И второй вопрос. Вот Немцов подписал соглашение об использовании японскими рыболовными судами наших территориальных вод, где мы теряем сегодня контроль. Как... (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Завершите вопрос или понятно?..

**Иванов И.С.** Я понял.

Первое. Прежде всего, извините, я не могу с вами согласиться, что декларация 1956 года потеряла силу. Никто эту декларацию не денонси-

ровал. Эта декларация ратифицирована Верховным Советом СССР, и она сохраняет свою силу. Для того чтобы она потеряла силу, она должна быть денонсирована. Это первое.

Второе. Что касается мирного договора – никто нас ни к чему не принуждает. Я уже объяснил, что любое государство заинтересовано в правовом оформлении своих отношений с соседями, в том числе относительно приграничного размежевания и так далее. Поэтому идут нормальные переговоры без какого-либо прессинга, без какого-либо давления. Эти переговоры идут уже пятьдесят лет. Я не знаю, сколько они будут идти. Но никакого давления со стороны Японии нет. И никаких переговоров мы в условиях давления не ведем.

Третье. Что касается рыболовства в зоне Южных Курил – это соглашение было подписано, согласовано со всеми ведомствами с одной целью: для того, чтобы навести порядок и ограничить возможность браконьерства. В ущерб российским рыбакам никакого промысла там не ведется. Там лицензии выдаются на ту рыбу, которая не вылавливается российскими рыбаками.

**Председательствующий.** Так, от "Народного депутата" кто? Депутат Рогозин. Пожалуйста, Дмитрий Олегович.

**Рогозин Д.О.** Во-первых, добрый день, Игорь Сергеевич, приятно вас видеть в зале Государственной Думы. И думаю, что мы с удовлетворением рассмотрим возможность вашего частого, так сказать, появления здесь и ответов на вопросы.

По поводу Японии вопросов у нас нет. Спасибо за подсказку насчет денонсации декларации 1956 года, резолюцию мы эту рассмотрим. <..>

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Иванов И.С.** Ну, прежде всего о декларации. Учитывая, что в вашем вопросе просквозил какой-то намек, я хочу обратить внимание, что помимо пункта 9 в этой декларации 1956 года есть еще несколько других пунктов. И первый пункт гласит: состояние войны между СССР и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей декларации. Поэтому я бы здесь поосторожнее с такого рода документами был. <..>

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Сергеевич, вы можете присаживаться. Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев, ваше пятиминутное выступление. Коллеги, не отвлекайте министра, пожалуйста.

**Коломейцев Н.В.** Спасибо, Игорь Сергеевич, за представленную информацию, очень хочется верить, что она соответствует действительности. И вопрос Георгия Валентиновича, скажем, неуместен.

Скандал вокруг последней российско-японской встречи на уровне министров иностранных дел подтвердил известную истину: руководство России в последнее время не отказалось от практики ведения втайне от российской общественности международных переговоров, ущем-

<sup>14</sup> А также член Депутатской группы по связям с парламентом Японии и сопредседатель Комитета защиты Курил и территориальной целостности России.

ляющих, с нашей точки зрения, интересы и государства, и его граждан. До 1990 года никакие международные соглашения, заключенные как в дореволюционное, так и в советское время, не могли служить сколь-нибудь серьезным основанием даже для рассуждения о возможности передачи южных Курильских островов Японии.

Проблема возникла сразу после уничтожения Советского Союза, а оставшаяся после него Россия была разорена в ходе всех демократических реформ, когда Горбачёв фактически утратил контроль над ситуацией в СССР, а Ельцин, пребывая в состоянии пьяной эйфории не только от победы над ненавистными противниками, начал налево и направо раздавать авансы. Создается впечатление, что сдача российских интересов, активизированная и поставленная на поток Горбачёвым, Шеварднадзе, Ельциным, Козыревым и его заместителем Кунадзе, сегодня опять реанимируется.

Посмотрите внимательно. Сегодня Израиль, несмотря на наличие резолюции ООН, и не собирается отдавать территории арабским странам. Более того, высшие должностные лица нашего государства на примере Миронова сегодня даже потворствуют этому. Всё это понятно. Но до каких пор внешняя политика нашей страны будет формироваться втайне, без участия Федерального Собрания и без рассмотрения этих вопросов на более серьезном уровне?!

Посмотрите, сегодня ведь сочетаются два вопроса, которые в принципе ведут к убиению нашей страны. Налицо сегодня колоссальная демографическая катастрофа, а мы знаем, что любую страну характеризуют два главных показателя: население и территория. Свою территорию мы с вами сегодня превратили, как и Китай... Вся наша сухопутная граница, а ее у нас 14 тысяч 509 километров, является фактически спорной. После Китая мы вторая страна, но Китай это спровоцировал сам, а мы провоцируем своим бессилием.

После возложения Владимиром Владимировичем Путиным цветов Маннергейму через три дня в Финляндии активизирована деятельность карельского союза, который напрямую, при попустительстве и наших дипломатов, и специальных служб, ведет работу по поднятию темы о возврате Финляндии каких-то территорий.

Сегодня Норвегия наглым образом в наших экономических водах арестовывает наши суда и, в общем-то, ведет с Соединенными Штатами и странами ЕЭС политику по интернационализации Северного морского пути. Только за последний год пограничниками пресечено более 70 нарушений наших территориальных вод иностранными судами.

Посмотрите дальше. Турция сегодня... Вот Игорь Сергеевич не остановился на этом, но кроме американцев сегодня в Грузии и турецкие генералы уточняют свои оперативные планы.

Сегодня с Китаем у нас, несмотря на кажущуюся радужную ситуацию, колоссальная демографическая проблема, потому что безвизовый въезд спровоцировал колоссальный безвозвратный приезд китайцев к нам в страну. И есть мнение, что их уже миллионы, а те, кто живет на Дальнем Востоке или был там в командировке, видели, что во Владивостоке каждый второй – китаец. Сегодня в подсознании возрождаются китайские названия в Приморском крае, лично я это слышал.

Сегодня американцы фактически вслух говорят: мы пролоббировали ваши интересы, господа японцы, а вы только с Ираном там урегулируйте отношения.

Поэтому все эти проблемы очень беспокоят жителей нашей страны. А неадекватная позиция МИДа, с моей точки зрения, только активизирует эти подозрения. С нашей точки зрения, сегодня Запад в отношениях с Россией взял за правило решать все проблемы за ее счет. Как только мы заявляем о своих национальных интересах, нас немедленно обвиняют в имперских амбициях. Поэтому, невзирая на то что наше руководство очень желает прослыть демократическим и либеральным, предлагаю в отношении Южных Курил следующее. Ясно и твердо заявить о прекращении всех переговоров по проблеме островов или просто перестать реагировать на инициативы, исходящие из Токио. Окончательно закрепить за Охотским морем статус внутреннего моря, зоны исключительных интересов России. А по разным данным... (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Завершайте, Николай Васильевич. 30 секунд.

**Коломейцев Н.В.** ...полезных ископаемых там более чем на 3 триллиона долларов. Признать незаконной сделку по передаче США части акватории Берингова моря как совершенную втайне, без консультации с высшим законодательным органом страны и без ратификации. Кроме того, я хотел бы закончить свое выступление словами нашего известного и уважаемого бывшего министра иностранных дел Андрея Андреевича Громыко. Он говорил: страна у нас большая, но лишней территории у нас нет. И хотел бы пожелать Игорю Сергеевичу, чтобы он руководствовался во всех международных переговорах именно этим тезисом, только он отвечает государственным интересам страны. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Уважаемые коллеги, мы завершили обсуждение данного вопроса.

Игорь Сергеевич, вы хотели бы сказать несколько слов? Пожалуйста.

**Иванов И.С.** Я буквально одно замечание сделаю в связи с выступлением. С учетом того, как много вопросов было затронуто, считаю, что регулярные встречи были бы полезными, потому что ответить на все вопросы, затронутые в выступлении, не могу. Учитывая сказанное здесь,

что есть все-таки какие-то сомнения, что там есть тайные документы или что-то, я просил бы, если есть у уважаемого депутата какие-то документы, вот здесь, в присутствии всех показать эти документы (я буду здесь) и сказать, где, в чем, какие договоренности имеются или о чем ведутся переговоры. Я еще раз официально говорю: никаких документов нет, никаких секретных переговоров не ведется. Если вы не согласны с этим, вот, пожалуйста, в присутствии депутатов сделайте такую любезность, покажите документ, скажите, о чем идет речь.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Сергеевич, я прошу вас задержаться. Нам надо будет с вами сейчас переговорить.

■

\* \* \*

*18 марта в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности»<sup>15</sup>. Слушания проводились по инициативе Сахалинской областной Думы<sup>16</sup>. Цель слушаний – выработка рекомендаций Государственной Думы для федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации по укреплению суверенитета Российского государства над южными Курильскими островами. Профильный комитет Государственной Думы – Комитет по безопасности. Также в организации слушаний были задействованы Комитет по международным делам и Комиссия по геополитике. Некоторые материалы, касающиеся прошедших слушаний, приводятся ниже.*

### **К проекту рекомендаций парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» от Депутатской группы по связям с парламентом Японии**

[Исх. №28 от 28 февраля 2002 г.]

**Председателю  
Комитета по безопасности  
А.И. ГУРОВУ**

**Уважаемый Александр Иванович!**

**Б**лагодарю Вас за приглашение принять участие в парламентских слушаниях 18 марта с.г. на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности». Несомненно, это важная и актуальная тема. Поскольку целью слушаний является выработка рекомендаций Государственной Думы, то хотелось бы сделать несколько предложений к проекту этих рекомендаций.

1. Вероятно, что важное место в слушаниях

займет тема территориальных претензий Японии на южные Курильские острова (о-ва Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп). По мнению некоторых соотечественников именно эти территориальные притязания представляет собой угрозу безопасности Российской Федерации.

После Второй мировой войны для урегулирования двусторонних отношений между СССР и Японией в 1956 году была подписана Совместная советско-японская декларация, которая зафиксировала прекращение войны, восстановила дипломатические отношения между странами. Тем не менее, остался не урегулированным территориальный вопрос: Япония настаивала на возвращении ей южных Курильских островов, тогда как СССР согласился на передачу Японии после подписания мирного договора только их части – Малой Курильской гряды (о-ва Хабомаи и Шикотан). Однако, из-за «холодной войны» переговоры о заключении мирного договора между странами застопорились, а Советский Союз занял позицию отрицания самого существования территориальной проблемы. Лишь по окончании «холодной войны» Президент СССР М.Горбачев в 1991 году признал существование территориальной проблемы, тем самым возвращая страну в русло прежних международных договоренностей и открывая современную страницу в истории развития российско-японских отношений. Новая Россия в Токийской декларации о российско-японских отношениях (1993 г.) и Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией (1998 г.) подтвердила намерение заключить мирный договор с Японией с решением территориальной проблемы. В настоящее время переговоры о прохождении государственной границы между Россией и Японией ведутся представителями сторон в рамках подкомиссии по пограничному размежеванию Совместной комиссии по вопросам заключения мирного договора, созданной в 1998 году с целью активизации переговоров по мирному договору. Подтверждение в марте 2001 года Президентом России и Премьер-министром Японии в Иркутском заявлении действительности Совместной советско-японской декларации 1956 года еще раз подчеркнуло взятый Российской Федерацией курс на выполнение своих международных обязательств. К сожалению, японская сторона продолжает настаивать на возвращении ей всех южных Курильских островов, что и служит причиной невозможности на сегодняшний день прийти к взаимоприемлемому решению территориальной проблемы и выйти на заключение мирного договора. Однако, локализация рамками межправительственной комиссии столь болезненного вопроса, как территориальный, дала возможность развивать двусторонние отношения и по другим направлениям, включая совместное хозяйственное освоение южных Курильских островов и принципиально важное для

<sup>15</sup> См. следующий номер ИАБ со стенограммой этих слушаний.

<sup>16</sup> См. ИАБ №15, ноябрь 2001 года, с.20-24.

стран, находившихся в годы “холодной войны” по разные стороны баррикад, сотрудничество в международной и военной областях. Тем самым, с одной стороны, обеспечивается спокойная работа экспертов по нахождению взаимоприемлемого решения территориальной проблемы, а, с другой стороны, нерешенность этой проблемы не приводит к блокированию развития всего комплекса российско-японских отношений.

Интерес России к сотрудничеству с Японией очевиден. Во-первых, это геополитическое сотрудничество в целях обеспечения безопасности в Восточной Азии, осуществляемое в условиях нестабильной обстановки на Корейском полуострове, а также возрастающей роли активно развивающегося Китая. Во-вторых, экономическое развитие Дальнего Востока, как представляется, может быть успешным только при активном участии японского капитала. К сожалению, товарооборот между странами в 2001 году (по оценке – 4,585 млрд. долл. США) уменьшился по сравнению с 2000 годом (5,168 млрд. долл. США), а прямые инвестиции находятся на недопустимо низком уровне (порядка 400 млн. долл. США на середину 2001 года).

Несомненно, что “камнем преткновения” в отношениях с Японией остается территориальная проблема. В связи с этим представляется необходимым и единственно возможным в переговорах с японской стороной отстаивать интересы Российской Федерации в рамках той системы международных договоров, которая исторически сложилась к настоящему времени, не разрушая эту систему и не создавая конфликтных ситуаций, перечеркивающих позитивный опыт взаимовыгодного сотрудничества последних лет.

В частности, это относится к неприемлемому предложению Сахалинской областной Думы о денонсации второй части п.9 Совместной советско-японской декларации 1956 года. Односторонняя денонсация международного договора противоречит Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, к которой СССР присоединился в 1986 году, а также Федеральному Закону РФ “О международных договорах Российской Федерации” (№101-ФЗ от 15 июля 1995 года), и ведет к разрыву дипломатических отношений. Нарушение Россией своих международных обязательств, как бы мы к ним ни относились, никак не может соответствовать нашим национальным интересам. Совместная советско-японская декларация 1956 года является базовым юридическим документом, ратифицированным парламентами двух стран, и она должна соблюдаться российской и японской сторонами безусловно.

Вызывает сожаление вновь появившаяся тенденция периода “холодной войны” к восприятию Японии как страны, представляющей угрозу национальной безопасности России. Существует принципиальная разница между “притязаниями

на территорию” в какой-либо агрессивной форме и ведением двустороннего диалога на высшем уровне по вопросу территориальной принадлежности в соответствии с нормами международного права, предусматривающего урегулирование территориальных вопросов через заключение соответствующих договоров. Не через конфронтацию и обвинения, а только через укрепление взаимодоверия и углубление взаимовыгодного сотрудничества может создаваться безопасный мир.

2. Несомненно, что повышение жизненного уровня жителей южных Курильских островов, улучшение экономического положения региона является ключевым вопросом для региональной и федеральной властей. Однако, предпринимаемые попытки увязать решение хозяйственно-финансовых проблем Сахалина и Курил с территориальными претензиями японской стороны на южные Курильские острова не могут являться продуктивными. Именно российская власть несет полную ответственность за состояние дел на южных Курильских островах, на которые суверенитет России распространяется фактически с сентября 1945 года.

Необходимо, чтобы федеральная целевая программа “Социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)” стала одной из приоритетных региональных программ. При этом представляется целесообразным осуществить проверку выполнения программы для оценки эффективности затрачиваемых средств, а по ее результатам уточнить приоритетные направления, обеспечивающие стабильное экономическое развитие Курильских островов.

3. Депутатская группа Государственной Думы по связям с парламентом Японии проводит работу, нацеленную на всестороннее развитие российско-японских отношений, включая культурные, экономические и межпарламентские связи, понимая стратегическую важность для России налаживания торгово-экономических и политических отношений со второй по экономической мощи державой мира. Сближение позиций России и Японии на международной арене улучшает геополитическую ситуацию в Азиатско-тихоокеанском регионе, способствует повышению роли России в обеспечении региональной стабильности и безопасности, углублению экономической интеграции страны.

Полагаю важным добиваться того, чтобы Государственная Дума Российской Федерации приняла взвешенные рекомендации, в основе которых лежал бы принцип “не навреди”, которые не стали бы в противовес усилиям Президента и Правительства Российской Федерации причиной очередного витка напряженности между странами, а способствовали как экономическому развитию южных Курильских островов, являющихся частью Российской Федерации, так и укреплению

дружественных отношений с нашим стратегическим партнером – дальневосточным соседом Японией.

С уважением,

**координатор Депутатской группы  
по связям с парламентом Японии  
М.М. ЗАДОРНОВ**

### **Резолюция "Чистого понедельника"**

[«Российская газета», 19.03.2002]

**18** МАРТА в Охотном Ряду состоялись открытые парламентские слушания на тему: "Южные Курилы – проблемы экономики политики и безопасности". В слушаниях приняли участие депутаты обеих палат парламента, представители администрации Президента РФ и Совета безопасности, министерств и ведомств, а также органов государственной власти Сахалинской области и местного самоуправления Курильских островов.

Как известно, главным препятствием для заключения мирного договора между нашими государствами служат претензии Японии на Итуруп, Кунашир и Малую Курильскую гряду. Москва считает, что эти острова были отторгнуты у Японии как у государства-агрессора по итогам Второй мировой войны и российский суверенитет над ними основывается на союзнических договоренностях военного и послевоенного времени.

На вчерашних слушаниях в целом доминировал даже более жесткий подход, чем в дискуссии с министром иностранных дел во время правительственного часа в Госдуме. Многие участники слушаний призывали денонсировать декларацию 1956 года, называя ее промахом и даже ошибкой тогдашних советских политиков.

По словам заместителя министра иностранных дел А.Лосюкова, Россия заинтересована в том, чтобы все ее границы были закреплены в договорном порядке. Согласие вести переговоры о мирном договоре, включая вопрос о пограничном размежевании, не означает согласия России с территориальными претензиями Японии. Депутатская группа по связям с парламентом Японии, как заявил ее руководитель М.Задорнов, считает, что нужно отстаивать интересы России в рамках существующей системы двусторонних соглашений, не создавать конфликтных ситуаций, способных перечеркнуть позитивный опыт сотрудничества последних лет. М.Задорнов предложил исключить из рекомендаций нынешних слушаний все положения, которые противоречат заявлению Путина в Иркутске о том, что декларация 1956 года остается в силе. Однако эта точка зрения поддержки не нашла.

В рекомендациях слушаний предлагается возможность пересмотра подхода к вопросу о

принадлежности Южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией. При подготовке договора о добрососедстве и сотрудничестве рекомендуется исходить из того, что территориальные уступки со стороны России неприемлемы.

Участники слушаний рекомендуют Правительству не продлевать, начиная с 2003 года, соглашения между Россией и Японией о сотрудничестве в промысле морских живых ресурсов, заключенного в 1998 году как документа, не отвечающего национальным интересам России.

Самые шумные аплодисменты участников слушаний сорвал вице-спикер В.Жириновский. Он сказал, что, поскольку нынешняя дискуссия проходит в Чистый понедельник, следует объявить на 100 лет Великий пост в том, что касается российско-японского территориального спора. По предложению другого оратора, каждый россиянин на вопрос о том, что он думает о "северных территориях", должен вести речь об освоении Таймыра и Новой Земли.

**Всеволод Овчинников** ■

### **Охотнорядцы, кто вам дал приказ?**

[«Новые известия», 19.03.2002]

**Н**ынешняя неделя в Государственной думе открылась масштабной патриотической акцией – едва ли не весь понедельник ключевые фигуры нижней палаты парламента и масса высокопоставленных гостей, собравшихся в малом зале на Охотном Ряду, возбужденно предлагали скорректировать внешнеполитический курс Москвы в отношении с Токио, обличая при этом "соглашателей" и призывая отказаться от международных договоренностей, "мешающих" защищать территориальную целостность Отечества.

Именовалось мероприятие, организованное по инициативе сразу трех думских комитетов (по международным делам, безопасности и геополитике), вполне академично: "Южные Курилы: проблемы экономики, политики, безопасности". Однако вместо основательной дискуссии получился очередной крикливый митинг, не имеющий никакого отношения ни к экономике, ни к политике, ни к безопасности этих самых Южных Курил. Поразительное единодушие выходивших к думской трибуне ораторов, призывавших ужесточить позицию в переговорах с японцами и пресечь саму возможность любого компромисса по территориальным делам, до боли напоминало собрание "политактива" по вопросу упорядочения взглядов и подходов в рамках заданной темы.

Сначала об излишнем либерализме и "недоработках" российской дипломатии на японском направлении заявил во вступительном слове спикер Селезнев, пообещав "поправить дело". Потом глава думского комитета по безопасности

Гуров, сославшись на экспертные оценки 23 государственных ведомств и 10 академических институтов, опрошенных перед слушаниями, выдвинул удивительно нелепую, но всем понравившуюся формулу "борьбы за усиление суверенитета над южнокурильскими островами". Впрочем, это было не единственной находкой думского златоуста – Гуров внедрил уникальное понятие "морально-исторические основания территориальной принадлежности" и, немного поплутав в малознакомой ему истории вопроса, решительно предложил скорректировать непоследовательную линию российской дипломатии и признать утратившими силу ряд положений прежних двусторонних документов, прежде всего подчистив таким образом совместную декларацию 1956 года об установлении дипломатических отношений с Японией.

От крупного специалиста Гурова эстафета перешла к другой "величине" – гладко-выбритому руководителю комитета по международным делам Rogozin, который с юной горячностью обвинил отечественных руководителей 50-х и 60-х в недомыслии и слабоумии. Указав на этот медицинский недостаток, Rogozin призвал собравшихся исправить историю, назвав формулировки декларации 1956 года ошибочными и вредными.

Глава комитета сообщил фантастические данные о стоимости резервов и потенциале спорных островов (2,5 триллиона долларов) и заявил, что годовой доход от эксплуатации одних только рыбных ресурсов этих территорий достигает до 4 миллиардов долларов. По какой методе подсчитаны эти барыши и по каким сусекам они прячутся от казны, у оратора почему-то никто не спросил, зато все согласилось, что этикие немалые богатства никому отдавать нельзя. Тем более что Rogozin объявил об открытии на Южных Курилах колоссальных залежей серы и очень редкого в природе "космического металла рения" по баснословной цене за кило. Рений собравшихся добил окончательно, и дальше главный думский международник просто, но убежденно дезинформировал аудиторию пассажирами о том, что "ни исторических, ни юридических оснований на эти земли у Японии нет". Под занавес своего выступления Rogozin и вовсе охарактеризовал японские претензии на острова, как злонамеренные "уловки", "прессинг" и "попытку реванша".

Вслед за "солистами" костерить российскую дипломатию за отсутствие жесткости принялись лидер ЛДПР Жириновский с полным набором фирменного всесезонного бреда, охотнорядцы из патриотической массовки с лицом депутата Алксниса, гости из Совета Федерации (вице-спикер г-н Горегляд, например, предложил экстравагантный дипломатический маневр – объявить в переговорах с японцами бессрочную паузу, чтобы "они там хорошо подумали". В качестве аналогии такому шагу видный историк Горегляд отчего-то вспомнил провальную Прутский поход

Петра Великого). На слушаниях также отметились начальник всей российской рыбы Наздратенко, губернатор Сахалина Фархутдинов, сахалинские законодатели.

В малом зале на Охотном Ряду витали большие фантазмы – выйти из декларации 56-го года, как американцы из ПРО, срочно поменять посла РФ в Японии, который не в меру мягок с японцами, разорвать "позорный договор" 1998 года о промысле морепродуктов в южнокурильской зоне, обязать МИД "давать по рукам систематически, чтобы никто к нам не тянулся".

Просветов в этом море словоблудия на патриотическую тему, увы, практически не было. Так, принимавший участие в слушаниях посланец Смоленской площади (заместитель министра иностранных дел Лосюков) помимо удивительной покорности судьбе (он заявил, в частности, что возможность сближения позиций сторон на переговорах по территориальному размежеванию в настоящее время не просматривается) продемонстрировал все-таки известную стойкость: дипломат нашел в себе мужество отметить, что международное право не может российской стороной полностью игнорироваться, что крайняя хозяйственная запущенность Южных Курил и депрессивное состояние региона нетерпимы и объективно ослабляют нашу позицию на переговорах (к слову, целевая правительственная программа развития Курил исполнена всего лишь на 15 процентов).

Гласом вопиющего в пустыне прозвучало выступление зампреда бюджетного комитета Задорнова, который попытался вразумить коллег ссылками на всенародно любимого президента Путина, лично причастного к той самой дипломатии, которую мордовали весь понедельник решительные депутаты. Задорнов предложил изъять из подготовленных заранее инициаторами слушаний "рекомендаций Федеральному собранию, правительству и президенту" наиболее одиозные моменты, но 16-страничный документ остался в итоге таким же диким, как был сверстан – без поправок. Еще бы, ведь рекомендации думских слушаний – это особая гордость наших омандаленных "пикейных жилетов". Здесь можно найти и пункт о необходимости начала пропагандистского вещания с Южных Курил на Японию на японском языке, и поручение внедрить в обиход "русские наименования Курильских островов", и предписание развернуть повсеместную борьбу с картографической агрессией, и указание принять меры по ограничению пропагандистской деятельности посольства Японии в России. Особо впечатляют рекомендации президенту РФ: "Рассмотреть возможность пересмотра сформированного в советском и российском руководстве в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности Южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией. В этих целях вынести данный вопрос на заседа-

ние Совета безопасности РФ для определения и формулирования позиции, отвечающей национальным интересам России".

Под рекомендациями стоят подписи глав трех думских комитетов, инициировавших слушания по щекотливой курильской проблеме. Самостоятельность и инициативность этих господ хорошо известны – в полный голос обратиться к президенту с предложением подкорректировать внешнеполитический курс они способны только с санкции высокого руководства. Так что вопрос "охотнорядцы, кто вам дал приказ?" в известном смысле риторический. Непонятным остается одно: зачем эта комедия понадобилась Кремлю? Ведь обычно нацию сплачивают на базе крутого патриотизма и "неделимости" на пороге крупных внутренних потрясений. Выходит, мы уже на пороге?..

**Сергей Агафонов ■**

\* \* \*

*Розданный перед началом парламентских слушаний на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» проект рекомендаций Государственной Думы, принятый по окончании слушаний за основу, был доработан и принял нижеследующий вид.*

### **Рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности»**

18 марта 2002 года в Москве состоялись открытые парламентские слушания на тему: "Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности". Данное мероприятие проводилось Комитетом Государственной Думы по безопасности. Комитетом Государственной Думы по международным делам и Комиссией Государственной Думы по геополитике.

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, представители органов государственной власти Сахалинской области и местного самоуправления Курильских островов, специализированных научных учреждений, общественных организаций, средств массовой информации.

Участники парламентских слушаний **отмечают:**

Курильский архипелаг, и в частности южные Курильские острова, имеет исключительно важное значение для России с геополитической, стратегической и экономической точек зрения.

В настоящее время в Курильском и Южно-Курильском районах Сахалинской области на

площади 5174 кв. км проживает 15,7 тыс. человек, 650 кв.км являются заповедными землями. На континентальном шельфе этих районов ресурсы углеводородов составляют 1,6-1,8 млрд. тонн условного топлива. Общие ресурсы золота на Курильских островах оцениваются в 1867 тонн, серебра – 9284 тонны, титана – 39,7 млн. тонн, железа – 273 млн. тонн. Имеются парогидротермы, залежи полиметаллических руд, 117 млн. тонн серы. На Итурупе ежегодный вынос с газами редкого металла рения, цена которого дороже золота, составляет 36 тонн, что соответствует его годовому мировому потреблению; в России другой минерально-сырьевой базы рения нет. Совокупно разведанные запасы полезных ископаемых на южных Курилах по мировым ценам на сегодняшний день оцениваются в 45,8 млрд. долларов США.

Общие запасы рыбы и других морепродуктов (возобновляемых биологических ресурсов) в Южно-Курильском рыбопромысловом районе составляют более 5 млн. тонн, а ежегодные общедопустимые уловы около 800 тыс. тонн. Защиту рыбных ресурсов от расхищения в этом районе следует отнести к числу проблем национальной безопасности Российской Федерации. Особую тревогу вызывает контрабандный вывоз в Японию незаконно добытых в двухсотмильной исключительной экономической зоне морских биоресурсов, который растет из года в год.

Социально-экономическая обстановка на Курильских островах остается сложной и напряженной.

Указ Президента Российской Федерации "О социально-экономическом развитии Курильских островов" № 1549 от 8 декабря 1992 года практически не исполняется, так как после его выхода принято большое количество законодательных актов, которые вошли в противоречие с большинством пунктов Указа.

Не ликвидированы последствия произошедшего на южных Курилах в октябре 1994 года сильного землетрясения, прямой ущерб от которого составил 585 млрд. руб. (в ценах 1994 г.).

Правительством Российской Федерации и Федеральным Собранием Российской Федерации уделяется определенное внимание улучшению социально-экономической обстановки на Курилах.

В результате реализации федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)" на островах введено свыше 40 объектов в рыбохозяйственном, теплоэнергетическом, транспортном и социально-бытовом комплексах. За последние несколько лет на южных Курилах построены современные рыбоперерабатывающие предприятия, способные ежедневно перерабатывать свыше 900 тонн сырца в сутки, в результате чего добыча рыбы и морепродуктов возросла в 3 раза, а выпуск про-



дукции – в 5 раз, что позволило создать 1800 новых рабочих мест.

Вместе с тем в 1994-2001 годах на реализацию Программы было выделено всего 17 % от предусмотренного объема бюджетных средств. До сих пор не применяются современные экономические механизмы, способствующие эффективной реализации программных мероприятий, и прежде всего в рыбо-хозяйственном комплексе (финансовый лизинг, долгосрочный государственный ресурсный кредит, компенсация процентных ставок по коммерческим кредитам, бюджетные субсидии на промысел слабоосвоенных морских биоресурсов).

На этом фоне вокруг южных Курил в постсоветский период складывается двусмысленная ситуация. От России пытаются отторгнуть принадлежащие ей на законных основаниях богатейшие острова. Проводя целенаправленную политику (особенно активно последние 10 лет), Япония постепенно, шаг за шагом предпринимает настойчивые попытки присвоения российской территории. Через гуманитарную помощь и безвизовые обмены японцы стремятся сделать своими единомышленниками жителей островов, на которых оказывается сильнейшее психологическое давление. В ход идут все средства: от щедрых обещаний до дезинформации. При этом объем реального экономического сотрудничества между Россией и Японией, в том числе уровень хозяйственного взаимодействия в районе южных Курил, остается крайне низким (в настоящее время на нашу страну приходится всего лишь 0,58 % от товарооборота Японии в целом, а в общем объеме иностранных инвестиций в Россию доля японских инвестиций составляет только 1,2 %).

Положение вокруг южных Курильских островов в последнее десятилетие осложнялось непоследовательными и противоречивыми политическими заявлениями со стороны отдельных официальных лиц Советского Союза и Российской Федерации. Это способствовало созданию у части населения данного района Сахалинской области настроения неуверенности в отношении будущего южных Курил, в то время как у России есть все правовые и моральные основания на эти территории.

Правооснования Советского Союза, а теперь его правопреемника – Российской Федерации, на южный Сахалин и Курильские острова вытекают из Каирской (1943), Ялтинской и Потсдамской конференций держав-победительниц (союзных держав) 1945 г., и являются прямым следствием поражения Японии во Второй мировой войне и ее безоговорочной капитуляции 2 сентября 1945 г., а также последующих соглашений и согласованных действий союзников.

Юридически эти права базируются на международно-правовом институте наказания государства-агрессора, закрепленном в Уставе ООН

(статья 107). Одной из форм ответственности государства за совершенную агрессию является отторжение от него части территории.

Заявления Японии относительно того, что решения государств-победителей, содержащиеся в Каирских, Ялтинских и Потсдамских документах в части принадлежности Курильских островов и южного Сахалина Советскому Союзу, были приняты без участия Японии, не имеют под собой никакой юридической основы. В частности, из положений статьи 75 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года четко следует, что на государство-агрессора возлагаются обязательства по международному договору без его согласия.

Наряду с этим, подписав 8 сентября 1951 г. Сан-Францисский мирный договор, Япония отказалась от всех прав, правооснований и претензий на южный Сахалин и Курильские острова (статья 2с), что при отсутствии каких-либо оговорок при его ратификации, а также официальных протестов со стороны Японии в отношении принадлежности южной части Курил в течение трехлетнего срока с момента подписания означает, что она не только подтвердила свой отказ от своих прежних прав территориального суверенитета, но и молчаливо признала их за нашей страной на основе вышеупомянутых соглашений. Решение вопроса о территориальной принадлежности Курил и южного Сахалина фактически аналогично тому, как этот вопрос был решен в отношении Тайваня (Формоза) и Кореи, также изъятых из-под юрисдикции Японии в соответствии с Сан-Францисским мирным договором 1951 года.

Полный отказ Японии от всего Курильского архипелага становится еще более очевидным в свете статей 31 и 36 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, признанных Японией, как и вышеупомянутая статья 75 данной Конвенции, без каких-либо оговорок. Так, из статьи 31 следует, что выделение термина "северные территории" (то есть южные Курилы), МИДом Японии из состава термина "Курильские острова", от которых Япония отказалась на основе не обычного, а специального значения, является неправомерным. В свою очередь из статьи 36 вытекает, что право Российской Федерации ссылаться на отказ Японии от всех Курильских островов, зафиксированный в Сан-Францисском мирном договоре 1951 года, презюмируется в совершенно недвусмысленной форме и, следовательно, является неоспоримым.

Более того, бессрочный характер Сан-Францисского мирного договора 1951 года изначально не позволяет Японии, не нарушая его, претендовать на территории, от которых она отказалась по данному договору, в частности, на любую часть южных Курил.

Таким образом, отказ Японии от Курильских островов носит абсолютный характер и не дает ей правовых оснований выступать с какими-либо

претензиями на этот счет, независимо от того, что СССР Сан-Францисский мирный договор 1951 года не подписал.

Кроме того, Япония фактически признала юрисдикцию Советского Союза над южными Курильскими островами, подписав Совместную советско-японскую декларацию 1956 г., где признала острова Малой Курильской гряды территорией СССР, а также серию рыболовных соглашений 1960-80-х гг., в которых она обязалась соблюдать советские законы и правила, действующие в районе южных Курил. Соответственно, утверждение японской стороны о том, что вопрос о линии прохождения российско-японской границы остается до настоящего времени неурегулированным – не соответствует действительности.

Однако Япония оспаривает правооснования Российской Федерации на Курилы, претендуя на острова Малой Курильской гряды (группу островов, называемых в Японии "Хабомаи", и остров Шикотан), а также на остров Кунашир и остров Итуруп Большой Курильской гряды, которые составляют свыше половины площади Курильского архипелага.

Свои притязания на острова Малой Курильской гряды Япония обосновывает положениями Совместной декларации СССР и Японии 1956 года (часть вторая статьи 9), ратифицированной парламентами обоих государств, которая предусматривает обязательство Советского Союза о передаче указанных островов Японии при условии заключения мирного договора.

Что касается островов Кунашир и Итуруп, то претензии на них связаны с подписанным Президентом СССР М.Горбачевым в 1991 году Совместным советско-японским заявлением, где впервые отмечалось наличие территориального спора в отношении как Малой Курильской гряды, так и островов Кунашир и Итуруп. Но поскольку в Совместной декларации 1956 года последние два острова вообще не упоминаются, то и вопрос о них, соответственно, не имеет никаких правовых оснований в качестве предмета для обсуждения.

Однако и ссылка японской стороны на часть вторую статьи 9 Декларации 1956 года является в настоящее время неправомерной, поскольку ее следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

– нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий, из которых стороны исходили при заключении Декларации – расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР нового японо-американского договора о безопасности 1960 года, выдвижение дополнительных территориальных претензий к Советскому Союзу, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране, что привело к невозможности для Советского Союза выполнения достигнутой договоренности;

– невозможность передачи южных Курил Японии ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды, где создались принципиально иные условия по сравнению с теми, что существовали в 1956 г. – возникла новая демографическая, экономическая и геополитическая обстановка (новое поколение родившихся и выросших на островах российских граждан, для которых эта земля является родной, экономическое освоение островов, создание на них промышленной и транспортной инфраструктуры, введение режимов экономической зоны и континентального шельфа);

– серьезное нарушение внутригосударственной процедуры при оформлении международного договора, каковым является Декларация 1956 г., – неполучение предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства – РСФСР на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 г. и Конституцией РСФСР 1937 г. При этом инициативное согласие РСФСР по изменению своей территории было утверждено Президиумом Верховного Совета СССР в 1946 году в связи с образованием новой Сахалинской области в составе РСФСР. Данное обстоятельство – нарушение конституционной нормы, является дополнительным существенным аргументом против признания части второй статьи 9.

Следует также учесть, что в Декларации говорится не о "возвращении" Японии островов Хабомаи и острова Шикотан и не об обязанности СССР сделать это, а о том, что СССР, "идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства", соглашается, то есть изъявляет готовность добровольно пойти на "передачу" островов Малой Курильской гряды Японии. Передача этих островов была юридически обусловлена заключением мирного договора. Мирный договор по вине японской стороны заключен не был, следовательно, отпали и условия передачи островов.

Возможность отказа от исполнения международного договора полностью или частично ввиду возникновения после его заключения обстоятельств, коренным образом изменяющих или пересматривающих первоначальные условия, из которых стороны исходили при его заключении, предусмотрена статьями 44 (§§ 2, 3/а), 60 и 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Гипотетическая утрата Россией южных Курил в контексте исторических фактов и реалий сегодняшнего дня неизбежно повлечет следующие негативные последствия:

во-первых, будет стимулировать новые территориальные притязания к Российской Федерации со стороны Японии, поскольку для Токио предмет территориального спора – не только южная часть Курильского архипелага, а так называемые "северные территории", которые в интер-

претензии влиятельных в Японии сил включают все остальные Курильские острова и южный Сахалин; вызовет цепную реакцию территориальных претензий к России со стороны других государств, в частности, Германии – на Калининградскую область, Финляндии – на часть Карелии и т.д. Кроме того, это может побудить Японию к инициированию своих притязаний на китайские и корейские острова, что означало бы пересмотр послевоенных границ и дестабилизацию на Дальнем Востоке и в Северо-Восточной Азии;

во-вторых, значительно ослабит безопасность страны и сузит военно-стратегические возможности ВМФ России в случае каких-либо конфликтов ввиду того, что важнейшие для развертывания противолодочной и ударной группировок Тихоокеанского флота проливы Екатерины и Фриза окажутся "запечатанными", в то время как ВМС США и Японии получат свободный доступ в Охотское море;

в-третьих, на фоне преобладающих настроений российской общественности в пользу сохранения суверенитета Российской Федерации над южными Курилами нанесет тяжелый удар по национальному самосознанию и достоинству россиян и окажет деморализующее воздействие на всю внешнеполитическую деятельность России;

в-четвертых, будет означать утрату экономической зоны и континентального шельфа площадью 200 тыс.км<sup>2</sup> с богатейшими возобновляемыми ресурсами рыбы и морепродуктов в зоне южных Курильских островов и частично в Охотском море, а также немалых разведанных запасов высококачественных железных, титаново-ванадиевых руд, золота, серебра, других полезных ископаемых.

Совершенно безосновательно рассчитывать на то, что политика гипотетических территориальных уступок со стороны России в вопросе о южных Курилах может вызвать поток японских инвестиций. Необходимо иметь в виду, что эти два вопроса между собой никак не связаны, поскольку отсутствие или приток капиталовложений зависит не от политических (в том числе и территориальных) уступок, а от общего экономического и правового климата в стране. При наличии на российском рынке приемлемых условий для функционирования японского капитала японский бизнес "пойдет в Россию" и в отсутствие мирного договора. Заявления японских политиков и дипломатов об обратном – элемент давления на российскую сторону.

Исходя из юридического, исторического и морального обоснования принадлежности южных Курильских островов Российской Федерации, а также принимая во внимание их исключительную важность с геополитической, военно-стратегической, морально-политической и экономической точек зрения, участники парламентских слушаний заявляют о том, что так называемый территориальный вопрос нашел свое законное и

справедливое решение по итогам Второй мировой войны, закрепленное соответствующими международными соглашениями, и в повестке дня российско-японских отношений стоять не должен.

Развитие добрососедских отношений и взаимовыгодного сотрудничества с Японией отвечает национальным интересам России и является важным направлением внешней политики нашего государства на Дальнем Востоке. Более того, поступательное развитие российско-японских отношений и придание им партнерского характера имеет для России стратегическую важность. Вместе с тем, участники слушаний убеждены в том, что мирный договор с Японией ценой территориальных уступок России неприемлем.

В контексте современных международных и геополитических реалий, а также с учетом международно-правовых прецедентов необходимости в мирном договоре вообще нет. Отсутствие мирного договора с Японией не является препятствием к сотрудничеству между нашими странами, равно как и отсутствие мирного договора с Германией – преградой для развития российско-немецких отношений. Все основные вопросы, необходимые для развития нормальных отношений между нами, решены в Совместной декларации СССР и Японии 1956 года (включая прекращение войны, восстановление мира и дипломатических отношений, отказ от взаимных претензий) и в других двусторонних соглашениях.

Необходимо также учесть, что сохранение многочисленных иностранных военных баз на территории Японии вблизи российских границ и нагнетание политики территориальных притязаний к Российской Федерации (особенно в последнее десятилетие) не соответствуют духу и букве Совместной декларации 1956 года, не способствуют установлению подлинного доверия и взаимопонимания между Россией и Японией.

Прошедшие за последние десять лет двусторонние переговоры убедительно подтверждают, что Япония видит в мирном договоре лишь средство для удовлетворения своих территориальных притязаний к Российской Федерации, поскольку в противном случае он ей не нужен.

В более широком историческом контексте территориальные претензии Японии к нашей стране во многом являются результатом целенаправленной политики США, которые, не желая подлинной нормализации советско-японских отношений, приняли все меры (включая угрозу невозвращения Японии Окинавы в случае заключения с Советским Союзом мирного договора на условиях Декларации 1956г.) для того, чтобы подтолкнуть Японию на путь выдвижения к СССР новых, заведомо не приемлемых требований, консервируя, таким образом, очаг разногласий между Москвой и Токио.

Соединенные Штаты и в новых исторических условиях продолжают политику, направленную

на сохранение так называемого территориально-го вопроса в качестве камня преткновения в российско-японских отношениях.

В интересах укрепления территориальной целостности Российской Федерации и ее суверенитета над южными Курильскими островами участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

**Президенту Российской Федерации:**

1. Исходя из положений статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации и в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, закрепленной в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в советском и российском руководстве в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией. В этих целях вынести данный вопрос на заседание Совета Безопасности Российской Федерации для определения и формулирования позиции, отвечающей национальным интересам России.

2. Ориентировать Министерство иностранных дел России на активное продвижение идеи заключения комплексного (всеобъемлющего) "Договора о добрососедстве и сотрудничестве" (имея в виду, что мир между Россией и Японией уже восстановлен в 1956г. и дополнительного мирного договора в этой связи не требуется), отражающего современные реалии и потребности развития двусторонних отношений между нашими странами без упоминания "пограничного вопроса". В случае подготовки и обсуждения проекта договора о территориальном размежевании с Японией исходить из того, что территориальные уступки со стороны России неприемлемы и, что в таком договоре может быть зафиксирована только ныне существующая международно-признанная российско-японская граница.

**Федеральному Собранию Российской Федерации:**

1. Активизировать законодательскую деятельность в части совершенствования законодательства, регулирующего вопросы территориальной целостности Российской Федерации.

– Авторам проекта федерального закона № 106374-3 "Об обеспечении территориальной целостности Российской Федерации" депутатам Государственной Думы П.Т. Бурдукову, И.А. Ждакаеву, Н.П. Залепухину, В.М. Иверу, В.И. Илюхину, А.В. Митрофанову, Ю.В. Никифорова, Ф.Ш. Сафиуллину, В.И. Севастьянову, С.Г. Стрельченко, В.Н. Тетерину, В.В. Чайке, А.А. Шабанову, С.Н. Шишкареву ускорить доработку указанного законопроекта и в соответствии с регламентными нормами представить на рассмотрение Государственной Думы его новый текст в максимально

короткие сроки;

– Рассматривать проект федерального закона № 116303-3 "О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации" (о закреплении в качестве конституционного принципа положения о неотторжимости территории Российской Федерации) и проект федерального закона № 134982-3 "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" (в части уточнения принципов установления и изменения прохождения Государственной границы Российской Федерации), внесенные Сахалинской областной Думой, как важные законодательные инициативы, направленные на укрепление территориальной целостности Российского государства, и подлежащие рассмотрению в первоочередном порядке;

– Ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 99070897-2 "Об особых условиях предпринимательской деятельности на территории Сахалинской области", внесенного в Государственную Думу в июле 1999 г.

2. Разработать и принять поправки в федеральное законодательство о средствах массовой информации и рекламе, регулирующие порядок использования географического изображения территории Российской Федерации и ее составных частей.

3. Добиться выполнения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 1481-III ГД от 26 апреля 2001 года "О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)".

4. Провести до конца 2002 года парламентские слушания по выполнению федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)", принятой постановлением Правительства Российской Федерации № 872 от 17 декабря 2001 года.

**Правительству Российской Федерации:**

1. При формировании проектов федерального бюджета в 2003-2005 годах обеспечивать финансирование федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)" в объемах, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации № 872 от 17 декабря 2001 года. Учитывая значительную географическую удаленность островов, сложную транспортную схему, короткие сроки навигации, предусматривать опережающее выделение средств федерального бюджета во II-III кварталах соответствующего года.

2. В полном объеме учесть рекомендации и предложения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, изложенные в постановлении № 1481-III ГД от 26 апреля

2001 года "О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)".

3. В целях обеспечения выполнения федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)" и повышения эффективности управления указанной Программой реализовать следующие меры:

В соответствии с пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации № 1549 от 8 декабря 1992 года "О социально-экономическом развитии Курильских островов", начиная с разработки проекта федерального бюджета 2003 года и в последующие годы предусматривать направление денежных средств, получаемых от продажи лицензий иностранным компаниям, совместным российским предприятиям, также поступающих по межправительственным соглашениям на право промысла рыбы и морепродуктов в Курильском промысловом районе экономической зоны Российской Федерации, целевым назначением для воспроизводства морских биологических ресурсов, развития рыбоводных заводов и морхозяйств на территории Курильских районов Сахалинской области, а также для выделения бюджетных субвенций субъектам рыбохозяйственной деятельности – предприятиям-исполнителям мероприятий Программы, действующим в прибрежной зоне Курильских островов для максимального вовлечения в промысел неиспользуемых морских биоресурсов и их поставки на условиях заключения государственного контракта для береговой переработки.

Учитывая введение в действие II части Налогового кодекса Российской Федерации, изменить действующий порядок выделения квот на вылов рыбы и других морепродуктов в Курильском промысловом районе, предусмотрев в нем выделение береговым рыбоперерабатывающим предприятиям-исполнителям Программы, имеющим собственный и арендованный флот, рыбных ресурсов прибрежной зоны Курильских островов на условиях государственного долгосрочного кредитования на 3-5 лет.

Начиная с 2003 года и последующие годы при разработке проекта федерального бюджета:

– обеспечивать выделение бюджетных средств на возмещение 2/3 процентных ставок по кредитам коммерческих банков, выданным предприятиям Курильского рыбохозяйственного комплекса-исполнителям Программы, в объемах предусмотренных Программой;

– усилить государственную поддержку (асигнования из федерального бюджета, отсрочка уплаты налогов и таможенных пошлин, правительственные гарантии и др.) предприятиям-исполнителям Программы, при использовании ими финансового лизинга рыбоперерабатывающего, энергетического, дорожно-строительного оборудования, добывающих и транспортных су-

дов;

– осуществить меры государственной поддержки рыбоперерабатывающих предприятий, расположенных на территории Южно-Курильского района, обеспечив выделение промышленных квот на бесплатной основе с учетом полной загрузки производственных береговых мощностей;

– в целях снижения затратной части и повышения конкурентной способности производимой продукции, Министерству финансов России и Минэкономразвития России в 2002-2005 годах предусмотреть первоочередное выделение средств в рамках федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)" на строительство альтернативной энергетики на о.Итуруп, Куна-шир, Шикотан.

Межведомственной комиссии по реализации федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994-2005 годы)" усилить координацию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Сахалинской области и муниципальных образований, хозяйственных организаций-исполнителей Программы по повышению эффективности мероприятий, реализуемых в 2002-2005 годах.

4. Поручить Государственному комитету России по рыболовству уделить особое внимание оценке состояния водных биоресурсов Курильских островов и обеспечению сырьевыми ресурсами этого района рыбопромышленников Курильских островов.

5. Поручить Министерству природных ресурсов России провести комплексное изучение состояния минерально-сырьевой базы Курильских островов, в том числе геотермов, нефти, газа, золота, рения, других редкоземельных металлов.

6. Не продлять, начиная с 2003 года, действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21 февраля 1998 года, как соглашения не отвечающего национальным интересам России, о чем заблаговременно, не менее чем за 6 месяцев до истечения очередного годового периода, уведомить японскую сторону.

7. Предложить японской стороне совместно разработать и заключить соглашение, касающееся рационального использования и сохранения морских живых ресурсов, контроля за рыболовством и экспортно-импортными операциями с рыбой и морепродуктами, добываемыми рыбаками России и Японии в северо-западной части Тихого океана.

8. В рамках действующих межправительственных соглашений по рыболовству между Россией и Японией предложить японской стороне

рассмотреть взаимодействие российских и японских предпринимателей по комплексной переработке живых ресурсов, добываемых в прибрежной зоне Курильских островов, на предприятиях, действующих на их территориях, в создании здесь высокотехнологичных рыбоперерабатывающих заводов и хозяйств марикультуры.

9. Поручить Министерству иностранных дел России, Федеральной пограничной службе России, Государственному таможенному комитету России, Министерству обороны России, Минэкономразвития России, Госкомрыболовству России, администрации Сахалинской области подготовить проект распоряжения Правительства Российской Федерации об установлении морского международного грузового сезонного пункта пропуска в порт – пункте Малокурильское (о. Шикотан) для захода иностранных рыбопромысловых судов в целях сдачи сырья для переработки на предприятиях о. Шикотан.

10. Все протесты официальных властей Японии по поводу предоставления российскими властями права на рыболовство в районе Курильских островов третьим странам следует расценивать как нарушение статьи 3 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года, то есть нарушение обязательства не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера. Политическая реакция российских официальных лиц и органов должна быть адекватной, быстрой и решительной.

11. На основе принципа взаимности принять меры по ограничению пропагандистской деятельности Посольства Японии в России и Генерального консульства Японии в г. Южно-Сахалинске в той мере, в которой она ограничена для соответствующих российских представительств в Японии.

12. Ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономической зоны (200-мильной зоны).

13. Прекратить использование в межгосударственных и межправительственных документах иностранных (искаженных) наименований островов Большой и Малой Курильской гряды.

14. Поручить Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещанию и средств массовой коммуникации совместно с Федеральной службой геодезии и картографии разработать и довести до сведения средств массовой информации разъяснения о правилах употребления российских наименований Курильских островов в соответствии с Федеральным законом № 152 от 18 декабря 1997 года "О наименованиях географических объектов" с учетом устанавливаемой с 1 июля 2002 года административной ответственности в этой сфере (статья

19.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

15. Поручить Федеральной пограничной службе РФ, Федеральной службе безопасности РФ, Государственному таможенному комитету РФ, Федеральной службе геодезии и картографии РФ препятствовать массовому ввозу в Российскую Федерацию продукции (и прежде всего картографической) с искаженным изображением Государственной границы Российской Федерации.

16. Поручить Министерству иностранных дел России реагировать на выпуск за рубежом карт с неверным изображением Государственной границы Российской Федерации как на недружественную акцию.

17. Предусмотреть в федеральном бюджете на 2003 год и последующие годы средства на издание научной, краеведческой и учебной литературы, а также информационно-пропагандистских материалов на русском, английском и японском языках, подтверждающих территориальную принадлежность южного Сахалина и всех островов Курильского архипелага Российской Федерации.

18. Образовать на территории Сахалинской области радиостанцию для вещания, в том числе на японском языке. Рекомендовать ГРК "Голос России" активизировать вещание на японском языке и языках других государств АТР по вопросам суверенитета Российской Федерации в Дальневосточном регионе.

19. Оказывать действенную поддержку общественным организациям, ставящим своей целью разъяснение и пропаганду идей территориальной целостности Российского государства, законности вхождения в состав СССР – Российской Федерации Курильского архипелага и южного Сахалина.

#### **Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

1. Органам государственной власти Сахалинской области:

– оказывать всемерную поддержку развитию местного самоуправления на Курильских островах, повышению уровня жизни населения в этом регионе;

– своевременно вносить в федеральные органы власти предложения по решению тех проблем социально-экономического развития Курильского архипелага, которые требуют федерального вмешательства.

2. Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье", другим объединениям дальневосточных субъектов Российской Федерации, государственным органам законодательной (представительной) и исполнительной власти региона оказывать всемерную поддержку органам государственной власти Российской Федерации и Сахалинской области по укреплению

**Депутатская группа по связям с парламентом Японии**  
**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 19**

---

целостности и территориального суверенитета России на Дальнем Востоке, и в частности, в районе южных Курильских островов.

**Председатель Комитета  
Государственной Думы по безопасности  
А.И.Гуров**

**Председатель Комитета  
Государственной Думы по международным  
делам  
Д.О.Рогозин**

**Председатель Комиссии  
Государственной Думы по геополитике  
А.А.Шабанов**

■

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.
- При перепечатке **ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна**.
- Распространяется **бесплатно**. Периодичность: ежемесячно.

© **Депутатская группа по связям с парламентом Японии**

*Редколлегия бюллетеня:*

В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов,  
О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

Адрес: Россия, 103265, Москва, Охотный ряд, д.1,  
депутату ГД РФ М.М.Задорнову

Тел. (095)292-1609, факс (095)292-9000,

e-mail [zadornov@duma.gov.ru](mailto:zadornov@duma.gov.ru)