

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Депутатская группа по связям с парламентом Японии  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 30

\*\*\* февраль 2003 г. \*\*\*

- Японские имена и фамилии пишутся в соответствии с правилами русского языка: сначала имя, потом фамилия, за исключением случаев возможного нарушения авторских прав.
- Сокращение **ИАБ** в ссылках и примечаниях означает "Информационно-аналитический бюллетень Депутатской группы по связям с парламентом Японии".

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ОБЩЕСТВО

- В Южно-Сахалинске прошел митинг протеста против притязаний Японии на Южные Курилы [ТИА "Острова"]

### ИСТОРИЯ

- Атомная бомба, сброшенная на Хиросиму, была мощнее, чем считалось ранее [izvestia.ru]

### КУЛЬТУРА

- Хироаке Аоки: "В японских ресторанах легко получить расстройство желудка" [izvestiya.ru]

### ПОЛИТИКА

- Черта Путина [«Ведомости»]
- Японцы изображают Южные Курилы в составе своей страны [izvestia.ru]
- О телефонном разговоре заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути [мид РФ]
- О встрече заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова с послом Японии в Москве И.Номурой [мид РФ]
- О 16-м заседании Правления Российско-Японского комитета по сотрудничеству в целях содействия в области ликвидации ядерного оружия [мид РФ]
- Первый заместитель председателя Совета Федерации РФ встретился с заместителем главы миссии посольства Японии [Regions.ru]
- Японские депутаты объединяются для борьбы за возвращение Южных Курил [Lenta.ru]
- Кто кого шантажирует? **А.Жебин** [vremyamn.ru]

### ЭКОНОМИКА

- Нефтепровод на Восток: государство выбирает маршрут [Политком.ру]
- Газ Сахалина ищет покупателя. Первым из них может стать японская Токуо Gas. **А.Тутушкин, В.Волков** [«Ведомости»]
- Соломоново решение. Из двух трубопроводов на Дальний Восток Минэнерго

- предлагает строить оба. **А.Тутушкин** [«Ведомости»]
- стр. • Компромиссная труба. Нефть из России потечет и в Китай, и в Японию. **Д.Ребров** [«Время новостей»] 12
- 2 • «Дипломатическое сопровождение бизнеса – практика общечеловеческая». **К.Лабецкая** [«Время новостей»] 13
- Подарок китайцев [«Ведомости»] 15
- ### ОБОРОНА
- Россия предложила Японии заключить новое военное соглашение [izvestia.ru] 15
- ### ЭКОЛОГИЯ
- Экологи Сахалинской области выразили недоверие одному из инвесторов проекта "Сахалин-2" [РИА «Дейта.ру»] 15
  - Рыбопромышленники Сахалина обратились с заявлением к участникам проекта «Сахалин-1» по поводу возможного строительства подводного газопровода с севера Сахалина в Японию [ТИА «Острова»] 16
  - Полтысячи молодых экологов Приморского края отправили письмо президенту РФ в требовании изменить условия проекта добычи нефти и газа "Сахалин-2" [Regions.ru] 16
- ### КРИМИНАЛ
- С начала года пограничники задержали в Приморье шестнадцать российских судов за незаконный лов краба [РИА «Дейта.ру»] 16
  - В Татарском проливе пограничниками задержан траулер с незаконно выловленным крабом на борту [РИА «Дейта.ру»] 17
  - В прошлом году сотрудники областной таможни возбудили 23 уголовных дела [Regions.ru] 17
  - Свободу рыбе. С контрабандой российской рыбы пытаются бороться не в Приморье, а в Японии [«Ведомости»] 17
  - "Известия" продолжают расследование, которое ведут шесть лет. Что стоит за отставкой Евгения Наздратенко и убийством губернатора Магаданской области Валентина Цветкова? **Б.Резник** [izvestia.ru] 18
- ### ДУМА
- Госдума ужесточила наказание за незаконную добычу морепродуктов [РИА «Дей-

та.РУ"]

## МНЕНИЯ

- Премия «ТЭФИ» за «Акваторию восходящего солнца»? **О.Казаков** 24

\* \* \*

После визита премьер-министра Японии в Россию в январе с.г. на российско-японском направлении наступило временное затишье, однако принятый 10 января главами государств "План действий" вызвал по вопросу договоренностей по проблеме мирного договора у части российского населения негативную реакцию, а также активизировал движение за "возврат северных территорий" в Японии. Хотя Россия и Япония занимают близкие позиции по вопросу размораживания Северной Кореи своей атомной программы, Япония однозначно поддерживает курс США на силовое решение проблемы Ирака. Япония остается верной своему стратегическому союзнику США, а последние, несомненно, будут использовать любые политические осложнения в Юго-Восточной Азии для усиления там своего военного присутствия.

*Редколлегия*

## ОБЩЕСТВО

### **В Южно-Сахалинске прошел митинг протеста против притязаний Японии на Южные Курилы**

[ТИА "Острова", 10.02.2003]

Акцию протеста по поводу притязаний Японии на Южные Курильские острова провело 7 февраля в Южно-Сахалинске Сахалинское отделение окружное казачье общество. Акция состоялась возле «Мичиноку Билдинг» (ул. Ленина, 234), где размещается Генеральное Консульство Японии в Южно-Сахалинске. В митинге приняли участие около 300 сахалинцев (большая часть из них – молодежь) вместо запланированных 100 человек: представители казачества, общественных организаций, Сахалинской облдумы, региональных отделений «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, Союза ветеранов Афганистана, Чечни и других боевых действий, а также студенты. Митинг прошел спокойно, без агрессивных проявлений со стороны его участников.

Митингующие вышли с транспарантами: «Молодежь России знает границы своей страны», «Премьер Коидзуми, не посягайте на итоги Второй Мировой войны», «Меняем Хакамаду, Немцова и СПС на Хоккайдо!». Они выразили протест по поводу официально установленного в

Японии Дня Северных территорий (7 февраля), картографической экспансии с искаженными границам РФ, а также заявили о том, что в тайне от российской общественности правительством РФ и Японии реализуется поэтапная программа по разрешению территориального спора между нашими странами<sup>1</sup>. Участники митинга выразили неудовлетворение по поводу принятого 10 января 2003 г. Российско-Японского плана действий, который, по их мнению, является подтверждением реализации поэтапной программы по разрешению территориального спора в пользу Японии.  
**/Елена Третьякова ■**

## ИСТОРИЯ

Если правительство Соединенных Штатов намеревалось оградить Японию от коммунистического влияния, то было бы глупо оставлять ее одну, полностью разоруженную и демилитаризованную, в сложившихся обстоятельствах. После передачи Советскому Союзу Южного Сахалина и Курильских островов да при наличии советских оккупационных войск в Северной Корее Япония фактически находилась в полуокружении СССР. Наш же оккупационный режим не предпринял никаких мер для обеспечения ее будущей безопасности. Более того, никто в нашем правительстве да и руководстве союзных государств не подумал в ходе подготовки к заключению мирного договора, какие же шаги должны быть сделаны в этом направлении после его подписания. А ведь центральное управление японской полиции было ликвидировано. Япония практически не располагала никакими эффективными средствами противодействия коммунистическому проникновению и политическому давлению даже при наличии американской оккупации. Перед лицом такой опасности администрация генерала Макарута должна была действовать, чтобы обезопасить японское общество от политического давления и перекрыть возможные пути прихода коммунистов к власти.

**Джордж Кеннан**, американский посол в СССР с 1952 по 1963 гг.

[Дж.Кеннан, "Дипломатия Второй мировой войны глазами американского посла в СССР". – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002, с.271.]

### **Атомная бомба, сброшенная на Хиросиму, была мощнее, чем считалось ранее**

[izvestia.ru, 16.01.2003]

Атомная бомба, сброшенная на Хиросиму, была мощнее, чем считалось до сих пор. Об этом свидетельствуют обнародованные сегодня в Токио результаты исследований японских и амери-

<sup>1</sup> Такой программы не существует. – Ред.

канских экспертов. Тритиловый эквивалент снаряда оказался на тысячу тонн больше – то есть 16 тыс.

К такому выводу ученые пришли после того, как обнаружили несоответствия между тем, какими должны быть дозы радиации при эквиваленте в 15 тыс. тонн, и какими они были на самом деле. Их реальный уровень, по словам специалистов, свидетельствует о том, что эквивалент бомбы был на тысячу тонн тротила больше.

Взрыв над Хиросимой произошел 6 августа 1945 года. С тех пор радиоактивные поражения и прочие последствия бомбардировки унесли жизни 227 тыс. человек. Около 140 тыс. из них погибли во время взрыва или в первые полгода после него. Вторая бомба была сброшена на Нагасаки три дня спустя. Число тех, кто погиб там в момент взрыва или до конца 1945 года, составило 74 тыс., а общий скорбный итог в прошлом году достиг 129 тыс. человек, передает ИТАР-ТАСС. ■

## КУЛЬТУРА

Меняющаяся российская идентичность и ускользающая западная заставляет нас всех говорить на другом языке, учиться использовать новые понятия. В качестве примера можно привести Японию. Страна совершила уникальный эксперимент – модернизация без вестернизации. Вся содержательная сторона – японская, вся внешняя – более западная, чем сама западная.

**Александр Дугин**, философ

["О пиве, кроватях и танках": «Российская газета», 14.01.2003]

## Хироаке Аоки: "В японских ресторанах легко получить расстройство желудка"

[izvestiya.ru, 26.01.2003]

В пятницу<sup>1</sup> столицу посетил изобретатель понятия "японский ресторан", человек, впервые познакомивший мир с японской кухней в начале 60-х годов, ресторатор Хироаке Аоки. Он собирается покрыть сетью национальных закусочных и театрализованных ресторанов все крупные российские города, а для начала открыть очередной японский ресторан в центре Москвы. Об особенностях национального пищеварения, японских кулинарных изысках и привычках европейских посетителей Хироаке Аоки рассказал корреспонденту "Известий" Борису Устюгову.

– Японская кухня – это прежде всего философия и образ жизни. Удастся ли сохранить этот колорит вдали от родины, и насколько японские рестораны в России и Европе соответствуют национальным кулинарным стан-

дартам?

– Вообще японцы очень консервативны, поэтому за границей предпочитают посещать одни и те же заведения, обязательно по рекомендации знакомых и с японскими поварами. В Москве есть японские рестораны, которые любят сами японцы.

– **Продукты для японских ресторанов привозят из Японии или вы пользуетесь местными?**

– Доставку рыбных деликатесов для всех японских ресторанов по всему миру осуществляет одна международная фирма. Свежую рыбу во льду они доставляют самолетами из ближайших регионов. К примеру, в России мы готовим норвежскую семгу. Свежих креветок тоже привозят с севера. Морских гребешков всегда возят из Австралии (они там самые вкусные). Из местных продуктов используем лишь подмосковных кур и овощи.

– **Меню ресторанов в Москве такое же, как в Японии?**

– В основном да. Хотя мы делаем поправку на особенности восприятия. Некоторые типично японские блюда из фасоли (*натто*) имеют специфический вкус и запах, поэтому в США и Европе они спросом не пользуются. Еще нигде, кроме Японии, вы не попробуете настоящего мраморного мяса *кобэ*. Такие коровы всю жизнь сидят на специальной диете: особые корма, пиво, овощи. Им ежедневно делают массаж и включают на ночь классическую музыку. Официально поставки японского мраморного мяса в Россию запрещены. Поэтому если где-то в Москве его и продают, то это либо контрабанда, либо подделка, либо мясо, полученное по похожей технологии из Китая.

– **В Москве после посещения японских ресторанов люди временами мучаются животом. Это везде так?**

– В Японии несколько сотен человек в год умирают от отравления неправильно приготовленной рыбой *фузу*, но все остальные продолжают ее есть. Многие считают, что она поднимает мужской тонус. У японцев более утонченное пищеварение и традиционно обостренное обоняние по сравнению с европейцами. А у некоторых европейцев есть физиологическая несовместимость к такой пище, например к сырой рыбе, поэтому получить расстройство желудка после японского ресторана довольно легко. К тому же малейшие отклонения в качестве и свежести продуктов приводят к проблемам. ■

## ПОЛИТИКА

### Черта Путина

[«Ведомости», 29.01.2003]

*Россия уже 10 лет не имеет законодатель-*

<sup>1</sup> 24 января. – *Ред.*

но установленных границ с большинством соседей.

Россия есть, а границ у нее нет. Почти нет. Из 16 сопредельных государств только шесть имеют с нами договор о границах. И то лишь по одной причине – это рубежи бывшего СССР, которые уже были во многом согласованы ранее. Эти шесть стран – Норвегия, Финляндия, Польша, Китай, Монголия и КНДР.

Натянутые отношения СССР с Японией и США оставили в наследство российским властям задачу урегулирования морских границ с этими странами. Но главной проблемой остаются границы с бывшими странами Союза. У России нет ни одного ратифицированного договора о границах с восемью соседними постсоветскими государствами. Неопределенность в том, где начинается Россия, ставит под угрозу ее территориальную целостность. Кроме того, она создает ненужную напряженность и обстановку недоверия в отношениях со странами бывшего Союза.

Вчера<sup>1</sup> Владимир Путин и Леонид Кучма подписали договор о сухопутной границе между Россией и Украиной. Это первый договор России о границах со страной, входящей в СНГ. "Если иногда у нас и раздаются голоса об имперских амбициях России, то я бы хотел, чтобы с сегодняшнего дня они прекратились", – заявил вчера Кучма.

Теперь задача Путина – выбить почву из под ног тех, кто обвиняет нас в имперских амбициях и в других странах СНГ. И достижение этой цели не так уж далеко. Ожидается, что до конца года завершится работа по определению сухопутных границ с Казахстаном. Продолжается аналогичная работа с Азербайджаном и Грузией.

Теперь Путину необходимо убедить парламент в том, что договор с Украиной не ущемляет национальных интересов России. Именно Думе свойственно выражать "имперские амбиции". Так, подписанный Борисом Ельциным еще в 1997 г. первый договор о границе России с бывшей республикой СССР – Литвой до сих пор не ратифицирован. Одна из причин – нежелание некоторых депутатов голосовать за отказ России от "прав на Клайпедский край".

Среди наших новых соседей только Эстония и Латвия имеют законодательно закрепленные территориальные претензии к России. И именно эта позиция привела к проблемам в двусторонних отношениях.

Скорейшее подписание договоров о границах с остальными странами бывшего СССР будет способствовать повышению нашей безопасности и борьбе с терроризмом. ■

## **Японцы изображают Южные Курилы в составе своей страны**

[izvestia.ru, 16.01.2003]

Южные Курилы были изображены в составе Японии в календарях, присланных на Сахалин японской телекомпанией "NHK". В переводе на русский язык они значились как "северные территории". Календари были обнаружены при просмотре багажа, направлявшегося в сахалинское представительство компании "NHK".

Продукция, искажающая границы России, запрещена к ввозу в страну, поэтому сахалинская таможня приняла решение вернуть календари обратно в Японию, сообщает РИА "Восток Медиа". ■

## **О телефонном разговоре заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути**

[157-24-01-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

24 января по поручению Министра иностранных дел России И.С.Иванова заместитель Министра А.П.Лосюков провел телефонный разговор с Министром иностранных дел Японии Ё.Кавагути.

А.П.Лосюков проинформировал японскую сторону об итогах своей недавней поездки в КНДР. Состоялось обсуждение путей урегулирования ситуации на Корейском полуострове.

24 января 2003 года ■

## **О встрече заместителя Министра иностранных дел России А.П.Лосюкова с послом Японии в Москве И.Номуруй**

[168-24-01-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

24 января заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А.П.Лосюков принял посла Японии в Москве И.Номуру по его просьбе.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями по ситуации на Корейском полуострове. Обе стороны высказались за продолжение конструктивных политико-дипломатических усилий заинтересованных стран, направленных на поиск путей решения существующих проблем путем диалога.

24 января 2003 года ■

## **О 16-м заседании Правления Российско-Японского комитета по сотрудничеству в целях содействия в области ликвидации ядерного оружия**

[367-14-02-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

13 февраля в Москве состоялось 16-е заседание Правления Российско-Японского комитета по сотрудничеству в целях содействия в области

<sup>1</sup> 28 января. – Ред.

ликвидации подлежащего сокращению в Российской Федерации ядерного оружия. В заседании приняли участие представители МИД и Минатома России, МИД Японии и посольства Японии в Москве.

Стороны подтвердили намерение наращивать сотрудничество в рамках Глобального партнерства «восьмерки», связанное с утилизацией атомных подводных лодок, выведенных из состава ВМФ России. Достигнута договоренность в ближайшем времени начать работы по проекту утилизации одной атомной подводной лодки класса "Виктор III" и приложить необходимые усилия к реализации проекта модернизации железной дороги на участке Смольяниново-Большой Камень для безопасной транспортировки отработанных ядерных материалов.

Приняты решения о совершенствовании механизма координации действий сторон для ускорения реализации совместных проектов.

Итоги состоявшегося заседания являются важным шагом на пути практической реализации Российско-Японского плана действий, принятого в ходе визита в Москву Премьер-министра Японии Дз.Коидзуми в январе с.г., а также договоренностей «Группы восьми» по Глобальному партнерству, одобренных в Кананаскисе (Канада).

14 февраля 2003 года ■

### **Первый заместитель председателя Совета Федерации РФ встретился с заместителем главы миссии посольства Японии**

[Regions.ru, 17.02.2003]

Встреча первого заместителя председателя Совета Федерации Валерия Горегляда и заместителя главы Миссии посольства Японии Тэцуо Ито состоялась в Совете Федерации РФ 13 февраля. Главной темой встречи стало обсуждение итогов визита в Россию премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми. Участники встречи подчеркнули положительную роль "Российско-японского плана действий", подписанного в Москве, в развитии отношений между Россией и Японией, сообщает ТИА "Острова".

Стороны отметили особую роль активизации экономических связей двух стран, особенно участие крупных японских корпораций в реализации проектов по освоению углеводородных месторождений на шельфе Сахалина. В частности, речь шла об успехах в переговорах по реализации сжиженного природного газа по проекту "Сахалин-2".

В.Горегляд и Тэцуо Ито также обсудили вопрос об островах, упомянутых в декларации 1956 года. Собеседники разделяют точку зрения, что разрешение данного вопроса должно быть таким, при котором ни одна из сторон не будет чувствовать себя ущемленной. Представитель админи-

страции Сахалинской области В.Горегляд обратил внимание Тэцуо Ито на то, что в Японии, случается, издаются географические карты, на которых Курильские острова либо их часть, окрашиваются в цвет Японии. По всей видимости, это продукция каких-то частных фирм, но такие факты сильно возбуждают общественное мнение в России.

Встреча завершилась взаимным согласием сторон по вопросу активизации межпарламентских связей России и Японии. ■

### **Японские депутаты объединяются для борьбы за возвращение Южных Курил**

[Lenta.ru, 21.02.2003]

В Японии создается ассоциация депутатов парламента за передачу Токио юрисдикции над Южными Курилами.

Как сообщил в интервью РИА "Новости" ответственный секретарь подготовительного комитета ассоциации, депутат парламента от префектуры Тояма Мицухиро Миякоси, это будет первая в стране ассоциация депутатов парламента, ставящая своей целью вернуть острова Японии.

Учредительный съезд нового объединения намечен на первую половину марта. На данный момент членами подготовительного комитета ассоциации является 21 депутат обеих палат парламента. Они представляют как партии правящей коалиции, так и практически все ведущие оппозиционные партии.

Инициатива создания новой парламентской ассоциации принадлежит ряду общественных деятелей и политиков из префектуры Тояма. Именно там в послевоенные годы поселились многие бывшие японские жители Южных Курил.

До сих пор в Японии не было никаких объединений политических или государственных деятелей, ставящих задачу добиться передачи Россией Японии юрисдикции над Южными Курилами. Этим занималось общественное движение, штаб-квартира которого находится в Токио напротив здания МИД Японии, отмечает РИА "Новости".

Напомним, что вопрос о принадлежности Южнокурильских островов является одной из основных проблем в двусторонних отношениях России и Японии. ■

\* \* \*

В российско-японских отношениях последнее время важное значение приобретает ситуация, вызванная намерениями Северной Кореи (КНДР) запустить свой атомный реактор. По этому вопросу предлагаем нижеследующий материал специалиста Института Дальнего Востока РАН Александра Жебина.

### **Кто кого шантажирует?**

[vremyamn.ru/dosye, 07.02.2003]

На корейском "фронте" после небольшого за-тишья обострение: КНДР вновь наметнула на возможность запуска своего ядерного реактора.

Шаг вполне предсказуемый – он явно принят в ответ на решение Пентагона усилить свою группировку войск на Дальнем Востоке авианосцем и двумя десятками стратегических бомбардировщиков. Пока, похоже, стороны идут по пути эскалации. Вместе с тем время для урегулирования еще остается и хочется надеяться, что оно будет использовано не для подготовки к войне, а для поиска компромисса.

Безопасность наших дальневосточных регионов и их жителей напрямую зависит от того, как будут развиваться события в Корее. Ведь в случае вооруженного конфликта радиоактивные облака от корейских чернобылей и потоки беженцев вряд ли достигнут заокеанских берегов, зато почти наверняка осядут на российской и соседней, китайской земле. И не окажутся ли вновь "устаревшими", как в случае с китайским посольством в Белграде, карты, по которым будет наводиться на цели американские "томагавки"? Именно поэтому нам не надо стесняться говорить о том, что у России есть собственные интересы на полуострове. И они не менее важны, чем у государств, отделенных от Кореи морями и даже океанами.

Разобраться в истоках и сути нынешней ситуации на полуострове нам надо и для того, чтобы выработать адекватную политику и обеспечить ее поддержку со стороны общественности. Это тем более важно, что у нас многие аналитики и СМИ поспешили "перевести стрелки" на КНДР, не взяв на себя труда ознакомиться с текстами Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), Рамочного соглашения 1994 г. и других американо-северокорейских договоренностей. Самое же поразительное заключается в том, что за мнение "мирового сообщества" у нас стали выдавать позицию наиболее ястребиного крыла администрации Дж. Буша, игнорируя мнение более умеренных американских политиков и обозревателей. А ведь при таком подходе из "мирового сообщества", которое некоторые горячие головы призывают поступить с Пхеньяном как с террористом (а последних, как известно, надо "мочить") оказываются исключенными не только Россия, но и Китай, Индия и еще десятки стран, не желающих новой войны в Корее. Кстати, и ближайšie союзники США в регионе – южнокорейцы и японцы, старательно напоминают старшему партнеру, что ситуацию надо урегулировать мирным путем.

Теперь к конкретике. Общим местом стало требование к КНДР отказаться от своей "ядерной программы". Неплохо бы уточнить: какой именно? Если военной – согласен. Вполне возможно,

что она есть. Но пока доказательств наличия у КНДР ядерного оружия не могут представить ни ЦРУ, ни какая-либо другая спецслужба мира. Одни подозрения, опасения, основанные главным образом не на фактах, а на характере режима. Между тем многие эксперты считают что, так как ядерное оружие -технически очень сложное устройство, то пока оно не испытано, говорить о том, что данная страна им обладает нет оснований.

Что касается мирной программы научных исследований и развития атомной энергетики, то ДНЯО не только не запрещает любой стране развивать мирный атом, но и обязывает другие ядерные страны оказывать в этом содействие неядерным государствам, причем по минимально возможным ценам. Кстати, создание в 1995 г. КЕДО (Организации по развитию энергетики на Корейском полуострове) и согласие ее членов – США, Японии, Южной Кореи – строить АЭС в КНДР означало, в том числе, не что иное как международное признание Западом права северокорейцев иметь атомную энергетику, разумеется, под соответствующим контролем МАГАТЭ.

Перейдем к т.н. "ядерному шантажу" или "вымогательству" Пхеньяном у "мирового сообщества" нефти, помощи и т.д. В мире далеко не все согласны с претензиями США выступать от имени мирового сообщества. В 1993 г. именно американцы озаботились тем, что программа развития атомной энергетики КНДР (на что она имеет полное право) может быть использована для создания ядерного оружия. Требование компенсации за отказ от реализации своего законного права вряд ли можно квалифицировать как шантаж. США и их союзники пошли на поставки топлива и строительство АЭС в КНДР именно потому, что не имели юридических оснований требовать прекращения национальной ядерной программы КНДР и были вынуждены ее "выкупить".

Сделка была закреплена в Рамочном соглашении между КНДР и США от 21 октября 1994 г., называемого иногда по месту подписания Женевскими договоренностями. Однако его содержание далеко не исчерпывалось обещанием построить АЭС и поставлять топливо, о чем в США сейчас очень не любят вспоминать. А там записано: "США предоставят КНДР официальные гарантии о неприменении ядерного оружия против КНДР и об отказе от угрозы таким оружием". Там же содержится обещание двигаться к "полной нормализации политических и экономических отношений". Вместо этого – включение КНДР в "ось зла", в список возможных объектов ядерных и превентивных ударов и режимов, подлежащих устранению. "Официальные гарантии" – это не обещания Буша и чиновников его администрации, даваемые в интервью американским СМИ. Юристы-международники могут разъяснить, как такие гарантии принято оформлять в межгосу-

дарственных отношениях. Если это и не договор о ненападении, на котором настаивает Пхеньян, то уж наверняка обязательство, изложенное в письменном виде.

Обвинения в нарушении "международных обязательств" мы слышим в основном в адрес КНДР. Между тем одно из основополагающих, базовых положений международного права, которое отражено в ДНЯО (ст. X) и во многих других международных соглашениях и которым, кстати, воспользовались северокорейцы, заключается в следующем: когда страна сталкивается с угрозой своему существованию, она имеет право выйти из любого договора и использовать все средства, имеющиеся в ее распоряжении, для защиты своего суверенитета, территориальной целостности и т.д. Да, этот шаг, безусловно, нежелателен, чреват дальнейшим осложнением обстановки, создает плохой прецедент. Однако международного права он не нарушает.

А США, угрожая безъядерной КНДР, разве не нарушили дух и букву ДНЯО? Только за последние годы США в одностороннем порядке вышли из Договора по ПРО, отозвали свою подпись под важнейшим для будущего человечества Киотским протоколом о борьбе с всемирным потеплением, отказались от участия в Конвенции о запрете противопехотных мин, не пожелали признавать юрисдикцию Международного уголовного суда в отношении своих военнослужащих. Даже друзья США за рубежом признают, что это далеко не то "моральное руководство", которое мир ожидал от Америки.

Американская сторона с самого начала не собиралась выполнять не только политические, но и экономические статьи Рамочного соглашения. Поразительное по своей откровенности признание на этот счет сделал глава делегации США Р.Галуччи, который вел переговоры и подписывал этот документ. После ухода с госслужбы он в одном из интервью сообщил, что Белом доме никто всерьез не рассчитывал на то, что США придется строить АЭС в КНДР. Тогда, три месяца спустя после смерти Ким Ир Сена (8 июля 1994 г.) руководители американской внешней политики были уверены в том, что режим в Пхеньяне "рассыплется" в самое ближайшее время. В результате к строительству собственно АЭС (не считая подготовительных работ) КЕДО приступила лишь в конце 2002 г. и то, по-видимому, только потому, что начинать его в 2003 г., когда должен быть сдан в эксплуатацию первый из двух реакторов на легкой воде, было бы уж совсем неприлично. Теперь его пуск возможен не ранее 2008 г.

Для этого потребуются преодолеть еще много технических и юридических трудностей. Наиболее сложными являются формальности, связанные с экспортом американских ядерных технологий, которые будут использованы на станции в КНДР. Не вдаваясь в детали, можно лишь сказать, что без нормализации двусторонних отно-

шений они практически непреодолимы. Так что возвращение сторон к положению, существовавшему до нынешнего кризиса, еще ничего не решает.

Поэтому до осени прошлого года США и КНДР, с молчаливого согласия друг друга, соблюдали Рамочные договоренности фактически по упрощенной схеме: американские поставки 500 тыс. тонн жидкого топлива и гуманитарная помощь по линии ООН в обмен на замораживание ядерных объектов КНДР в Ненбене.

Республиканцы еще до прихода к власти ломали голову над тем, как США уйти от выполнения своих обязательств по Рамочному соглашению, свалив при этом вину на КНДР. В частности, предлагалось вместо АЭС строить теплоэлектростанции, добиться от КНДР отказа от производства ракет средней и большей дальности, экспорта ракет и ракетных технологий, сокращения обычных вооруженных сил и вооружений и их отвода из районов, прилегающих к демилитаризованной зоне (ДМЗ) в Корее, соблюдения прав человека и т.д. Все это должно было сопровождаться инспекциями, по масштабам и характеру, мало отличающимся от тех, которые были навязаны побежденному Ираку.

После инаугурации Дж. Буша его администрация в течение 20 месяцев, до октября 2002 г. вообще отказывалась вступать в переговоры с КНДР. Когда же сделала это, то предъявила северокорейцам в ходе визита в Пхеньян помощника госсекретаря США по делам Восточной Азии и Тихого океана Дж. Келли указанный ультиматум, который сейчас американцами подается как некая новая "смелая инициатива" в отношении КНДР.

Действия США дали основания утверждать даже в Южной Корее, что стратегические интересы США стали главным внешним фактором, мешающим дальнейшему движению к разрядке в Корее. Цель Вашингтона заключается в том, чтобы, воспользовавшись серьезными трудностями, которые переживает КНДР, под любым предлогом утвердить свою доминирующую роль на всем полуострове, представляющем собой уникальный по своему географическому положению военно-стратегический плацдарм непосредственно у границ трех ведущих мировых держав – России, КНР и Японии. И вызвано это тем, что, несмотря на публичные уверения в обратном, США, похоже, по-прежнему рассматривают указанные страны в качестве своих главных нынешних или потенциальных военно-политических или экономических соперников а, возможно, и противников.

США преднамеренно "демонизируют" Северную Корею потому, что, во-первых, северокорейская "ракетная угроза" остается, похоже, единственным предлогом для оправдания планов создания американской национальной системы ПРО. Во-вторых, американцы не без оснований опасаются, что разрядка обстановки на полуост-

рове и сближение двух Корей неизбежно поставят под вопрос целесообразность их военного присутствия в Республике Корея, а затем и в Японии. Явно прохладное отношение Вашингтона к прогрессу межкорейских отношений не осталось незамеченным в Южной Корее. И неожиданно для США избрание новым президентом Ро Му Хена, выступающего за продолжение диалога с Севером – это прежде всего недвусмысленная реакция южнокорейцев на высокомерное стремление Вашингтона держать их за пешек при розыгрыше своих геополитических комбинаций в регионе.

Северокорейцы тоже не сидели сложа руки. В качестве контраргументов в будущем торге, или средства сдерживания (в зависимости от развития событий) они форсировали свою ракетную программу, а в последнее время начали вторую, параллельную программу получения исходных материалов для ядерного оружия. Правда, о ней мы знаем только со слов американцев. Первая, в которой нарабатывался плутоний, была до декабря прошлого года заморожена Рамочным соглашением. Вторая заключалась в обогащении урана, для чего в Пакистане, опять же по данным США, в обмен на ракетные технологии северокорейцы закупили соответствующее оборудование. Однако никакими наказаниями и санкциями Исламабаду за распространение ядерных технологий в Вашингтоне не грозят. Еще бы – Пакистан – де-факто ядерная держава и важный союзник США по "антитеррористической операции" в Афганистане.

Вот под предлогом того, что северокорейцы якобы признали, что они занимаются обогащением урана, США и решили прекратить поставки топлива КНДР, которые, согласно Рамочному соглашению, должны были продолжаться до ввода в эксплуатацию первого ЛВР [легководородный реактор - Ред.]. Дальнейшее развитие событий известно: КНДР выслала инспекторов МАГАТЭ, начала "размораживать" объекты в Ненбене и заявила о выходе из ДНЯО.

Тем не менее утверждения американцев о возможной "северокорейской агрессии" выглядят малоубедительными. Специалистам ясно, что при нынешнем соотношении сил на полуострове и в мире, с учетом состояния армии и экономики КНДР и уроков агрессии Ирака против Кувейта сознательное инициирование какого-либо крупного конфликта Пхеньяном было бы равносильно самоубийству режима. Очевидно, что КНДР не в состоянии вести сколько-нибудь масштабные наступательные военные действия без поддержки извне. Такой поддержки сейчас ей, в отличие от периода Корейской войны, ожидать неоткуда.

Поэтому опасность развития событий в этом районе по кризисному сценарию может возникнуть прежде всего в результате преднамеренных действий США, предпринятых как по их собственной инициативе, так и в виде "ответа" на ка-

кие-либо акции КНДР, например, новый ракетный пуск, схожий с проведенным северокорейцами в августе 1998 г.

Что же касается намеков Пхеньяна на возможность возобновления им таких пусков, то этот "козырь", наряду с "ядерным", будет приберегаться, видимо, для торга с США по поводу гарантий безопасности для режима.

Уроки событий в Ираке, на Балканах, в Афганистане, похоже, оказывают все большее влияние на поведение Пхеньяна. С одной стороны, они вынуждают северокорейское руководство более внимательно прислушиваться к озабоченностям, высказываемым рядом стран по поводу военных программ КНДР. С другой стороны, северокорейцы делают вывод о том, что указанные события свидетельствуют о неспособности ООН и ее Совета Безопасности, мирового сообщества в целом предотвратить или прекратить нападения США и их партнеров на суверенные государства с не устраивающими Вашингтон режимами, о неготовности отдельных стран или групп государств оказать действенную помощь жертве агрессии в ее отражении.

Развязка нынешней ситуации вокруг Ирака, возможно, окажет решающее влияние на выбор КНДР. Запланированные американцами устранение С.Хуссейна, арест и предание суду не только высшего, но и среднего состава иракской номенклатуры, роспуск правящей партии, могут, вопреки ожиданиям США, стимулировать не покладистость режимов-изгоев, а напротив, укрепить единство их правящих элит и подтолкнуть их к созданию любой ценой средств, которые удержат нового мессию. Нельзя исключать, что именно такой путь изберет и КНДР.

Ключевое значение для развития ситуации в Корее будет иметь позиция КНР. Для Пекина как по военно-стратегическим, так и престижно-политическим соображениям ликвидация КНДР силовым путем, возможная в результате американского нападения, совершенно неприемлема. Такое развитие событий привело бы к установлению контроля США над всем Корейским полуостровом, выходу вооруженных сил США и их союзников на 1360-километровую сухопутную границу с Китаем. В Пекине не могут себе позволить равнодушно взирать на то, как Корея превратится в плацдарм США для давления на Китай в уже разворачивающемся грандиозном соперничестве этих двух самых мощных экономических и, возможно, военных держав мира. Потеря КНДР серьезно подорвала бы престиж и внешнеполитические позиции КНР в Азии и во всем мире, практически ставило бы крест на планах Пекина присоединить Тайвань.

Та осторожность, с которой американцы пока ведут себя в Корее, объясняется именно тем обстоятельством, что, в отличие от Ирака, там ощутимо присутствует китайский фактор. Это, кстати, заметили многие в США. Такой подход

вызван тем, что США, видимо, не готовы к прямому столкновению с Китаем по этой проблеме. Это был бы конфликт с полутора миллиардам человек, и американцы еще не раз подумают, прежде, чем пойти на силовые акции в Корее.

К тому же Китай располагает широким арсеналом средств для того, чтобы сохранить КНДР в качестве буфера между собою и США на полуострове. Пекин, в частности, является единственным союзником Северной Кореи, сохраняющим с ней военно-политический договор.

Пекин будет стараться использовать все имеющиеся в его распоряжении политико-дипломатические методы и экономические ресурсы для обеспечения выживания КНДР. В то же время китайцы будут всячески побуждать северокорейцев к сдержанности во внешней политике и экономическим преобразованиям, которые облегчили бы их политическое и экономическое бремя по поддержке режима. Можно ожидать, что в случае обострения обстановки Пекин проявит большую склонность к консультациям с другими сторонниками мирного урегулирования в Корее, к чему китайцев будет толкать опасение остаться один на один с США в случае решения последних применить силу против КНДР.

В свою очередь, Москве не стоит опасаться ослабления своих позиций в КНДР в пользу Китая, так как вполне естественное лидерство Пекина в "спонсировании" Пхеньяна сделает московскую альтернативу для северокорейского руководства еще более ценной – значение России как противовеса китайскому влиянию для северокорейцев, несомненно, возрастет.

С учетом позиции КНР какая-либо военная операция, тем более наземная, США и их партнеров против КНДР маловероятна, а без нее цели силового воздействия недостижимы.

Задиристость северокорейцев в противостоянии с американцами, похоже, отчасти объясняется пониманием Пхеньяном того, что геополитические интересы Китая, в конечном счете, вынудят его поддержать КНДР.

России следовало бы поработать со всеми заинтересованными сторонами в целях содействия переговорному процессу. Наша самостоятельная принципиальная линия на поиск взаимоприемлемых компромиссов, учитывающих международные обязательства и интересы безопасности всех вовлеченных сторон, могла бы обеспечить Москве уважение и доверие участников урегулирования, заинтересованных в мирном решении вопросов, а прежде всего – обоих корейских государств.

Напротив, выступление России единым фронтом с США против КНДР, а тем более создание каких-либо антисеверокорейских коалиций, к чему призывают иные "специалисты", фактически означало бы возврат к нашей дипломатии на Корейском полуострове первой половины 90-х годов. Тогда у Москвы, в общем-то, не было сво-

ей позиции, и мы спешили с санкциями в отношении КНДР чуть ли не поперед Вашингтона. Если мы снова начнем следовать такой линии, мы окончательно потеряем доверие на Севере Кореи, влияние на Юге полуострова, да и на Западе с нами в корейских делах опять перестанут считаться.

Нам также не следует забывать о том, что согласно Договору о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНДР, подписанному в 2000 г. и Совместной российско-корейской декларации, принятой по итогам саммита в Пхеньяне летом 2000 г. обе стороны обязались "воздерживаться от... участия в каких-либо действиях или мероприятиях, направленных против суверенитета, независимости и территориальной целостности другой стороны". Игнорирование этих обязательств и особенно обстоятельств, при которых они были нами взяты, вряд ли добавит авторитета нашей внешней политике и пополнит ряды тех, кто будет на нас рассчитывать в трудную минуту.

Стоит подумать и над тем, надо ли России давать кому-то гарантии безопасности. Дело в том, что РФ и КНР уже пообещали не участвовать в каких-либо союзах против КНДР в соответствующих двусторонних договорах. Вряд ли есть смысл заниматься политической тавтологией. Пусть гарантии дают те, чьи действия привели к возникновению нынешней ситуации. К тому же пока неясно, каким образом в северокорейско-американском торге будут учитываться интересы безопасности соседних государств и будут ли они вообще приниматься в расчет? Похоже, что обе стороны не прочь нас использовать, но считаться с нашими интересами не спешат.

Вопрос этот уместен хотя бы потому, что в КНДР практически не скрывают своего разочарования позициями Москвы и Пекина (в меньшей степени) в отношении "антитеррористической операции", организованной США. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что параллельно с декларативными сентенциями о "дружбе" с Россией и Китаем официозная северокорейская печать с явным осуждением пишет о "больших странах, подчинившихся требованиям" США солидаризироваться с Америкой, о "недавних сторонниках многополярности, ныне старающихся заслужить благосклонность доминанцистов".

Вредна и передача "северокорейского досье" в СБ ООН, где американцы попытаются повторить "иракский сценарий" использования этой организации для нажима на КНДР. Нам особенно не надо забывать о том, что войска США, расквартированные в Южной Корее, прикрываются флагом ООН со времен Корейской войны. Полностью ли исключена ситуация, которая может быть представлена миру как столкновение между КНДР и "войсками ООН" и последующие действия США против Северной Кореи от имени ООН,

но без ее согласия?

Планы "интернационализировать" решение проблемы вызваны стремлением США уйти от ответственности за ее обострение или, по крайней мере, разделить эту ответственность с совершенно непричастными к этому странами. А также, возможно, заранее подыскать тех, на кого можно будет в подходящий момент свалить вину за возможную неудачу урегулирования. Попытка американцев с помощью утверждений о совместной работе СВР [Служба внешней разведки России - Ред.] и ЦРУ против КНДР сорвать недавнюю миссию российского спецпредставителя в Пхеньян вызывает серьезное сомнение в наличии у США политической воли добиваться мирного разрешения разногласий с КНДР. А бесцеремонные окрики из Вашингтона в адрес даже таких союзников, как Франция и Германия по поводу их позиции по Ираку лишний раз показали, какое место уготовано тем, кто так рьяно стремится в партнеры Вашингтона в Корею. Похоже, что нынешней администрации США в принципе не нужны партнеры и союзники, а нужны лишь вассалы и враги для того, чтобы с помощью первых уничтожить последних. Но надо ли, избавившись, хочется надеяться, от роли последних, спешить стать в шеренги первых? Пример некоторых европейцев, в рядах которых Россия так отчаянно стремится занять свое место, показывает, что это вовсе не обязательно.

**Александр Жебин**, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН ■

## ЭКОНОМИКА

**Прогнозы макроэкономических показателей по Японии (на 2003 год):**

	Всемирный банк	Опрос The Economist	Европейская Комиссия
Дата прогноза	декабрь	декабрь	ноябрь
Реальный ВВП, % прироста	0,8	0,7	1,2
Потребительские цены, % прироста	—	-0,6	-1,0
Уровень безработицы, %	—	—	5,3

В Японии... на 2003 год прогнозируется окончательное завершение рецессии и рост ВВП на 0,8-1,2 процента. На фоне США и Еврозоны Япония уже не будет выглядеть столь удручающе беспомощной... В Японии в 2003 году так и не удастся преодолеть дефляцию.

[«Таможня», №3(76), 11.02.2003, с.10.]

## Япония побила рекорды по экспорту

Японский экспорт в 2002 году достиг рекордного уровня в \$441,5 млрд в основном за счет резкого увеличения поставок товаров в соседние страны Азии. Экспорт увеличился по сравнению с предыдущим годом на 6,4%. Одновременно импорт в Японию в 2002 году сократился на 0,6% – до \$375,4 млрд. Это связано с вялостью внутреннего спроса на зарубежные товары на фоне продолжающегося застоя в национальной экономике – самого длительного за послевоенный период.  
 [«Финансовые известия», №693, 28.01.2003]

\* \* \*

## Нефтепровод на Восток: государство выбирает маршрут

[Политком.ру, 31.01.03]

После визита в Москву премьер-министра Японии Дзюнъитиро Коидзуми вновь оживились споры вокруг нефтепроводных проектов на Дальнем Востоке. Ангарск-Находка или Ангарск-Дацин<sup>1</sup>? России нужно решить, какой вариант выгоднее и можно ли руководствоваться только интересами частных нефтедобывающих компаний. Мнения Валерия Нестерова, Ирины Трусовой, Владимира Лукашова и Алексея Головцова

### Валерий Нестеров, аналитик ИК "Тройка-диалог":

Мне кажется, что китайский проект предпочтительнее, потому что более проработан. Переговоры велись в течение ряда лет, есть договоренности по ценам, по минимальному объему закупок и финансированию со стороны Китая. В этом году будет завершено технико-экономическое обоснование проекта. Но логична и позиция "Транснефти", выражающей интересы государства: в России не место частным нефтепроводам. ЮКОСу придется мириться с тем, что владеть "трубой" будет и ее оператором станет "Транснефть". Недостаток проекта ЮКОСа в том, что этот проект построен для удовлетворения потребностей одной страны, что создает определенный геополитический риск. Но в целом он вполне обеспечен ресурсами нефти, как текущими, так и перспективными. Что касается проекта "Ангарск – бухта Перевозная" – у него есть как раз геополитический плюс, у компаний-экспортеров будет возможность более широкого выбора потребителя. Но если Ангарск – Дацин – это 2400 км, то до бухты Перевозная – около 4000 км. Проект этот куда дороже. Косвенным образом решение будет зависеть от решений правительства по проектам на европейской территории России. Правительство должно исходить из суммарного баланса нефти в России. Я не очень уверен в будущем мегапроектов: трудно себе представить выход на уровень добычи 500 млн. тонн или выше.

<sup>1</sup> См. ИАБ №29, январь 2003 г., ЭКОНОМИКА. - Ред.

**Ирина Трусова, ведущий специалист Информационно-аналитического отдела ООО "ЛУКОЙЛ-резерв-инвест":**

Все же китайский проект более реальный и быстрый. Этим занимается одна компания. И геополитический контекст отходит на второй план. Китайский рынок очень интересен, к нему интерес велик во всем мире, это экономика с огромным потенциалом, и получить Китай в качестве партнера было бы очень выгодно для будущего.

**Владимир Лукашов, исполнительный секретарь межфракционного депутатского объединения "Российские инвестиции":**

Я думаю, что Япония заинтересована именно в том, чтобы труба прошла к морю. Дело в том, что Китай становится все более и более реальным конкурентом Японии. Его экономический рост беспрецедентен, структура китайской экономики оптимальна. А японская экономика в состоянии стагнации, и любые действия для подъема экономики им выгодны, так что деньги они дадут, Коидзуми не стал бы шутить на такие темы. Но вот куда пойдет труба? Пока точно сказать нельзя. Очень серьезные силы стоят за проектом в Дацин, и китайская дипломатия – лучшая дипломатия в мире. Сумеют ли одолеть ее японские деньги?

Оптимальный вариант – это две трубы. Но для этого нет ресурсов. Надо смотреть, как встроится тот или иной проект в общую политику. На сегодняшний день к морю нам идти значительно выгоднее. А если уж вести трубу в Китай – то за это надо что-то получить. Просто так делать широкие жесты нельзя ни в коем случае.

**Алексей Головцов, начальник Информационно-аналитического управления НАУФОР:**

Я думаю, что заявление Коидзуми, сделанное на высшем уровне, нельзя рассматривать как бросание слов на ветер. Россия и сама заинтересована в максимальном расширении сети своих нефтепроводов, и в наиболее широком доступе к различным рынкам. А Япония – дополнительный канал, который нами может активно использоваться, плюс возможное финансирование. Это безусловно выгодно для России. Неизвестно, насколько выгоден китайский проект. А с Японией в политическом плане мы можем реализовать это быстрее. Китай – место сложное. С китайцами договариваться трудно, и хотя путь до Дацина в три раза короче, чем до бухты Перевозная, на политической и географической карте километры порой очень разной длины. /**Андрей Цунский ■**

#### **Север хочет и ждет денег**

Хотя мы открыли трассу для международного судоходства, зарубежные специалисты указыва-

ют, что мореплавание в российском арктическом секторе сопряжено с рядом проблем, главными из которых являются значительный риск и неудовлетворительный уровень технической оснащенности сибирских портов. Тем не менее, возможность ее использования продолжает привлекать внимание стран Запада, а также Японию, для которой путь в из Иокогамы до Гамбурга сократился бы с 11400 до 6600 морских миль<sup>1</sup>. По мнению комиссара ЕС по транспорту Киннокка, путь может быть освоен уже в среднесрочной или долгосрочной перспективе.

**Александр Воеводин**

[«Таможня», №3(76), 11.02.2003, с.17]

#### **Газ Сахалина ищет покупателя. Первым из них может стать японская Tokyo Gas**

[«Ведомости», 05.02.2003]

**Похоже, консорциум Sakhalin Energy после долгих бесплодных поисков сумел найти первого покупателя сахалинского сжиженного природного газа (СПГ). Им может стать японская компания Tokyo Gas. Впрочем, аналитики отмечают, что одного покупателя явно недостаточно, чтобы проект "Сахалин-2" стал успешным.**

Проект "Сахалин-2" реализует консорциум Sakhalin Energy, акционерами которого являются англо-голландская Royal Dutch/Shell (55%) и японские Mitsui (25%) и Mitsubishi (20%). В рамках проекта должны быть разработаны Пиллун-Астохское и Лунское месторождения на сахалинском шельфе с извлекаемыми запасами 185 млн т нефти и 700 млрд куб. м газа. В этом году консорциум планирует начать вторую фазу реализации проекта, которая помимо освоения месторождений предполагает прокладку нефте- и газопроводов в южную часть острова Сахалин, а также строительство в районе поселка Пригородного завода по сжижению природного газа мощностью 9,6 млн т в год.

Sakhalin Energy рассчитывает поставлять нефть и газ в Японию, Китай и Южную Корею. Однако до сих пор консорциуму не удавалось заключить долгосрочные контракты на поставку топлива в эти страны. Возможно, первой ласточкой станет крупная японская газовая компания Tokyo Gas. По сообщению японской газеты Nihon Keizai Shimbun, Tokyo Gas ведет переговоры с Sakhalin Energy о поставках до 1 млн т сжиженного природного газа (СПГ) в год. Соответствующее соглашение может быть подписано уже в середине этого года, а поставки начнутся в 2007 г.

Представитель Sakhalin Energy Иван Черняховский сказал "Ведомостям", что консорциум ведет переговоры практически со всеми потен-

<sup>1</sup> 1 морская миля – 1852 м. Обеспечивается сокращение расстояния на 42%. – Ред.

циальными потребителями СПГ в Японии, в том числе и с Tokyo Gas. Черняховский отказался сообщить детали возможного соглашения с японской компанией. Связаться с представителями токийского офиса Tokyo Gas вчера не удалось, а сотрудник представительства японской компании в Париже отказался от комментариев.

Аналитики отмечают, что один контракт с Tokyo Gas не решит проблемы Sakhalin Energy со сбытом сжиженного газа. Консорциуму необходимо найти постоянных покупателей как минимум для 4-5 млн т сахалинского газа, чтобы начать реализацию второй фазы проекта. В марте Sakhalin Energy планирует принять участие в тендере на поставку 1,6 млн т сжиженного газа на Тайвань в течение 25 лет.

Аналитик "Тройки Диалог" Валерий Нестеров считает, что Sakhalin Energy в конце концов сумеет найти рынки сбыта, ведь потребление СПГ растет быстрее, чем потребление газа, доставляемого по трубам. По его оценкам, к 2010 г. спрос на этот вид топлива удвоится, а еще через пять лет - утроится. При этом объем производства СПГ к 2005-2006 гг. вырастет с 120 млн до 160 млн т в год. Нестеров отмечает, что на долю азиатских стран приходится более 71% мирового рынка СПГ. "Однако есть и плохие новости. В прошлом году в Японии спрос на СПГ упал более чем на 5%. А это значит, что сахалинскому газу придется столкнуться с конкуренцией", - говорит аналитик.

**Александр Тутушкин, Владимир Волков ■**

### **Соломоново решение. Из двух трубопроводов на Дальний Восток Минэнерго предлагает строить оба**

[«Ведомости», 10.02.2003]

Из предложенных "Транснефтью" и "ЮКОСом" проектов строительства трубопровода для экспорта нефти в Китай побеждает, похоже, вариант частной компании. На совещании в Минэнерго решено строить обе трубы - в российский порт Находка и в китайский Дацин, но первой будет лоббируемая "ЮКОСом" китайская. Окончательно судьба нефтепровода решится на совещании в правительстве в середине марта.

"В наибольшей степени интересам государства, социально-экономическому развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока, комплексному освоению минеральных ресурсов отвечает вариант строительства магистральных нефте- и газопроводов в едином технологическом коридоре по маршруту Ангарск - Находка с отводом в Китай на Дацин через Забайкальск", - говорится в итоговом протоколе совещания в Минэнерго, состоявшегося 22 января. Первым этапом этого грандиозного строительства должен стать юковский маршрут Ангарск - Чита - Забайкальск - Дацин. Реализовать его предлагается в сроки,

зафиксированные в межправительственном российско-китайском соглашении: начало строительства - в 2003 г., окончание - в 2005-м. До 2010 г. по этому трубопроводу планируется прокачивать 20 млн т нефти в год, а затем увеличить объем до 30 млн т.

И лишь по завершении этого проекта предполагается строить предложенный "Транснефтью" нефтепровод Чита - Находка. Поэтому именно его, а не китайское направление корректнее называть "отводом". О сроках его реализации никто пока даже не говорит - скорее всего, потому, что потребность в этом маршруте возникнет еще очень не скоро. Согласно проекту "Транснефти", для того чтобы он был рентабельным, пропускная способность трубы должна быть 50 млн т в год, а суммарная мощность всей системы - 80 млн т. Неясно, когда появится такой ресурс и появится ли он вообще: согласно исследованию ученых Сибирского отделения РАН, возможность экспортировать в восточном направлении 30 млн т нефти будет достигнута российскими компаниями лишь в 2010 г. Далее этот объем будет расти, но не в тех масштабах, как это хотелось бы "Транснефти". Даже к 2030 г. экспортный потенциал Восточной Сибири, по расчетам ученых, составит лишь 48-50 млн т в год, но никак не 80 млн.

В "ЮКОСе" довольны. "Это хороший компромисс между двумя проектами. Уж лучше так, чем совсем никак", - сказал "Ведомостям" представитель "ЮКОСа". Вице-президент "Транснефти" Сергей Григорьев более скромно: "Что правительство скажет, то и будем строить". Правительство, по информации "Ведомостей", планирует обсудить проблему трубопровода в Китае на заседании 13 марта. А до тех пор говорить об окончательной победе "ЮКОСа" преждевременно.

В минувшую пятницу в Минэнерго обсуждался еще один нефтеэкспортный проект - строительство трубопровода Западная Сибирь - Мурманск и терминала в мурманском порту. Этот проект предложили ведущие российские нефтяные компании - "ЛУКОЙЛ", "ЮКОС", "Сургутнефтегаз", "Сибнефть" и ТНК. Они предполагают подавать на терминал минимум 50 млн т нефти в год, которую супертанкеры грузоподъемностью 300000 т смогут доставлять на американский рынок.

Представитель "Транснефти" предложил скорректировать этот проект. "Мы предложили строить терминал не в Мурманске, а на мысе Святой Нос в Ненецком округе. Это сократит протяженность трубы на 1500 км, и проект будет стоить не \$6 млрд, а на \$1,5-2 млрд меньше", - говорит Григорьев.

Идея строительства нефтепорта на Святом Носе не нова. Для этого в середине 2001 г. администрация Ненецкого округа и "Роснефтегазстрой" создали Ненецкий трубопроводный кон-

сорциум (НТК). Правда, он планировал тянуть трубу к Святому Носу не из Западной Сибири, а с расположенных гораздо ближе месторождений Тимано-Печоры. Как говорит председатель совета директоров НТК Руслан Гурьев, нефтяники этим проектом не заинтересовались. Реанимация этого проекта – инициатива "Транснефти": с НТК она не консультировалась, говорит Гурьев. Отношение нефтяников к этому проекту за два года не изменилось. "Трудно оценить проект, о котором практически ничего не известно", – говорит представитель "ЮКОСа".

**Александр Тутушкин ■**

### **Компромиссная труба. Нефть из России потечет и в Китай, и в Японию**

[«Время новостей», 10.02.2003]

В марте правительство должно определить маршрут нефтепровода, по которому нефть из Восточной Сибири потечет на экспорт. Как известно, до сих пор рассматривались два альтернативных варианта проекта: строительство трубопровода Ангарск–Дацин (Китай) или Ангарск–Находка. Однако в минувшую пятницу, собравшись на совещание у министра энергетики Игоря Юсуфова, представители крупнейших нефтяных компаний, государства и «Транснефти» пришли к весьма неожиданному решению – объединить оба маршрута в один проект.

Споры о том, какое направление выгоднее для России – в Китай или на побережье Тихого океана, – идут не первый год. До недавнего времени не вызывало сомнений, что на практике все же будет реализован проект строительства трубопровода Ангарск–Дацин, оператором которого выступает ЮКОС. Согласование документов между российской и китайской стороной уже подходит к концу, и предполагалось, что строительство начнется уже в этом году, а закончится в 2005-м. Протяженность нефтепровода должна составить 2250 км, стоимость – около 2 млрд долл. На первом этапе эксплуатации в Китай будет поставаться 20 млн тонн нефти в год, а после 2010 года – 30 млн тонн.

Строительство нефтепровода Ангарск–Находка оценивается в 5,2 млрд долл., его протяженность составит почти 4 тыс. км, а мощность – 50 млн тонн нефти в год. Реализация проекта позволяет экспортировать нефть не только в Китай, но и в другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона, включая и США. Планировалось, что строительство этой трубы начнется в 2004-м, а завершится в 2008 году. В январе конкуренцию проектов неожиданно обострила Япония: в Токио предложили ежедневно закупать 1 млн баррелей российской нефти в сутки (139 тыс. тонн), что и составляет 50 млн тонн нефти в год. При этом строительство трубопровода являлось непременным условием соглашения – япон-

цы не хотели, чтобы Россия замыкала поставки на Китай.

Обильный спрос на российскую нефть на востоке поставил проблему недостаточного предложения. Как неоднократно заявляли некоторые эксперты, а затем и официальные источники в лице вице-президента «Транснефти» Сергея Григорьева, в Восточной Сибири на сегодняшний день не добывают того объема нефти, который необходим для загрузки нефтепровода на Находку. А уменьшение мощности трубы с предусмотренных планом 50 млн тонн делает проект экономически неэффективным.

Тем не менее в российском правительстве взяли тайм-аут до марта, чтобы взвесить оба предложения (что, разумеется, вызвало серьезное беспокойство китайской стороны – ведь до этого казалось, что вопрос строительства магистрали Ангарск–Дацин был решен окончательно еще перед приватизацией «Славнефти»).

Однако поставленные перед трудным геополитическим выбором чиновники Минэнерго вместе с нефтяниками не растерялись. Проявив чудеса предприимчивости, они выработали компромиссное решение – объединить оба направления в один проект и именно в таком виде представить его кабинету министров на рассмотрение.

В протоколе совещания у г-на Юсуфова говорится: «В наибольшей степени интересам государства, социально-экономическому развитию Восточной и Сибири и Дальнего Востока, комплексному освоению минеральных ресурсов отвечает вариант строительства магистральных нефте- и газопроводов в едином технологическом коридоре по маршруту Ангарск–Находка с отводом в Китай на Дацин через Забайкальск». Новым проектом предусматривается, что сначала будет построен участок Ангарск–Чита–Забайкальск–Дацин. Причем проект будет реализован в ранее предусмотренные сроки, так что достигнутые с Китаем договоренности нарушаться не будут. Что же касается второго этапа проекта, то он предусматривает строительство участка Ангарск–Находка, однако сроки его реализации пока относятся к довольно далекой перспективе. Тем более что никто из информированных собеседников газеты «Время новостей» не смог ответить на вопрос, откуда возьмется нефть на реализацию обоих проектов.

**Денис Ребров ■**

### **«Дипломатическое сопровождение бизнеса – практика общечеловеческая»**

[«Время новостей», 13.02.2003]

**МИД России по поручению президента Владимира Путина форсирует дипломатическое сопровождение российского бизнеса.**

Рамочным документом, определяющим эту работу, явилось недавно заключенное соглашение о сотрудничестве между МИДом и Российским союзом промышленников и предпринимателей. О том, реальна ли общность интересов бизнеса и дипломатии, спецкор газеты «Время новостей» Катерина ЛАБЕЦКАЯ спросила заместителя министра иностранных дел России Андрея ДЕНИСОВА. А начался разговор с коллизии с компанией ЛУКОЙЛ, попавшей в трудное положение в Ираке.

– Конечно, интересы отдельных компаний по определению должны встраиваться в национальные интересы государства. Что касается ЛУКОЙЛа, то в Ираке он оказался связан по рукам и ногам системой международных санкций, введенных в отношении Багдада. Так, технологическая стадия работ требовала проведения взрывов для изучения геологических структур на определенных глубинах. Но любые работы с использованием взрывчатых веществ запрещены санкционным режимом СБ ООН. А поскольку Россия поддерживает эти санкции, компания не могла действовать вопреки обязательствам нашего государства. Иракцы же обвинили ЛУКОЙЛ в пассивности при освоении богатейшего месторождения...

**– МИД помогает ЛУКОЙЛу?**

– Разумеется. Надеюсь, вопрос для ЛУКОЙЛа все же не закрыт, так что будем помогать и впредь. Именно дипломатическими средствами. Это обычная практика, применяемая всеми странами. Через каналы внешнеполитического ведомства осуществляется выход на политический уровень в стране пребывания – правительство, министерство иностранных дел. Когда проект поддерживается на уровне посла – это и есть господдержка, или дипломатическое сопровождение. Ведь посол назначается указом президента и является его личным представителем, уполномоченным представлять интересы государства.

**– Но дипломатическое сопровождение требуется нашему топливно-энергетическому комплексу и на российской территории?**

– Безусловно, все взаимоувязано: внутреннее и внешние аспекты ТЭК, определение оптимальных экспортных маршрутов, масштабов проектов, увязка планов разведки, добычи, транспортировки, перспективного освоения месторождений, газификации регионов и т.д.

**– Обстановка в мире сказала на России как крупнейшем поставщике энергоносителей на мировой рынок?**

– Политика подогревает интерес к нашей стране как перспективному источнику энергоресурсов. На фоне происходящего в других частях мирового энергетического хозяйства Россия – остров стабильности. На Ближнем Востоке – неопределенная политическая ситуация, в Венесу-

эле – свои сложности. Интересных источников энергоресурсов немало, но можно ли их считать стабильными на перспективу? И это, кстати, в еще большей мере налагает на нас обязательства не только перед самими собой, но и в определенной степени перед международным сообществом.

**– На встрече с президиумом РСПП Игорь Иванов проявил интерес к Мурманскому нефтяному проекту. МИД будет его курировать?**

– Серьезно братья за мурманский проект, видимо, можно в том случае, если есть надежда на реализацию этой нефти на американском рынке. Европе такого количества нефти не нужно. Ведь проект тянет примерно на 80 млн тонн в год.

Каждый день мы получаем много разной, в ряде случаев уникальной информации, которую надо учитывать при осуществлении крупных проектов. Радует, что субъекты нашего энергетического сектора способны объединиться для реализации такого проекта. Ведь лоббируют его пять из одиннадцати ведущих нефтяных компаний России. Но проект должен быть увязан с государственной энергетической политикой: ресурсы все-таки ограничены, и нужно выбирать оптимальные маршруты.

**– После январского российско-японского саммита возрос интерес к нефтепроводу из Ангарска. Пойдет ли он в Китай или к нашему тихоокеанскому порту?**

– Проект нефтепровода из Ангарска в китайский город Дацин уже находится в процессе проработки. Есть технико-экономическое обоснование, хотя и не утвержденное пока нашей стороной. Проект, по предварительным оценкам, предусматривает прокачку 20 млн тонн на первой стадии и затем 30 млн тонн. Труба от Ангарска до Находки в перспективе себя окупит, если по ней будет прокачиваться не менее 50 млн тонн. Речь идет в итоге о 80 млн тонн, но есть ли достаточные запасы для таких крупномасштабных поставок на внешний рынок? Надо считать. Сейчас нефть, предъявляемая к прокачке нашими компаниями по системе трубопроводов «Транснефти», превышает мощности действующих нефтепроводов. Присутствует и политический аспект. Если говорить о многовариантности маршрутов, то путь к Тихому океану интересен, это выход на широкие рынки. Но хватит ли нефти, будут ли с помощью иностранных партнеров разработаны оптимальные схемы финансирования? Надо, конечно, учитывать и фактор отношений с соседями, прежде чем принимать какие-то решения, запускать строительные работы. Это ведь проекты на десятки лет и на миллиарды долларов. Надо, как говорят моряки, осмотреться по бортам.

**– Каковы здесь задачи МИДа?**

– Проблему следует рассматривать в комплексе: нужна выверенная стратегия освоения

ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока с учетом планируемых международных проектов. Ведь речь не только об Ангарске, есть Сахалин. Проект «Сахалин-1» предусматривает прокладку газовой трубы по дну моря на японский остров Хоккайдо. Этот проект уже в продвинутой стадии, его поддерживает правительство Японии. «Сахалин-2» ориентирован на сжиженный газ. Нужны мощности по сжижению, к тому же сжиженный газ дороже по определению, чем перекачанный по трубам. Соответственно, надо искать такую рыночную конфигурацию, которая позволила бы этот газ на данном рынке продать. Потому что при прочих равных условиях потребитель предпочтет газ из трубы. Пока вопросов больше, чем ответов.

**– Не заглохнет ли в свете «корейского кризиса» проект соединения Транссиба с железнодорожными трассами Корейского полуострова?**

– Ситуация вокруг предполагаемых (я подчеркиваю это слово) ядерных программ КНДР все-таки временная. И уж во всяком случае долгосрочным экономическим проектам она не мешает. Они могут обсуждаться, потому что за ними будущее. А пути урегулирования ситуации есть. Экономика объективно может играть роль побудительного стимула к компромиссу. Нужна лишь политическая воля вовлеченных сторон к тем решениям, которые уже использовались в 1994 году. На это, собственно, и нацелено наше «пакетное предложение», предполагающее в том числе и экономическую помощь, содействие Северной Корее. Шаги должны сделать и КНДР, и США. Пхеньяну нужны гарантии – безопасности, политические, военные. А нам, как и всему миру, нужны гарантии нераспространения ядерного оружия. Все сплетено воедино.

Беседовала **Катерина Лабецкая** ■

### **Подарок китайцев**

[«Ведомости», 28.02.2003]

"ЮКОС" получил новый шанс воплотить свой проект по экспорту нефти в Китай. По сообщению "Прайм-ТАСС", находящийся с визитом в России заместитель председателя Госплана Китая Чжан Гобао пообещал, что его страна досрочно вернет России кредит в объеме \$658 млн. Он был выделен по российско-китайскому соглашению от 1996 г. на строительство Тяньванской АЭС, которое осуществляет Россия. Общая сумма кредита составляет \$1,8 млрд, и его возврат должен был начаться в 2006 г. – по окончании строительства. Китайская сторона предлагает направить выплачиваемые ею средства на строительство российского участка нефтепровода Ангарск – Дацин.

Тема эта сейчас как нельзя более актуальна для "ЮКОСа". Правительство все еще стоит перед выбором: строить трубопровод Ангарск –

Находка, лоббируемый "Транснефтью", "Роснефтью" и ТНК, либо Ангарск – Дацин, предложенный "ЮКОСом", либо и то и другое. Предполагается, что в марте правительство определится по этому вопросу. Не исключено, что китайские предложения озвучиваются теперь в надежде повлиять на этот выбор. Ведь государство всегда хотело владеть трубопроводами, но денег на их строительство у него нет, поэтому китайское предложение может оказаться привлекательным для него. С другой стороны, если правительство выберет вариант Ангарск – Находка, Китай ведь может и передумать гасить кредит досрочно... Так что китайские партнеры подарили проекту "ЮКОСа" лишний шанс. ■

## **ОБОРОНА**

### **Россия предложила Японии заключить новое военное соглашение**

[izvestia.ru, 14.01.2003]

Российское военное ведомство предложило Японии заключить соглашение о предотвращении опасной военной деятельности. Об этом заявил министр обороны России Сергей Иванов после переговоров с начальником Управления обороны Японии Сигэру Исидой. Подобные соглашения заключены между Россией и большинством ее соседей в Азиатско-Тихоокеанском регионе за исключением Японии и КНДР.

Сергей Иванов сообщил, что пригласил японскую сторону в качестве наблюдателя, а возможно и участника, на предстоящие крупные учения военной организации России на Тихом океане. На эти учения приглашены все соседние с Россией государства региона. Министр обороны России также отметил, что зачастую проблемы Азии чаще Россия обсуждает со своими европейскими партнерами, чем с соседями в Азии. "Это неестественно – этот недостаток мы устраним", – сказал Иванов.

Министр назвал состоявшиеся переговоры "конструктивными" и "открытыми". По словам Иванова, обсуждался широкий круг вопросов в области двусторонних отношений в области обороны и безопасности. Был намечен и ряд практических шагов. На переговорах обсуждались, в частности, вопросы, связанные с ситуацией в Северной Корее, проблемы ряда взрывоопасных точек, многие из которых расположены в Азии, сообщил российский министр. Кроме того, Сергей Иванов проинформировал своего японского коллегу о сути реформ, проводимых в российской армии, и ситуации в Чеченской республике, сообщает РИА «Новости». ■

## **ЭКОЛОГИЯ**

### **Экологи Сахалинской области выразили недоверие одному из инвесторов проекта «Сахалин-2»**

[РИА «Дейта.ру», 29.01.2003]

Экологи Сахалинской области выразили недоверие одному из инвесторов проекта по добыче нефти на Сахалинском шельфе «Сахалин-2» – Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР). Как сообщил корреспонденту регионального информационного агентства «Дейта.RU» представитель организации «Экологическая вахта Сахалина» Дмитрий Лисицын, в Москве состоялся семинар по обсуждению новой редакции Экологической политики ЕБРР, в котором приняли участие более 40 представителей экологических организаций России. Особую озабоченность у «зеленых» вызвало отсутствие доступа общественности к информации о проектах на ранних стадиях их рассмотрения банком. Экологическая политика ЕБРР содержит нормативы Европейского банка в отношении экологической аттестации проектов, которые им финансируются, и является основополагающим документом, призванным обеспечить снижение неблагоприятного воздействия от реализации проектов на окружающую среду. Как заявляют представители «Экологической вахты Сахалина», ЕБРР зачастую финансирует экологически опасные проекты и общественность узнает о них в последнюю очередь. Экологи направили официальное письмо руководству Банка, в котором требуют внести предлагаемые ими изменения в проект Экологической политики ЕБРР. ■

### **Рыболовладельцы Сахалина обратились с заявлением к участникам проекта «Сахалин-1» по поводу возможного строительства подводного газопровода с севера Сахалина в Японию**

[ТИА «Острова», 19.02.2003]

Пресс-служба Ассоциации рыболовладельцев Сахалина (АРС) 18 февраля распространила среди сахалинских СМИ очередное заявление АРСа. В данном заявлении пресс-служба АРС напоминает, что осенью 2002 г. сахалинские рыбаки были встревожены появившейся в СМИ информацией о том, что участники проекта «Сахалин-1» рассматривают несколько вариантов строительства газопровода, один из которых предполагает строительство трубопровода по морскому дну с севера Сахалина до Японии. В

связи с этим АРС в 2002 г. направила обращение к губернатору области И.Фархутдинову и запросы – ряду участников проекта «Сахалин-1». В своих обращениях и запросах рыболовладельцы отмечали, что данный вариант строительства трубопровода может нанести огромный и невосполнимый ущерб морским биоресурсам и промышленному рыболовству.

По данным пресс-службы АРС, ассоциация уже получила ответ на обращение сахалинского губернатора, который подтвердил, что опасения рыбаков небезосновательны, и внес ряд конструктивных предложений по дальнейшему развитию сотрудничества между администрацией области и представителями рыболовладельческого комплекса области, в том числе в вопросе определения более безопасного варианта будущего газопровода в рамках проекта «Сахалин-1».

В то же время пресс-служба АРС отмечает, что участники Консорциума по проекту «Сахалин-1» на запрос рыболовладельцев Сахалина так и не дали конкретной и точной информации о том, кем, когда и по чьей инициативе прорабатывался вариант строительства подводного трубопровода. «Многих рыбаков данное обстоятельство наводит на мысль, что от них, по непонятным пока причинам, скрывается реальная информация о работах, которые впоследствии могут серьезнейшим образом сказаться как на реализации очередных этапов проекта «Сахалин-1», так и на окружающей среде, устойчивой работе и развитии рыбохозяйственного комплекса области», – отмечается в заявлении АРС.

Рыболовладельцы Сахалина еще раз уведомляют участников Консорциума по проекту «Сахалин-1» о том, что АРС направила предложения о сотрудничестве в решении возникающих проблем (в том числе по строительству подводного трубопровода) во Всеяпонскую и Всехоккайдскую ассоциации рыболовладельцев. «АРС обращается к участникам проекта «Сахалин-1» с настоятельным предложением: на деле продемонстрировать свое стремление к налаживанию конструктивного диалога с представителями рыбохозяйственного комплекса области, деятельность и благополучие которого базируется на экологически безопасном, научно обоснованном и экономически оправданном освоении природных богатств островного шельфа», – говорится в заявлении./ Елена Третьякова. ■

### **Полтысячи молодых экологов Приморского края отправили письмо президенту РФ в требовании изменить условия проекта добычи нефти и газа «Сахалин-2»**

[Regions.ru, 20.02.2003]

Представители десяти молодежных экологических организаций южного Приморья приняли

участие в акции в защиту серых китов, состоявшейся сегодня у дельфинария ТИПРО-Центра во Владивостоке. Акция была приурочена к Международному дню китов, который отмечается во всем мире 19 февраля и организована дальневосточной коалицией природоохранных организаций "Живое море".

Как сообщила корреспонденту РИА "Дейта.Ру" организатор акции и координатор коалиции "Живое море" по Приморскому краю Ирина Неврова, более 500 молодых экологов южного Приморья отправили письма Президенту, в Правительство России и Министерство природных ресурсов с требованием изменить условия второй стадии проекта добычи нефти и газа "Сахалин-2". Проект, осуществляемый компаниями "EXXON" и "Sakhalin Energy", угрожает единственной в России охотско-корейской популяции серых китов, живущих в районах проектируемой нефтедобычи и строительства нефтяной инфраструктуры. ■

## КРИМИНАЛ

### **С начала года пограничники задержали в Приморье шестнадцать российских судов за незаконный лов краба**

[РИА «Дейта.ру», 20.01.2003]

Шестнадцать российских судов задержаны в Приморье с начала года и оштрафованы за незаконный лов краба. Как сообщили корреспонденту информационного агентства «Дейта.RU» в пресс-службе Тихоокеанского регионального управления погранслужбы, общая сумма штрафов составила более 40 тысяч рублей. В морскую среду возвращено свыше 8 тысяч экземпляров краба и две с половиной тысячи экземпляров морского ежа. За последние дни в заливе Петра Великого пограничный сторожевой корабль «Приморье» осмотрел шхуну «Кое мару», приписанную к Холмску. На борту обнаружено 9 тонн краба. Судно отконвоировано во Владивосток для разбирательства. На борту СТР «Гижига» пограничники обнаружили 8 тонн живого краба. Траулер был оформлен за границу и вести промысел в российских водах не имел права. Еще одно судно с крабом было задержано на Сахалине в районе острова Монерон. Пограничный корабль «Невельск» осмотрел шхуну «Гелион-2» приписанную к порту Невельск. На борту пограничники обнаружили 1300 экземпляров краба, который был выпущен в море. ■

### **В Татарском проливе пограничниками задержан траулер с незаконно выловленным крабом на борту**

[РИА «Дейта.ру», 27.01.2003]

Пограничный сторожевой корабль «Не-

вельск» задержал в Татарском проливе МРТК «Шилале».

Как сообщили корреспонденту информационного агентства «Дейта.RU» в пресс-службе Тихоокеанского управления погранслужбы, при досмотре на борту траулера было обнаружено две тысячи семьсот особей краба. Судно, приписанное к порту Невельск, уклонилось от прохождения морского контрольного пункта, документы на право промысла отсутствовали.

Судно отконвоировано в порт Невельск для разбирательства. ■

### **В прошлом году сотрудники областной таможни возбудили 23 уголовных дела**

[Regions.ru, 31.01.2003]

Все – по фактам контрабанды. Из них семь уголовных дел – по контрабанде наркотиков. Об этом ТИА "Острова" сообщил начальник Сахалинской таможни Вячеслав Голоскоков.

По его данным, в январе 2003 г. по фактам контрабанды наркотиков Сахалинской таможней уже возбуждено четыре уголовных дела (один факт выявлен при досмотре пассажиров в аэропорту Южно-Сахалинска и три – при досмотре багажа и моряков в морском порту Корсакова). Во всех четырех случаях (в том числе в аэропорту) моряки везли наркотики для собственных нужд. Как отметил В. Голоскоков, за последние годы сотрудники таможни не задержали ни одного наркокурьера с партией наркотиков.

"Анализ оперативной обстановки на этом направлении говорит о том, что наркотрафик (организованные поставки крупных партий наркотиков) с Сахалина в сопредельные страны не сформировался, хотя инфраструктура для этого имеется. Существует полуорганизованная система товарной контрабанды: практически на всех судах, которые ходят в Японию, из состава экипажа сформированы полуорганизованные преступные группы, которые занимаются контрабандой товаров, востребованных на сахалинском и японском рынках", – сказал В. Голоскоков.

Среди контрабандных товаров, перевозимых этими группами, он назвал масло и запчасти для автомобилей, а также такие экзотические товары, как черная икра из Кубани, древесный гриб чага с Сахалина. В декабре 2002 г. при досмотре сахалинского парома, отправляющегося в Японию, сотрудники таможни изъяли 700 кг гриба чага, который российские моряки контрабандно пытались вывезти в Японию.

В 2002 г. Сахалинская таможня завела 936 административных дел о нарушении таможенных правил, 59 дел направлены на рассмотрение в суд, из них 43 – рассмотрены. Наложены штрафные санкции в 2002 г. составили 38 млн. рублей, из них взыскано – 21 млн. 858 тыс. рублей. ■

## **Свободу рыбе. С контрабандой российской рыбы пытаются бороться не в Приморье, а в Японии.**

[«Ведомости», 17.02.2003]

Отстраненный от работы глава Госкомрыболовства Евгений Наздратенко выступал против аукционов по продаже рыбных квот. Победить своего оппонента в правительстве – министра экономического развития Германа Грефа – Наздратенко так и не смог. Объемы аукционных торгов квотами росли, составив в 2002 г. 36-38% от всей промышленной добычи рыбы. 60% квот по-прежнему совместно распределяли правительство, Госкомрыболовство и регионы.

Символично, что Наздратенко пал жертвой именно неаукционного способа распределения квот. До последнего времени схема выглядела так: регионы закрепляют квоты за компаниями, а Госкомрыболовство этот порядок утверждает. Механизм сломался еще в прошлом году, когда Наздратенко своим волевым решением изменил доли компаний, что вызвало громкий скандал с губернаторами. В этом году глава Госкомрыболовства "обделил" компании, близкие к нынешнему руководству Приморского края. Скандал получился еще громче, его волны быстро докатились до Москвы и утопили строптивого Наздратенко.

Вроде бы налицо конфликт интересов, который всегда бывает при непрозрачном распределении прав пользования собственностью государства. При аукционной форме такого безобразия быть не может.

Однако аукционная форма распределения квот вовсе не спасает от браконьерства и коррупции.

Цена, которая складывается на аукционах, дает все основания утверждать, что компании покупают квоты только для того, чтобы иметь право выходить в море, а ловят там столько рыбы, сколько хотят. В результате браконьерство процветает, а коррупция, для борьбы с которой придумали аукционы, ничуть не уменьшается. С контрабандой российской рыбы пытаются бороться не в Приморье, а в Японии. Соседи во избежание очередного падения цен требуют с наших моряков таможенную декларацию на груз, полученную в российском порту. То есть рыбакам предложено зарегистрировать в России всю выловленную рыбу (в том числе и контрабандную). Но рыбные компании не унывают и продают рыбу в Корею.

Понятно, что в этом соревновании государственной брони и частного снаряда всегда выиграет снаряд. Рыбакам нужен экономический стимул, чтобы работать "вчистую". В идеале квоты должны быть бесплатными, на аукционах должна продаваться рыба, а бюджет должен получать с рыбаков деньги в виде налогов. Для внедрения

этой цивилизованной схемы нужно обеспечить лишь одно условие – рыбакам должно быть выгодно продавать рыбу в России. Отрасли необходимо выписать универсальный для российской экономики рецепт – низкие налоги и минимум чиновничьих инспекций. ■

\* \* \*

Публикуем материал, затрагивающий проблему криминализации рыбной отрасли России, которая оказывает негативное влияние на весь комплекс российско-японских отношений, депутата Государственной Думы, зам. координатора Депутатской группы по связям с парламентом Японии Бориса Львовича Резника.

## **"Известия" продолжают расследование, которое ведут шесть лет. Что стоит за отставкой Евгения Наздратенко и убийством губернатора Магаданской области Валентина Цветкова?**

[izvestia.ru/investigation, 27.02.2003]

### **За что сняли Наздратенко**

Когда касается злоупотреблений высоких должностных лиц, у нас не любят говорить правду. Засекречивают информацию, а коль доходит до оргвыводов, "инстанции" дурят общественность некими версиями, весьма далекими от истины.

Так было и совсем недавно с отстранением от должности председателя Госкомрыболовства России Евгения Наздратенко. Какими же нелепостями и ритуальными оговорками обставили эту отставку! Премьер объявил, что отстраняет Наздратенко... временно. (Временно – это насколько? И какой толк отстранять, если предполагается, что через какое-то время чиновник вновь сядет в свое кресло?..) Впрочем, все становится понятным, если заглянуть в первоисточник – распоряжение правительства от 13 февраля 2003 года № 186-р "О председателе Государственного комитета по рыболовству".

"1. Отстранить Наздратенко Евгения Ивановича от исполнения обязанностей председателя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству".

И точка. Про временно тут ни гу-гу. А уж публично оглашенный повод отставки по нынешним временам вовсе смехотворный: дескать, два властелина Приморья – прежний губернатор Наздратенко и нынешний Дарькин – вдрабадан разругались из-за квот. Каждый старался, чтобы больше досталось фирмам, лично ему подконтрольным. Известно, что такое случалось между ними не единожды. Но кто же поверит, что у нас когда-то и кого-то за подобное лишали высокого поста. Тем более речь идет об отрасли, насквозь пораженной криминалом, коррупцией, взяточни-

чеством.

Сказали бы лучше правду: 13 февраля нынешнего года премьер снял Наздратенко, получив за несколько дней до этого письмо генерального прокурора России Владимира Устинова, в котором тот сообщал о злоупотреблениях в верхушке Госкомрыболовства, о возбужденных уголовных делах против заместителей председателя комитета Леонида Холода и Юрия Москальцова. Мне известно, что и к самому Евгению Ивановичу у следствия накопилось немало вопросов. Ждут-с. У нас в отечестве как-то не принято тягать на допросы министров или председателей федеральных госкомитетов, что в принципе почти одно и то же.

Стала бы известна правда, тогда можно было бы так и объяснить лукавое решение: отстранить на время ведения следствия. Обман же создал чудную почву для пиар-акций Наздратенко и выставления власти в дурацком облике.

Сперва-то Евгений Иванович перепугался и... пропал. Несколько телеканалов сообщили, что отбыл он в срочную командировку во Владивосток, но обнаружила его вездесущая пресса в Израиле. Вернулся из этого маленького ближневосточного государства – перешел во фронтальное наступление по давно отработанной, беспроигрышной схеме. Прежде не редкий гость на телеэкранах, Наздратенко разом превратился в телезвезду. Какой канал ни включишь – он. Патриот, государственник, державник – бьется неистово с врагами, стремящимися оттяпать то кусок приграничной земли, то наши несметные биоресурсы. Обыгрывает Евгений Иванович, красуясь на экранах, на все лады собственную версию собственной отставки. Оказывается, он, только он и никто другой, внедрил первую в мире систему мониторинга – спутникового наблюдения за дислокацией рыбацких судов в Мировом океане. По всем каналам Наздратенко подробно вещал, какими титаническими усилиями пробивал бюрократические препоны в министерствах и ведомствах, добиваясь их согласия на внедрение этого эффективного заслона разграблению отечественных рыбных богатств. С боями собрал все визы, но дело вновь застопорилось: бумаги спрятали "под сукно" и держат их там немислимо долго чиновник из аппарата правительства Борис Френкель. Заодно, по мнению Наздратенко, этот Френкель и есть главный виновник отстранения его от должности. Ввел премьера в заблуждение и тот – наивность милая нетронутой души – подмахнул, не разобравшись, бумагу, опрометчиво лишил патриота и радетеля любимого дела.

Давно знаю: все, что говорит Наздратенко, надо "делить на шестнадцать". Но тут на каждом шагу, клянясь в верности президенту, он даже у него украл идею. Именно Владимир Путин, будучи в 1997 году начальником Главного контрольного управления первого президента России и возглавляя комиссию по проверке фактов, изло-

женных в тогдашних публикациях "Известий" "Мафия и море" (№ 200-202, 1997 г.), внес предложение "наладить спутниковое наблюдение за дислокацией рыболовных судов в Мировом океане". Правительство России, воплощая эту идею, 26 февраля 1999 года издало постановление № 226 "О создании отраслевой системы мониторинга". В Госкомрыболовстве организовали рабочую группу по разработке этой системы, которую возглавил тогдашний зампред комитета Александр Чистяков. Генеральным конструктором мониторинга назначили доктора технических наук Алексея Романова. Первая очередь этой системы вступила в строй в апреле 2000 года. В том же году все крупнотоннажные рыбацкие суда были оборудованы приборами позиционирования, позволяющими обнаружить их со спутников в любой точке Мирового океана.

На Камчатке и в Мурманске все в том же 2000 году были созданы центры рыбацкого мониторинга. Теперь напомню господину Наздратенко, что в свою недавнюю должность председателя Госкомрыболовства он вступил 23 февраля 2001 года, когда мониторинг уже вовсю работал.

О каком документе, который якобы похоронил "под сукном" зловерный Френкель, идет речь теперь? О дополнении в постановление правительства № 226 – то самое, от 1999 года. Чего же требует Евгений Иванович в этом дополнении? Возможности лично ему распоряжаться средствами, которые нынче выделяют Камчатскому и Мурманскому центрам отраслевого рыбного мониторинга.

Как официально сообщили мне в аппарате правительства, документы, о которых ведет речь Е.И. Наздратенко, помощнику председателя правительства Б.А. Френкелю не поступали. Срок их прохождения не нарушен. В настоящее время они находятся на экспертизе у правоведов.

Нужен ли мониторинг? Очень даже. Просто необходим для организации эффективной борьбы с браконьерами. Чтобы его интегрировать в правовое поле, нужны серьезные поправки в Уголовный и Административный кодексы. Ведомство Наздратенко до сих пор не предложило варианты таких поправок ни правительству, ни Госдуме.

Недавний главный рыбацкий начальник и теперь публично всячески подчеркивает, что его власть по-прежнему несокрушима, безгранична. Он демонстративно не покидает свой кабинет, записывает в нем телеинтервью, всякий раз подчеркивая: видите, я работаю на прежнем месте, только бумаги пока не подписываю. Сам же давно мечется, боится, что всплывут, станут достоянием гласности темные дела, которые творятся нынче в Госкомрыболовстве. От страха же делает глупости. По хитрой схеме (тут он перехитрил самого себя) однажды решил использовать и меня, своего давнего оппонента в интриганских целях.

### **Ужин при свечах в ресторане "Пушкин"**

В середине ноября прошлого года довольно поздно вечером мне позвонил мой старый товарищ, назовем его Очень Известный Журналист (ОИЖ) и сказал, что послал за мной машину, я должен немедленно приехать в ресторан "Пушкин", где мне некий гражданин передаст "уникальные документы, проливающие свет на убийство магаданского губернатора Цветкова". Подробности по телефону сообщить отказался. Я поехал.

Когда охранник моего товарища проводил меня на второй этаж, я увидел за столиком в углублении Евгения Наздратенко и Очень Известного Журналиста. Мне совсем не хотелось общаться с Наздратенко, я повернул назад. Коллега ОИЖ догнал меня в гардеробе, стал убеждать, что документы находятся у Наздратенко и тот, дескать, уверен, что "только ты не побоишься озвучить их на страну".

Мы вернулись к столику. Замечу: ужинать я отказался, заказал лишь стакан минеральной воды. Наздратенко был мил, добр и внимателен. Сказал даже, что не держит на меня обиды ни за мои публикации "Мафия и море", ни за прежние статьи, где он был отнюдь не положительным героем. Более того, готов... подписаться (!) под ними. Мне оставалось только дивиться этакому превращению, ибо буквально накануне я получил с Камчатки видеопленки с трехчасовыми выступлениями Евгения Ивановича по местному телевидению. "Известиям" и моей скромной персоне в тех речах было отведено весьма заметное место. Наздратенко оповестил камчадалов, что скоро "Известия" и этот "клеветник депутат" в полной мере ответят перед судом за свои лживые публикации "Мафия и море". Посетовал, что журналист Резник "бегает от суда", не является по повесткам. Не сумел подтвердить в суде "свое вранье ни единым документом". То же самое почти слово в слово в то же время опубликовала газета "Рыбак Камчатки" под огромным заголовком "Тверской суд города Москвы ждет Резника".

К суду мы еще вернемся, а вот зачем этот "трус, клеветник" столь срочно понадобился Евгению Ивановичу прямо к ужину в одном из лучших ресторанов Москвы, я узнавал, прихлебывая минералку. Главный рыбак страны выдавал текст, который я должен был послушно озвучить буквально через день на одном из телеканалов. Суть: председатель правительства Михаил Касьянов и министр природных ресурсов Виталий Артюхов незаконно, когда уже была утверждена рыбацкая "конституция" – общедопустимый улов (ОДУ), по просьбе губернатора Магаданской области Валентина Цветкова выделили якобы на решение социальных проблем самой далекой российской территории дополнительные, так называемые "научные", квоты на три тысячи тонн крабов и трубача – на сумму свыше 20 миллионов долларов! Это добро, естественно, было

вывезено за границу, а выручка за него присвоена, что, по утверждению Наздратенко, и стало причиной последующей криминальной разборки, в результате которой погиб губернатор Цветков. Евгений Иванович всячески настаивал, что председатель правительства и министр природных ресурсов отнюдь не бескорыстно подписывали незаконные документы, и очень хотел, чтобы именно я объявил об этом стране.

К тому времени история получения магаданских квот была мне известна в деталях. Я знал, что несколькими силовыми структурами ведется оперативная разработка, в том числе и главных людей из ведомства Наздратенко, самых активных участников аферы. Было интересно, как на сей раз Евгений Иванович будет переводить стрелку на других.

Договорились, что документы Наздратенко передаст мне на другой день у себя, в здании Госкомрыболовства. Встретили меня в том старинном особняке радушно. Показали, как действует мониторинг, а потом Наздратенко в своем кабинете передал несколько бумаг, копии которых и без того имелись в моем досье. Это приказ Артюхова, которым он утвердил, как потом увидим, туфтовое заключение опять же туфтового совета по выделению дополнительных научных квот. Распоряжение правительства, подписанное Касьяновым. Вот и все "разоблачительные" документы.

- Ваше-то ведомство не могло в этом не участвовать. Кто подписывал заявку на проведение экспертизы, кто готовил и визировал документы для правительства? – спросил я.

- Завтра все дошлю по факсу, – пообещал Наздратенко.

На другой день долго ждал, потом позвонил по вертушке, напомнил.

- Хорошо, хорошо, прямо сейчас и отправляю.

Я получил копии все тех же вчерашних бумаг. Вновь звоню Наздратенко. Остается совсем мало времени до моего выхода в эфир.

Выругавшись по поводу своих бестолковых помощников, Наздратенко обещает немедленно послать ко мне в Госдуму своего заместителя по науке Анатолия Макоедова с новыми документами. Приезжает Макоедов, привозит все те же старые бумажки, уже третий экземпляр.

Надо ли говорить, что, выступая в телепрограмме, я не оправдал надежды Евгения Ивановича. Ему не удалось моими руками "перевести стрелки" на других. Надеюсь, отвечать будут все. А отвечать есть за что.

### **Технология воровства**

Время от времени Госкомрыболовство становится центром громких разоблачений, криминальных скандалов. Все знают, что здесь берут взятки на фантастические суммы, воруют безудержно, по-крупному. Но сколько и как? Надеюсь,

удалось это выяснить со значительной степенью достоверности, поскольку рыбацкое ведомство, пожалуй, бьет все рекорды по количеству "засланных казачков" на одну работающую душу. Под разными прикрытиями здесь трудится в поте лица так называемый "действующий резерв" ФСБ, МВД, ГРУ... Кое-кто быстро забывает, что он представляет силовое ведомство в рыбном департаменте, и начинает представлять рыбный департамент в силовом ведомстве: "крышует", подкупает своих начальников. Но есть и такие, кто, отчаявшись добиться реакции на оперативные донесения в своих структурах, где "все куплено, схвачено", организует "утечку информации", несет их нам, в парламентскую комиссию по борьбе с коррупцией. Мы имеем, например, подробные аналитические записки с конкретными фамилиями самых крупных чиновников Госкомрыболовства, которые "осуществляли вымогательство взяток у японских рыболовных компаний за право промысла дрейфтерного лосося в исключительной экономической зоне Российской Федерации". К сожалению, назвать взяточников поименно пока нельзя, но цитирую дальше записку: "Сбор "мзды" осуществляется из расчета 130-150 тысяч долларов США с каждого судна. В 2002 году число японских судов составляло около 60. Всего японские компании "Докэйрен", "Хокую", "Дзэнкэйрен" заплатили за право лова 869 миллионов японских иен, или 7241 тысячу долларов взятка. Сборщиком средств и посредником выступал некий господин Огура.

Эти факты стали достоянием японской прессы, в апреле прошлого года их газеты писали о поборах российских чиновников.

В этой же оперативной аналитической записке приведена таблица, из которой видно, что в карманах некоторых чиновников Госкомрыболовства в качестве взятки оказалось 47,5 миллиона долларов. "В 2002 году, – констатирует оперативник, – взимаемая "мзда" за право освоения квот на вылов водных биологических ресурсов стала соизмерима с уровнем выручки за аукционные квоты".

Особая зона взяточничества, злоупотреблений – так называемые "научные" квоты "на вылов для использования водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях, определяемых на основании научных программ и планов ресурсных исследований". На самом деле это бездонная кормушка. Еще до заключения договоров на освоение "научных" квот соответствующие чиновники Госкомрыболовства требуют только за допуск к ним по 2-3 тысячи долларов за каждую тонну "научного" краба.

В течение года с рыболовецких фирм Камчатки за участие в научных программах взяточники Госкомрыболовства поимели около пяти миллионов долларов. Пусть следствие раскрутит, на чьи счета на Багамских островах перечислила

250 тысяч долларов фирма "Поллукс", а компания "Фишрейн" отправила тогда же 250 тысяч долларов "отката" на счета фирмы, зарегистрированной на Кипре. Не обошли стороной и другие рыбацкие предприятия Камчатки, участвовавшие в "научных" программах: "Комкайдокраб", "Иянин-Кухт" и др.

Все, о чем рассказал выше, – материалы оперативные, хорошо известные кураторам рыбной отрасли из Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ. Они почему-то не дают им хода, необъяснимо терпимо относятся к неисчислимым фактам разграбления биоресурсов страны, взяточничества, коррупции.

Я не уверен, что было бы столь серьезно раскручено "магаданское дело", не оказался связанным с ним убийство губернатора Валентина Цветкова. А расследование этого преступления взял на личный контроль президент Путин. Уже то, что возбудил уголовное дело №229217 25 ноября прошлого года заместитель генерального прокурора Владимир Колесников, о многом говорит. Мы неоднократно встречались с Владимиром Колесниковым, но, пожалуй, фактами с ним больше делился я. Он же, ссылаясь на тайны следствия, только обещал выдать информацию в будущем. Может, это и к лучшему, поскольку я не связан словом тоже хранить тайну по этому делу. А разузнать по нему в ходе моего собственного журналистского расследования кое-что удалось.

### **Истоки "магаданского дела"**

После убийства губернатора Цветкова бригада следователей, сыщиков во главе с заместителем генерального прокурора Владимиром Колесниковым, выехав в Магадан, за короткий срок возбудила там около сорока уголовных дел, связанных со злоупотреблениями только в рыбной отрасли. И, конечно, самое дерзкое из них то, что сумели увести с согласия самых высоких госчиновников валютыемки биоресурсы свыше чем на 20 миллионов долларов. В этой мошеннической сделке активно участвовали и сам губернатор Валентин Цветков и его советник по проблемам рыбной отрасли Виктория Тихачева. О ней надо сказать особо.

Трудовой путь Вика начинала радисткой в Магаданрыбпроме, работала секретарем комитета комсомола, потом, в пору перестройки, занялась рыбным бизнесом. Тогда и познакомилась с будущим губернатором Цветковым, стала его пресс-секретарем, прибирая к рукам с помощью патрона все новые и новые мощные коммерческие структуры. Она владеет Магаданской рыбопромышленной компанией, ООО "Дальрыбфлот", ООО "Магаданская база промысловых судов", ООО "Тандем", ООО "Магаданрыба" и др. Следствие выяснило, что только за несколько последних лет администрация Магаданской области в

нарушение всех законов потратила свыше девяти миллионов долларов бюджетных средств на финансирование коммерческих структур Виктории Тихачевой. Как это делали? Цветков создал туфтовое унитарное госпредприятие по добыче и переработке морепродуктов. Ничего добывать и тем более перерабатывать оно не могло, поскольку не имело ни одного добывающего судна. На это предприятие просто отдавали почти все бесплатные квоты, положенные для распределения рыбацким фирмам области. А оттуда их тут же передавали "для освоения" предприятиям Тихачевой. Чтобы понять, какими суммами вращала эта дама, достаточно упомянуть такую деталь: у фирм, приобретающих квоты на платной основе, продукция становится дороже в 2,4 раза по сравнению с теми, что получили квоты бесплатно.

Став советником губернатора по проблемам рыбной отрасли, Виктория Тихачева почти безвыездно жила в Москве, как, впрочем, и сам губернатор Цветков. Он приказал оборудовать ей кабинет рядом со своим в представительстве Магаданской области на 20-м этаже высотки на Новом Арбате. Обитали в Москве и обирали далекую область, как только могли. В апреле прошлого года Цветков выделил кредит в 180 миллионов рублей якобы своему унитарному рыбацкому госпредприятию для участия в аукционе по приобретению квот. И уже по налаженной схеме квоты вновь оказались в коммерческих фирмах Тихачевой. Куплены они были на деньги, украденные из скудного бюджета области.

Виктория Тихачева оказалась неоценимой помощницей Цветкова в мошенническом деле с получением дополнительных "научных" квот по вылову краба, трубача на 20 миллионов долларов.

Специалисты-рыбодобытчики утверждают, что само обращение в инстанции с просьбой увеличить научные квоты после утверждения правительством общедопустимого улова есть неслыханная дерзость, достойная отповеди и отказа на любом уровне. Думаю, что для следствия нет большой загадки в том, почему у Цветкова и Тихачевой всё и везде получилось: видно, обещали хороший "откат". Опять же и мотив убийства становится понятным – с кем-то не считались.

Как же было обставлено это преступление? В апреле прошлого года директор Магаданского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (МНИИРО) А.Рогатных направил в управление науки Госкомрыболовства пакет документов под названием "Биологическое обоснование увеличения ОДУ водных гидробионтов северной части Охотского моря". Рогатных обосновывал увеличение в 2002 промышленным ОДУ в Дальневосточном бассейне по 27 видам биоресурсов. Научный совет головного института (ВНИИРО), зная и понимая, что

наукой здесь и не пахнет, тем не менее рекомендовал дать магаданцам дополнительные квоты.

Опять же загадка: почему столь искушенный политический деятель, прошедший огонь, воду и медные трубы, как министр природных ресурсов Виталий Артюхов, сначала отказался участвовать в этой афере, а после встречи с губернатором Цветковым – согласился, назначил экспертную комиссию и государственную экологическую экспертизу. Вместо 35 членов экспертной комиссии в этой экспертизе участвовали лишь... пять! Четверо из них потом откажутся от своих подписей, которые собирала лично Виктория Тихачева. В нарушение закона "Об экологической экспертизе" министр Артюхов утвердил своим приказом заключение экспертной комиссии, которая произвольно выбросила 24 вида биоресурсов из дополнительного ОДУ и разрешила выловить только то, чего так хотели Цветков и Тихачева: 1550 тонн краба-стригуна-опилио, 240 тонн синего краба и 1010 тонн трубача. Эксперты, заметим, ни разу вместе не собирались, а их "объезжала" Виктория Тихачева.

От Госкомрыболовства бумаги по этому мошенничеству подписывали врио председателя Госкомрыболовства Леонид Холод и заместитель председателя Юрий Москальцов. С Москальцовым все понятно. Он получил для своего личного предприятия – ОАО "Дальрыба", кстати, Приморского края 100 тонн краба-стригуна-опилио, которого вылавливали два его судна. Это около миллиона долларов. Кстати, об участии в этой афере Москальцова генеральный прокурор России Устинов сообщил в своем письме премьеру Касьянову. И Михаил Михайлович, – удивимся – отстранив от должности Наздратенко, назначил Москальцова временно исполнять обязанности председателя Госкомрыболовства. Ну, просто тот случай, когда щуку бросили в реку.

Леонид Холод, собственноручно объясняя следствию, почему он подписал более чем сомнительные бумаги, утверждает, что сделать это весьма срочно его просил... Наздратенко.

Потом – дело ясное. Квоты вновь через унитарное госпредприятие попали Виктории Тихачевой, а уж она свое взяла: все крабы и трубач были выловлены без всякого участия науки, отправлены за кордон и выручка за них пополнила понятно чьи счета.

### **Вы писали. А что толку?**

Обидное письмо получил я от читателя, ветерана войны и труда Виктора Степановича Савчука:

"Столько лет вы тратите силы и здоровье на борьбу с мафией, в том числе с рыбной. А какой с того прок? У них сила, власть. Они вас затаскают по судам, докажут, что черное – это белое. Известно, они еще и не на такое способны. Думаю, вас слабо утешит тот гонорар, который вы получаете за свои статьи в "Известиях"...".

Уважаемый Виктор Степанович! Гонорар за свои статьи о мафии я не получаю. Не потому, что мне не нужны деньги. Просто считаю, что эта борьба должна быть совершенно бескорыстной. Кстати, в редакционной бухгалтерии уже давным-давно лежат деньги, начисленные мне за эти публикации в разное время. Прошу редакцию перечислить их в Хабаровск, на счет фонда помощи тяжелобольным детям "Надежда".

Теперь о суде. Суд с Наздратенко и Госкомрыболовством я выиграл, несмотря на то, что они привлекли для защиты своей "чести, достоинства, деловой репутации" виднейших юристов, докторов права. Я, как всегда, защищался сам, поскольку не имею средств, чтобы нанимать адвокатов. Мои неизменные помощники – правда и документы, ее подтверждающие. Это был "круглый" 90-й суд, выигранный мной за время работы в журналистике. Что на сей раз вытворяли мои оппоненты, хорошо видно из письма судьи Тверского межмуниципального суда г.Москвы Н. Макаровой:

"Информация, распространенная в газете "Рыбак Камчатки" в статье "Тверской суд города Москвы ждет Резника", не соответствует действительности. Форма подачи информации в приведенной статье, а также ее содержание, по мнению суда, направлены на формирование определенного негативного мнения среди читателей названной газеты, а также других лиц и СМИ, цитирующих эту информацию, относительно суда, а также процессуальных оппонентов Госкомрыболовства, что не может быть расценено судом иначе, как давление на суд и желание повлиять на исход рассматриваемого дела.

После первого заседания суда по делу, в ходе рассмотрения которого вы дали необходимые суду и процессуальным оппонентам пояснения по делу, ответили на вопросы, представили необходимые документы, подтверждающие обоснованность приведенных вами фактов, повести вам более не направлялись, так как в соответствии с имеющимся в деле вашим заявлением вы просили рассмотреть названный иск без дальнейшего вашего присутствия в зале суда...".

И наконец, о главном. Как будет понятно из документов, которые приведу ниже, столь радикальное кадровое решение о снятии Наздратенко принято в результате если не прямого, то, как говорят юристы, эвентуального, то есть косвенного, воздействия на высокие правительственные и правоохранительные сферы известинских публикаций "Мафия и море" (№ 124-126, 183, 2002 г.). Факты, изложенные в них, проверяли: Главное контрольное управление президента России, Контрольное управление правительства, Генеральная прокуратура, Главная военная прокуратура, МВД, ФСБ... Вопреки многочисленным заявлениям Наздратенко все проверяющие ведомства подтвердили абсолютную достоверность фактов, изложенных в статьях "Мафия и море".

Из докладной записки заместителя руководителя администрации президента, начальника Главного контрольного управления Е. Лисова президенту РФ В. Путину:

"Проверка показала, что позитивных изменений в рыбохозяйственном комплексе страны не происходит. Запасы водных биологических ресурсов в российской исключительной экономической зоне из года в год сокращаются, снижается добыча морепродуктов...".

Из докладной записки начальника Контрольного управления правительства РФ Д. Кислицына председателю правительства М. Касьянову:

"В течение ряда лет в рыбной отрасли Российской Федерации наблюдаются глубокие негативные процессы... Госкомрыболовство России не обеспечивает целевое использование средств, полученных от реализации продукции, выловленной в научно-исследовательских и контрольных целях, которые подлежат зачислению на счета специализированных научно-исследовательских организаций... Выручка поступает на счета судовладельцев и ими распределяется, более 75% ее остается им. Таким образом, Госкомрыболовство России не контролирует более трех четвертей полученных средств".

Письмо заместителя генерального прокурора РФ В.Колмогорова главному редактору газеты "Известия" М.Кожокину:

"Ваше обращение относительно фактов, указанных в статье "Мафия и море", опубликованной в газете "Известия" 9 октября с.г., рассмотрено.

По всем изложенным в статье фактам Генеральной прокуратурой Российской Федерации организована проверка.

В ходе расследования уголовного дела по факту незаконной разработки естественных богатств исключительной экономической зоны Российской Федерации плавбазой "Томск" ее капитану Дмитриеву С.А., а также капитанам рыбопромысловых судов, незаконно сдававших рыбу на нее, в настоящее время предъявлено обвинение. Срок следствия по делу продлен в установленном законом порядке.

28.08.2002 при выходе судна "Приголя" из территориальных вод Российской Федерации в ходе досмотра на нем было обнаружено более 19 тонн незаконно выловленного краба. По данному факту Сахалинским транспортным прокурором 31.08.2002 в отношении капитана судна Малого С.П. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 188 (контрабанда) УК РФ, а в отношении госинспектора Приморской госморинспекции Тихоокеанского регионального управления Федеральной погранслужбы России Кричиняка А.Е., который осуществлял контроль за пресечением незаконной добычи водных биоресурсов на данном судне, – 09.09.2002 по ч.1 ст. 293 (халатность) УК РФ.

При аналогичных обстоятельствах 06.09.2002

было возбуждено уголовное дело и в отношении гоинспектора той же инспекции Алексева М.Л., находившегося в рейде по охране морских биоресурсов на судне "Бризовой", по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 293 (халатность) УК РФ.

В настоящее время предварительное расследование по названным уголовным делам продолжается.

По факту воспрепятствования должностным лицам Госкомрыболовства России законной предпринимательской деятельности ООО "Востокрыбфлот", являющегося фрахтователем супертраулеров испанской постройки "Сотрудничество", "Суверенитет" и др., Генеральной прокуратурой Российской Федерации возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 169 (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности) УК РФ.

Следственным управлением при УВД Сахалинской области 06.09.2002 возбуждено и расследуется уголовное дело по факту перемещения через таможенную границу Российской Федерации с сокрытием от таможенных органов 6 судов ("Самарга", "Тумикан", "Амгу", "Танги", "Койма", "Ботчи"), используемых на промысле водных биоресурсов, по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.188 (контрабанда) УК РФ. В ходе следствия выявлено, что в период 1998-2002 гг. на территорию Сахалинской области из Японии ввезены рыболовецкие шхуны с недостоверным декларированием. Технический осмотр судов проводился службой капитана Холмского морского рыбного порта. По данным фактам из названного уголовного дела выделены материалы в отношении капитана порта Власова Г.И. и 31.10.2002 возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 293 (халатность) УК РФ.

Также в производстве следственного управления при УВД Сахалинской области находится уголовное дело, возбужденное 16.09.2002 по факту подделки регистровых документов рыболовецкой шхуны "Филин", чья валовая вместимость и мощность двигателя, указанные в судовых документах, не соответствуют фактическим параметрам судна, по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 327 (подделка документов) УК РФ.

Кроме того, в ходе плановой проверки законности регистрации капитаном Невельского морского рыбного порта маломерных судов, проведенной Сахалинским транспортным прокурором в сентябре текущего года, были выявлены факты незаконной регистрации 64 маломерных судов с выдачей судовладельцам судовых документов, в т.ч. свидетельств о годности к плаванию и судовых билетов.

По результатам проверки прокурором были принесены 64 протеста на незаконные судовые

документы, капитану порта внесено представление об устранении нарушений закона. Протесты и представление рассмотрены и удовлетворены.

В рамках находящегося в производстве прокуратуры Сахалинской области уголовного дела, возбужденного по факту покушения на жизнь заместителя начальника территориального отдела "Южно-Сахалинск" ТОРУ ФПС России Гамова В.И., отрабатывается и версия о связи между совершенным преступлением и привлечением к административной ответственности капитана рыболовецкой шхуны "Амгу" Габдрахманова А.Г.

Благодарим автора публикаций – депутата Государственной думы Российской Федерации Б.Д. Резника за внимание к теме. Разделяем его озабоченность проблемами борьбы с преступностью в сфере рыбного хозяйства страны. Надеемся на дальнейшее сотрудничество".

По результатам проверки своего Главного контрольного управления президент Путин поручил премьеру Касьянову "обеспечить надлежащим образом защиту государственных интересов в сфере использования и охраны морских биологических ресурсов". Касьянов же, в свою очередь, подписал поручение, в котором обратил внимание Е. Наздратенко "...на допущенные нарушения и низкую эффективность деятельности структурных подразделений комитета", потребовал "...принять безотлагательные меры по исправлению создавшегося положения, обеспечить неукоснительное соблюдение интересов государства в рыбохозяйственной отрасли, наказать виновных должностных лиц".

Как видим, первым пришлось наказать самого Наздратенко.

\* \* \*

В одной из прошлогодних статей "Мафия и море" мы просили президента России Владимира Путина повторить свое решение от 1997 года, когда после одноименных известинских публикаций по его настоянию была расформирована вся коллегия Госкомрыболовства во главе с тогдашним министром А. Родиным. Похоже, и теперь дело закончится подобным. Только кое-кто из членов коллегии уйдет не в отставку. В тюрьму.

**Борис Резник**, спецкор "Известий", депутат Госдумы, член парламентской комиссии по борьбе с коррупцией, член президиума Российского национального антикоррупционного комитета ■

## ДУМА

### **Госдума ужесточила наказание за незаконную добычу морепродуктов**

[РИА "Дейта.РУ", 25.02.2003]

Депутаты Госдумы на последнем заседании одобрили изменения и дополнения в статьи 256 и 258 Уголовного кодекса РФ, ужесточающие нака-

зание за незаконную охоту и добычу морепродуктов. Как сообщили информационному агентству «Дейта.RU» в пресс-службе Думы, теперь браконьерам может грозить до 3 лет лишения свободы. Ранее соответствующий законопроект, уже принятый Госдумой, был отклонен Советом Федерации, депутаты утвердили изменения в том виде, в каком он был доработан согласительной комиссией двух палат.

Изменения и дополнения вводят штрафование браконьеров в сумме до 700 минимальных размеров оплаты труда, а также лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности. ■

## **МНЕНИЯ**

### **Премия «ТЭФИ» за «Акваторию восходящего солнца»?**

Казалось бы, какое отношение к российско-японским отношениям имеет проведение Академией Российского телевидения Национальных конкурсов «ТЭФИ», призванных, в том числе, выявить лучших отечественных тележурналистов. Однако на прошедшем VIII Национальном конкурсе «ТЭФИ» неприятное удивление вызвало присуждение премии в номинации «Журналистское расследование» журналистке Елене Масюк за авторскую передачу «Акватория восходящего солнца», впервые показанную на РТР 27 ноября 2001 года.

В данной передаче была предпринята попытка рассказать об истории российско-японских отношений в контексте территориальной проблемы, а также проанализировать ситуацию, сложившуюся в рыбодобывающей и рыбообрабатывающей отраслях в Сахалинской области и, в частности, на Курильских островах.

Несомненно, что прозвучавшие в передаче обвинения в адрес руководства Сахалинской области и губернатора И.П.Фархутдинова в нецелевом использовании бюджетных средств, коррупции и способствовании процветанию криминального рыбного бизнеса, в рамках действующих законов Российской Федерации могут быть опротестованы заинтересованными лицами в судебном порядке. Но изложение устами Е.Масюк российско-японских отношений, которые выходят за рамки внутреннего дела одной России, вызывает крайнее недоумение у тех, кто работает в области российско-японских отношений.

Так, было сказано о русско-японской войне 1904-1905 годов, но не сказано о нарушении СССР в 1945 году двустороннего Пакта о нейтралитете, заключенного между Советским Союзом и Японией в апреле 1941 года. Было сказано о японских военнопленных, но не сказано, например, о том, сколько и почему погибло японцев в

советских лагерях. Говорилось, как «хорошо» японцы и советские люди жили на занятых Советской армией в 1945 году Курильских островах, но не сказано, как японцы оттуда были выдворены. Упоминалась Совместная советско-японская декларация 1956 года, но не сказано, что в этой декларации зафиксировано обязательство СССР после заключения мирного договора с Японией передать ей Малую Курильскую гряду. Именно в этом вопросе Е.Масюк заняла позицию времен «холодной войны». Проблема в том, что Япония хочет «вернуть» все южные Курильские острова («северные территории»), которые она полагает приобретенными СССР незаконно, а потому – своими, тогда как в России доминирует мнение о необоснованности данных претензий. Однако и Россия не может в одностороннем порядке отказаться от своих прежних международных обязательств в отношении Малой Курильской гряды. Поэтому президент и правительство России, воспринимая Декларацию 1956 года как базовый юридический документ, ратифицированный парламентами двух стран, пытаются убедить японскую сторону в необходимости поиска компромисса.

Из телепередачи не стало ясно, какое отношение к «акватории» имеет японская интервенция на Дальнем Востоке, Хабаровский процесс над японскими военными преступниками, бактериологические опыты японской военщины и др. Вероятно, это все было нужно для нагнетания анти-японской истерии в духе времен «холодной войны». При этом ни слова не было сказано о важности заключения мирного договора с Японией и тех позитивных шагах, которые предпринимались сторонами в последнее десятилетие по сближению позиций по многим вопросам межгосударственных отношений, включая и военную область. В то же время, негативным образом представлены японцы, которые не пускают российских «братков» в некоторые бани и магазины на Хоккайдо, где те не следуют японским традициям, а пьянствуют, хулиганят, воруют.

Что же получается, во всех бедах россиян, живущих на российских островах, прилегающих к «акватории восходящего солнца», виновны японцы?

Несомненно, что обстановка в Сахалинской области оставляет желать лучшего и давно должна стать объектом пристального внимания соответствующих ведомств. Но это типично российская проблема, к которой Япония не имеет никакого отношения. Также типично российским является недостойное поведение некоторых наших «нуворишей» за границей и, в частности, на Хоккайдо.

Между Россией и Японией существуют проблемы, требующие безотлагательного решения, включая и совместную борьбу с дальневосточным криминалом. Однако, способствует ли телепередача Е.Масюк решению этих проблем? Ско-

рее, нет. Потому что вместо всестороннего анализа российско-японских отношений – нагнетание страстей. Вместо грамотного формулирования задач и обсуждения путей их решения – обвинения всех и вся, нежелание вникнуть в существо вопроса, а в итоге – массовая дезинформация россиян о положении дел в наших отношениях с Японией.

Будучи далеким от подозрений в каких-либо политических “пристрастиях” членов жюри конкурса «ТЭФИ», однако, полагаю, что в основе всякой качественной телевизионной передачи должен лежать профессионализм в представлении автором своего материала, особенно, если этот материал затрагивает интересы народов других стран.

Трудно не признать, что “Акватория восходящего солнца” является тенденциозной, политически некорректной, исторически однобокой передачей, способной вызвать у телезрителей антияпонские настроения, и потому не достойной присвоению ее автору Е.Масюк престижной премии «ТЭФИ».

Хочется надеяться на то, что на следующем Национальном конкурсе «ТЭФИ» члены жюри будут отдавать предпочтение телепередачам созидательного характера, а не тем, которые способны вызывать раздражение своим непрофессионализмом и вести к нагнетанию напряженности в обществе своей агрессивностью.

**Олег Казаков ■**

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.
- При перепечатке **ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна**.
- Распространяется **бесплатно**. Периодичность: ежемесячно.

**© Депутатская группа по связям с парламентом Японии**

*Редколлегия бюллетеня:*

В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов,

О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

*Адрес:* Россия, 103265, Москва, Охотный ряд, д.1,  
депутату ГД РФ М.М.Задорнову

*Тел.* (095)292-1609, *факс* (095)292-9000,

*e-mail* zadornov@duma.gov.ru