

ДОКУМЕНТЫ

- Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 марта 2003 г. №346-р 23

МНЕНИЯ

- О состоявшемся визите Дз.Коидзуми в Россию. **В.Ерёмин** 23

* * *

Март в российско-японских отношениях не был отмечен ничем примечательным. По отношению к войне в Ираке позиция официального Токио, поддержавшего США и Великобританию, оказалась отличной от позиции руководства России и подавляющего большинства россиян, а также вызвала волну антивоенных выступлений в самой Японии. Но громогласная поддержка Японией, в лице премьер-министра Дз.Коидзуми, войны в Ираке, развязанной в обход Совбезу ООН, позволяет ставить вопросы и в области российско-японских отношений. Например, если для Японии право силы выше международного права, то почему она требует от России "возвращения" южных Курильских островов, которые, по мнению японской стороны, были оккупированы СССР незаконно, а именно по праву силы? Как заявленные Японией три принципа, касающиеся ядерного оружия – не владеть, не производить и не хранить, – могут рассматриваться в свете заявлений США о возможности использования ядерного оружия ограниченной мощности в вооруженных конфликтах? И уже точно можно сказать, что позиция Токио по Ираку никак не будет способствовать поддержанию мирового имиджа Японии как миролюбивой державы. И это уже негативным образом отражается на отношении к ней россиян.

Редколлегия

ОБЩЕСТВО

Проблема Калининграда: почему колумбийцы и японцы предпочтительнее

Не так давно в Копенгагене я спросил у высокопоставленных европейских чиновников: почему колумбийцы или японцы имеют право ездить в Европу без виз, а русские нет? И мне ответили: тем, что они далеко. И вообще, если бы вы были так далеко, как колумбийцы, или так богаты, как японцы, так же и ездили бы. Скоро будет саммит в Петербурге, там было бы разумно по аналогии с планом вхождения Польши в Европейский союз принять и план по введению безвизового въезда россиян в Европу. И не откладывать это.

Григорий Явлинский, лидер партии "Яблоко"

[«Яблоко» – не правая партия»: «Московские новости», №8, 4-10.03.2003]

В Санкт-Петербурге откроется «Дом Японии»

[rosbalt.ru, 04.03.2003]

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 марта. В Санкт-Петербурге откроется «Дом Японии». Этот проект обсуждали во вторник на встрече в Смольном посол Японии в России Иссэй Номура и губернатор города на Неве Владимир Яковлев. Посол отметил, что 2003 год объявлен «Годом Японии в России». Поэтому 20 апреля японская сторона планирует провести открытие «Японского культурного фестиваля 2003» в Санкт-Петербурге, который продлится до мая 2004 года. Кроме того, Иссэй Номура заявил, что Япония планирует активно развивать сложившуюся традицию обмена студентами, а также принять участие в праздновании трехсотлетия Северной столицы России.

Напомним, что для создания инвестиционно привлекательного имиджа Петербурга в общественных и деловых кругах Японии образован российско-японский фонд «Ямато», который действует в интересах и по поручению администрации Санкт-Петербурга. Представительство фонда расположено в центральном районе Токио, недалеко от Русского православного собора Святого Николая. Работа по созданию Многоцелевого международного центра «Дом Японии» проводится именно при содействии этого фонда. Сейчас уже закончена разработка градостроительного регламента, разработан бизнес-план и программа строительства.

Напомним, что объем внешней торговли Санкт-Петербурга с Японией невелик. В 2002 году товарооборот составил 87,5 млн. долларов, экспорт Петербурга в Японию составил 17,9 млн. долларов, импорт в Санкт-Петербург – 69,6 млн. долларов. ■

На Сахалине отметили национальный японский праздник: День девочек

[АСТВ-Информ, 04.03.2003]

Необычную коллекцию представили в генконсульстве Японии в Южно-Сахалинске. Пятнадцать традиционных кукол в старинных одеждах символизируют праздник, который в Японии отмечают 3-го марта. Этой национальной традиции уже более пятисот лет.

С древней традицией Страны восходящего солнца сахалинцев познакомило генконсульство Японии в Южно-Сахалинске. День девочек в Японии – одновременно и Праздник кукол. Когда в семье появляется девочка, ее родные или знакомые делают подарок в виде нарядной куклы. Назвались они "нингэ", что означает "образ человека". В старину кукол делали из бумаги. Третье-

го марта девочки опускали бумажных кукол в реку, символически передавая им свои недостатки. Это своего рода магический ритуал для сохранения здоровья ребенка. Сейчас этот праздник отмечается в Японии широко. В дом, где есть дочери, приглашают гостей. Девочки пьют безалкогольное сакэ, едят сладости, поют песни и танцуют. А за этим наблюдают куклы. Их рассказывают особо. На специальной лестнице – хинаган. На верхней ступеньке располагаются император и императрица, затем три придворные дамы. Следующая ступень для музыкантов, еще ниже – телохранителей. Пятая ступень хинагана – для слуг. На остальных расставлены праздничная посуда, мебель и приданое императрицы. Но не каждая японская семья может позволить себе такой большой хинаган. С 18-го века бумажных кукол сменили куклы из дерева и глины. Немного позднее из фарфора. Все они одеты в парадные одежды. На императрице – 12 кимоно. Так в старину одевались для особо торжественных мероприятий. Тщательно выполненные прически и аксессуары. Сейчас в Японии делают много современных кукол, но японцы предпочитают игрушки в старинном стиле. Красоту и изящество иностранных игрушек сегодня по достоинству оценила сахалинская ребятня. Вчера в Генеральном консульстве Японии принимали не только девочек. Полюбоваться на необычную выставку смогли все желающие. Посетители делали памятные снимки и пробовали праздничные блюда. ■

Открытие в МГЛУ Центра японского языка и культуры «ГЭНГО»

В марте с.г. в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) начал работу Центр японского языка и культуры «ГЭНГО». Центр открыт при информационной поддержке Общества «Россия-Япония» (<http://www.russia-japan.nm.ru>). Занятия проводят преподаватели с большим стажем педагогической работы.

Центр объявляет набор на платные курсы японского языка с языковой подготовкой по следующим направлениям.

1. Курсы японского языка по подготовке школьников и будущих абитуриентов к вступительным экзаменам на переводческий факультет МГЛУ.

В программе обучения: развитие навыков речевого общения, занятия по иероглифике, лексике, грамматике, работа с тестами.

Срок обучения – 3 месяца (2 раза в неделю по 2 академических часа). Начало занятий – 14 апреля 2003 года. Плата за весь период обучения – 6000 рублей.

2. Курсы японского языка для начинающих и

продолжающих.

В программе обучения: развитие навыков речевого общения, занятия по иероглифике, лексике и грамматике; подготовка к сдаче квалификационных экзаменов по программе НО:РЁКУ СИКЭН (2, 3, 4 уровни).

Начало занятий – 14 апреля 2003 года. Режим работы – 2 раза в неделю по 2 академических часа. Продолжительность 1 семестра – 3 месяца. Стоимость обучения – 6000 рублей за 3 месяца.

* * *

Занятия проводятся по адресу: ул. Остоженка, 38 (метро «Парк культуры») Центр японского языка и культуры «ГЭНГО» при МГЛУ, тел./факс (095)248-57-75, e-mail: gengocenter@mail.ru, <http://www.linguanet.ru>.

Мишина Марина Алексеевна, директор Центра японского языка и культуры «ГЭНГО», доцент кафедры восточных языков переводческого факультета МГЛУ ■

Число широкополосных подключений в Японии достигло 8,8 млн.

[Cnews.ru, 04.04.2003]

Министерство по телекоммуникациям Японии представило отчет, согласно которому число пользователей широкополосной связи в стране по состоянию на конец февраля 2003 года составило 8,881 млн. человек. По сравнению с январем рост числа линий составил 536 тыс. Если подобные темпы роста сохранятся, число широкополосных подключений в стране к маю 2003 превысит 10 млн.

Среди общего числа подключений 250 тыс. составляют оптоволоконные линии (+30 тыс. по сравнению с январем), кабельные подключения составили 2 млн. (+36 тыс.), xDSL-подключения составили 6,589 млн. (+470 тыс.).

Источник: по материалам The Nikkei Business Daily. ■

КУЛЬТУРА

Будучи председателем сахалинского облисполкома, в 1990 г. я совершил первый визит в Японию по маршруту Холмск – Вакканай. Через несколько часов плавания наш корабль пришвартовался к японскому порту. На берегу уже было много людей, приехали мэр, председатель городского собрания. По всему было видно, что нас ждут. Однако с удивлением обнаруживаю, что с приемом хозяева не торопятся. Ждем полчаса, час. Спрашиваю капитана нашего судна: «В чем дело?» – «Японцы не дают разрешения сойти на берег», – отвечает. Такое обращение с нами выглядит как насмешка. Я даю команду капитану готовиться к отплытию домой: «Если еще час

японцы продержат нас на корабле, мы отчалим». – «Есть», – отвечает капитан. Незадолго до истечения часового срока нас просят сойти на берег. Нам вручают цветы, играет оркестр, мэр выступает с трогательной речью. Потом следуют народные танцы и в довершение всего – салют в нашу честь. Затем нас увозят на прием. Во время торжественного ужина мэр потихоньку мне говорит: «Мы хотели принять вас как самых дорогих гостей. Вот и ждали, пока стемнеет, чтобы салют выглядел красочнее». Меня как током прошило – боже мой, какую нелепицу я чуть было не выкинул, хорошо, что не отправились обратно. Поспешные решения часто принимаются либо из-за недостатка опыта, либо вследствие нетерпеливого характера или непомерного самомнения. Со временем жизнь научит избегать скоропалительности в выводах, а если кто обладает этим недостатком, пусть сделает вывод из приведенного случая.

Валентин Федоров, профессор

[О благодарности и предательстве. – «Российская газета», 15.03.2003]

Нумерология в Японии

Нумерология, несмотря на свое название, это не наука, скорее, это алхимия на числах. Математическое понятие чисел по определению не содержит в себе ничего, кроме категории количества, тогда как нумерология предполагает, что числа обладают некими эзотерическими свойствами.

В России мы часто следуем традициям, когда полагаем число “7” счастливым, а “13” – числом, которое всячески следует избегать, дабы “не сглазить”. Мы уже на рефлексорном уровне три раза сплевываем через левое плечо, три раза стучим по дереву и, следуя поговорке “бог троючку любит”, распиваем на троих под сенью трех ветвей власти, увенчанной российским триколором. Но что бог не любит, так это “число зверя” 666, о котором недавно вспомнили по случаю внедрения в жизнь россиян ИНН – индивидуальных номеров налогоплательщиков.

Действительно, человек наделяет числа свойствами, которые по математическим меркам числам не присущи. Некоторые числа становятся “особыми” вследствие естественного порядка вещей. Так, с числом “1” ассоциируются понятия: первенство, уникальность, универсальность, шанс. Сама природа предопределила разбивку года на 12 месяцев и длительность недели в 7 дней: лунный год (т.е. “месяц”) длится около 30 дней (точнее – 29,5306 дня), которые для 4-х стадий луны разбиваются на периоды по 7 дней, а 365 дней в году (точнее – 365,2422 дня) разбиваются на 4 сезона, каждый приблизительно по 91 дню, в которые укладывается 3 полных лунных года. В итоге, 4 сезона по 3 месяца каждый дают 12-месячный календарь с 7-дневными не-

делями. Сотворение христианским богом мира за семь дней *de jure*, похоже, есть признание солнечной механики *de facto*. С другой стороны, отношение дней и месяцев в году не составляют целочисленных пропорций, что говорит о более сложном устройстве мира, нежели чем в часовом механизме с шестеренками.

Однако человеческая натура не знает границ разумного. Мистика, религия, астрология, псевдонаука внесли свой вклад в понимание чисел как особой формы материи. «Что самое мудрое? – Число!» – говорили пифагорейцы на западе в V веке. На востоке мудрость, как продукт деятельности выдающихся умов, была не в меньшей чести, и она вместе с магией чисел вошла в плоть и кровь культур восточных народов. Китай и Япония тому подтверждение.

Простейшее проявление нумерологии – в лексике, в образовании устойчивых словосочетаний с числительными. При этом за числительными закрепляются привнесенные смыслы, обусловленные либо отдельными философско-религиозными толкованиями данных чисел, либо свойствами иероглифов, которыми числа записываются. В японском языке очень много подобных слов. Они дают на уровне подсознания такие ассоциативные связи, которые, по мнению рационально мыслящих людей, в самой природе не могут существовать.

С числом “2” (**ни**), очевидно, связываются ряд философских понятий, означающих двойственность. Так, **нигэнрон** это “дуализм”. В основе этого – китайские *инь* и *ян*, а также ассоциированные с ним взаимодополняющие понятия: большой-маленький, мужской-женский, светлый-темный и т.д. Среди политических терминов – это система двухпалатного парламента Японии **нинсэй** – палата представителей и палата советников.

Иероглиф, обозначающий число “3” (**сан**), совпадает с чтением другого иероглифа, обозначающего “рождение”, поэтому “3” считается “хорошим” числом. Число “3” встречается в составе многих слов и понятий: **санзэ** – “три мира” (прошлый, настоящий, будущий); **сансэй** – три великих Учителя или Учения (Будда – буддизм, Конфуций – конфуцианство, Лао-цзы – даосизм); **сансю-но-дзинги** – три символа власти Императорской Японии (восьмиугольное зеркало, волшебный меч, яшмовые подвески); **самбо** – “три сокровища” (изображения Будды, буддийские сутры, имущество буддийской монашеской общины); **сансай** – “три силы”, сущее (небеса, земля, человек); **санкагэн** – триада; **сансэдай-токё** – “три поколения, живущие под одной крышей”; **сангун** – “три армии”, великая армия (сухопутные, морские, воздушные силы); **сантосэйдзи** – “политика трех голов”, триумvirат; **санкэй** “3 вида” – три наиболее прекрасных места в Японской Империи и др.

В Японии “плохим” числом считается “4”, по-

сколькx иероглиф, обозначающий это число, читается как и иероглиф, обозначающий “смерть” – **си**. В ряде слов иероглиф “4” читается не как **си**, а как **ён**, дабы не гневить богов и не накликаx беду на себя и других. Может быть топтание на месте в переговорах о Южных Курилах обусловлено тем, что в японском термине **ёнто** (“четыре острова”) таится что-то безжизненное? Также “нехорошим” числом считается “9”, поскольку его чтение – **ку** – у японцев ассоциируется с другим иероглифом, означающим “мучения, трудности”. В японских отелях и больницах отсутствуют комнаты с номером 49, поскольку ассоциированное с этим числом слово **сикy** означает “смертельные мучения”, “смертельная агония”. Во время свадебных церемоний произносить слова, где есть эти **си** и **ку**, запрещено аналогично тому, как у нас неприлично говорить плохо о покойнике на похоронах. С другой стороны, российский призыв “горько!” на японской свадьбе, наверно, выглядел бы пожеланием ложки дегтя в медовый месяц.

С числом “5” (**го**) связан целый спектр восточных религиозных и философских понятий: **годай** – пять великих начал в буддизме (земля, вода, огонь, ветер, небо), **гогё** – пять движущих начал (дерево, огонь, земля, металл, вода), **гоакy** – пять грехов (убийство, воровство, измена, лжесвидетельство, алкоголизм-наркомания), **годзё** – пять основных добродетелей (человеколюбие, справедливость, вежливость, мудрость, верность), **годзё** – пять страстей (наслаждение, радость, страсть, гнев, горе), **горин** – пять отношений между людьми (между отцом и сыном, хозяином и слугой, мужем и женой, братьями, друзьями), **годайсю** – пять континентов (Азия, Африка, Европа, Америка, Океания), **годайё** – пять океанов, **гококу** – пять злаков (рис, пшеница, просо, конопля, бобы), **госэку** – пять фестивалей (7 января – **нана-кусa** “семь трав”, 3.3 [3 марта] – **дзёми-но-сэку** “фестиваль девочек”, 5.5 [5 мая] – **танго-но-сэку** “фестиваль мальчиков”, 7.7 [7 июля] – **танабата** “фестиваль звезд”, 9.9 [9 сентября] – **тёё-но-сэку** “фестиваль хризантем”), **гокё** – пять китайских классических работ и др. Пять великих начал **годай** нашли выражение также в храмовых постройках – в пятиярусных пагодах **годзю-но-то**. В игре **го** для победы нужно выложить в ряд 5 костяшек. В японских счетах **соробан** не 10 костяшек в ряду, а 5. Если добавить в список еще сугубо человеческое – пять пальцев **госи**, пять частей тела **готай** (голова, шея, грудь, руки, ноги), пять внутренних органов **годзо** (легкие, сердце, селезенка, печень, почки) и пять органов чувств **гокан**, – то число “5” по праву можно назвать “числом человека”.

Число “7” (**сити**, **нана**) в Японии, как и в России, также “хорошее” число. Известны “семь счастливых богов” **ситифукудзин**: бог здоровья Дайкокутэн (с мешком), бог торговли Эбису (с рыбой), бог богатства Бисямонтэн, богиня здоро-

вья и мудрости Бэндзайтэн, высоколобый бог здоровья и долголетия Фукурокудзю, бог долголетия Дзюродзин и пузатый бог удовольствия Хотэй. По одной из японских версий, русская матрешка является “дочкой” кукольных изображений этих богов, которые сами являются вариантом игрушки в виде 12-ти вложенных друг в друга яиц, в 1880-ых годах попавших в Россию из открытого для иностранцев японского портового города Хакодате. Число “7” встречается во многих словосочетаниях: **нанафусиги** – семь чудес (света), **ситидогаран** – семь строений в буддийских храмах, **хару-но-нанакусa** – семь весенних трав, **аки-но-нанакусa** – семь осенних трав, **ситинан** – семь (стихийных) бедствий и др.

Иероглиф, означающий число “8”, напоминает дорогу, ведущую к небу. И не является ли это символом восьмеричного пути в буддизме? Число “8” вошло даже в одно из древних названий Японии – **Ясимакуни**, т.е. “страна восьми островов”. Иероглиф, означающий число “10”, имеет вид креста, поэтому он входит в слова, означающие: пересечение дорог, перекрестный огонь, Красный Крест или кроссворд. Очевидно, что в русском языке нет подобного рода ассоциативных связей, обусловленных графикой букв. Впрочем, с изображением числа “69” и в Европе, и в Азии неразрывно связана акробатическая фигура из Камасутры.

Значительный вклад в создание мирового культа чисел внес буддизм, в котором на основе законов, ассоциированных с рядом чисел от 3 до 12, формируются разнообразные числовые комбинации. В этом ряду: “3” – триада, 4 истины состояний нирваны, 5 скандх, 6 органов чувств, “7” – один шаг до восьмеричного пути, “9” – один шаг до совершенства бодхисатвы, 10 совершенств бодхисатвы, “11” – один шаг до 12-ричного полного цикла. Всевидение Будды можно представить расположением трех рядов: первый – от 3 до 12; второй, после умножения первого ряда на 3, – от 9 до 36; третий, после умножения второго ряда на 3, – от 27 до 108 (в частности, в буддийских четках 108 косточек). По буддийским канонам усопших поминают через 7, 14, 35 и 49 дней, а не через 3, 6, 9, 20 и 40 дней, как это принято у христиан. Да и во время брачной синтоистской церемонии, согласно принципу **сансанкудо** “3 и 3 – 9 раз”, жених и невеста пьют рисовое вино – сакэ – тремя глотками в три захода, а не сколько душа просит.

Японские стихи также пишутся в соответствии с числовыми последовательностями. Так, стихи в форме **танка**, есть поэтическая миниатюра из 31 слога, следующих в соотношении 5-7-5-7-7. Стихи **хайку** соответствуют усеченному числовому ряду 5-7-5. Здесь счет ведется по количеству слогов – букв японской азбуки. Очевидно, что стихосложение в русском языке основано на

несколько иных принципах – принципах ритма и рифмы, а на подсчет количества букв, слов или строк в “Евгение Онегине” способны только буквояды.

Числа также выступают в роли неточных категорий “мало”, “много”, “несколько” или “разные”. В поговорке “*заблудиться в трех соснах*” число “3” имеет значение “небольшое количество”. С другой стороны, в идиоме “*идти на все четыре стороны*” число “4” означает “куда угодно”. В России число “7” имеет также смысл “несколько” или “много”, что нашло отражение в поговорках: *семь раз отмерь – один отрежь, семеро одного не ждут, семь бед – один ответ, у семерых нянек дитя без глаза, лук от семи недуг* и т.д. В Японии аналогичную нагрузку также могут нести числа. Например, **нисан** “2-3” – несколько; **сихо** “4 стороны”, **хаппо** “8 сторон” (четыре стороны света, плюс диагональные) или **сихо-хаппо** – все направления (т.е. “куда угодно”); **гобугобу** “5 частей и 5 частей” – поровну; **ситинан-хакку** “7 бед, 8 мук” – всевозможные напасти (ср. с идиомой *семь потов*); **нанацудогу** “7 принадлежностей” – все нужное для жизни; **нана-короби яоки** “7 раз упал, 8 раз поднялся” – бороться до конца; **дзютю-хакку** “8, 9 из 10” – почти наверняка; **дзюнин-тоиро** “10 человек, 10 желаний” – сколько людей, столько и мнений; **сихякусибё** “404 болезни” – всевозможные болезни; **ятикуса** “8000 трав” – все травы и т.д. и т.д.

Не обходятся стороной и дни рождения. В России они обычно отмечаются ежегодно, при этом особо выделяются даты, оканчивающиеся на нули и пятерки. В Японии ежегодно 15 ноября отмечается синтоистский праздник **сити-го-сан** (“7-5-3” – “хорошие” числа!) для мальчиков, которым в текущем году исполняется 3 или 5 лет, и для девочек, которым в текущем году исполняется 5 или 7 лет. Также в январе те, кому в текущем году исполняется 20 лет, отмечают “день совершеннолетия”. Однако отдельно дни рождения традиционно отмечать не принято. Имеется все-народный праздничный день – День рождения Императора Японии (у нынешнего Императора Акихито – 23 декабря). Возможно, что собственные дни рождения японцы не отмечают из-за традиционно негативного отношения в Японии к проявлению какого-либо индивидуализма, тогда как День рождения божества – Императора Японии – выступает в роли дня единения нации. Но и в Японии, как дань старшему поколению, выделяются особые возрасты, имеющие специальные названия: 60 лет (**канрэки** “возвращение календаря” – название от 60-летнего китайского цикла), 70 лет (**коки**), 77 лет (**кидзю** “радостное долголетие”), 80 лет (**сандзю** “долголетие под зонтиком”), 81 год (**хандзю**), 88 лет (**бэйдзю** “рисовое долголетие”), 90 лет (**соцудзю** “заключительное долголетие”), 99 лет (**хакудзю** “белое долголетие”), 108 лет (**садзю**) и др.

В России культ чисел не практикуется. И даже не принято подсчитывать что-либо особенное или выдающееся. Вспоминаются лишь “три составные части марксизма”, “26 бакинских комиссаров” или же спиритическое число застольной “эпохи застоя” – 3,62 (госцена водки). Но никому в голову не придет говорить о трех, пяти или семи великих поэтах, писателях или музыкантах России, тем самым их канонизируя и противопоставляя остальным. Тем более, что далеко не все замечательные люди России были в ладах с православной церковью. Некоторые японцы, изучая русский язык и русскую культуру, занимаются, в частности, исследованиями поэтического наследия А.Блока. Но, похоже, никто в Японии не изучает феномен авторской песни и творчество таких поэтов-песенников как, например, Б.Окуджавы, А.Галича, В.Высоцкого или Ю.Визбора. Не потому ли, что А.Блока уже “почитали” и повесили на него ярлык “классик”, а бардов еще нет?

Однако, есть в таком подходе и положительные стороны. Если мы признаем за тем или иным событием его значимость, то это предполагает, что его нельзя не знать и нельзя не помнить. Может быть нумерология и является тем психо-эмоциональным “клеем”, который цементирует важные понятия, способствуя их запоминанию и в дальнейшем не давая памяти избавиться по частям от “печальной мудрости” знаний?

Олег Казаков ■

ПОЛИТИКА

О российско-японских консультациях по стратегической стабильности

[601-12-03-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

12 марта в Токио состоялись внеочередные российско-японские консультации по стратегической стабильности. Российскую делегацию возглавлял заместитель Министра иностранных дел, политический директор России в «восьмерке» Г.Э.Мамедов, японскую – заместитель Министра иностранных дел, политический директор Японии в «восьмерке» Х.Танака.

Основное внимание в ходе консультаций было уделено обсуждению наиболее острых вопросов складывающейся напряженной ситуации в мире, прежде всего иракского и корейского кризисов. Была отмечена необходимость использования при их решении в первую очередь политико-дипломатических средств с учетом центральной роли ООН. Стороны обсудили возможность традиционного взаимодействия Москвы и Токио в целях решения существующих проблем, предотвращения раскола международного сообщества и особенно ослабления антитеррористической

коалиции.

Г.Э.Мамедов проинформировал японскую сторону о ходе ратификации российско-американского Договора о СНП, а также ходе диалога России и США по взаимосвязанным вопросам стратегических наступательных и оборонительных вооружений, укрепления стратегической стабильности.

Состоялся также обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу актуальных военно-политических проблем безопасности, разоружения и нераспространения. Была подчеркнута важность совместных, а не односторонних действий, в т.ч. в рамках «большой восьмерки», включая тематику Глобального партнерства против распространения, в ООН и на Конференции по разоружению, в целях сохранения и укрепления международно-правовой базы системы контроля над вооружениями как одного из важных факторов предотвращения военных сценариев в мире. Особый акцент с российской стороны был сделан на проблематике скорейшего запрещения вывода оружия любого рода в космическое пространство, сохранения моратория на ядерные испытания, а также на предложении России и других стран по созданию нестабилизирующих региональных систем ПРО, которые должны строиться на широкой внеблоковой основе с участием всех заинтересованных государств-членов ООН.

Стороны согласились, что дипломатическое, взаимное, а не силовое укрепление международных режимов нераспространения особенно важно сейчас, с учетом новых вызовов международной безопасности в условиях новых вспышек глобального терроризма и неурегулированности серьезных региональных конфликтов. В этой связи было условлено наращивать дипломатическое взаимодействие России и Японии как по двусторонним каналам, так и в ООН, на Конференции по разоружению в Женеве и других международных форумах. Особое внимание следует уделить подготовке встреч лидеров «восьмерки» в Эвиане, а до этого – в Санкт-Петербурге.

Следующие – очередные – российско-японские консультации по стратегической стабильности запланировано провести в Москве.

12 марта 2003 года ■

О встрече заместителя Министра иностранных дел России Ю.В.Федотова с послом Японии в Москве И.Номуру

[612-13-03-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

13 марта заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации Ю.В.Федотов принял посла Японии в Москве И.Номуру.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями по актуальным международным проблемам, представляющим взаимный интерес, включая обста-

новку вокруг Ирака. С российской стороны было подчеркнуто, что необходимо искать политико-дипломатические методы выхода из сложившейся ситуации, и целью международного сообщества должно оставаться разоружение Багдада в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН.

Были обсуждены также вопросы укрепления российско-японского взаимодействия в рамках ООН.

13 марта 2003 года ■

О российско-японских консультациях

[668-19-03-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

19 марта в Москве для участия в российско-японских консультациях на уровне директоров департаментов МИД находился генеральный директор Департамента Европы МИД Японии И.Комацу. Японский дипломат имел встречу с заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации А.П.Лосюковым.

В ходе консультаций были рассмотрены вопросы реализации положений «Российско-Японского плана действий», принятого по итогам двусторонней встречи на высшем уровне в Москве в январе с.г., обсужден график политических контактов на ближайшую перспективу, подходы сторон на переговорах по вопросам заключения мирного договора, совершенствование практики безвизовых обменов между Россией и Японией, а также ситуация в области рыбохозяйственного сотрудничества и взаимодействия в борьбе с контрабандой морепродукции российского происхождения в Японию.

Было уделено внимание обсуждению перспектив российско-японского взаимодействия в реализации проектов создания на российском Дальнем Востоке и в Восточной Сибири инфраструктуры для транспортировки энергоресурсов.

19 марта 2003 года ■

Ядерные амбиции Японии. В Токио идет дискуссия о создании ядерного оружия для нейтрализации Китая и северо-корейской угрозы

[world.pravda.ru, 17.03.2003]

Никогда прежде три принципа Японии, касающиеся ядерного оружия – не владеть, не производить и не хранить – не подвергались сомнениям до такой степени и не становились объектом исследований и рассуждений, которые сводятся к тому, что необходимо пересмотреть Конституцию и избавиться от упомянутых принципов. Однако всем известно, что, начиная с семидесятых годов, подобные убеждения Японии не мешали американским военным кораблям, имевшим на борту

ядерное оружие, вставить на якорь на американских базах, расположенных на территории страны, и совершать учебные маневры.

Япония – единственная страна в мире, которая стала объектом ядерного удара. Сегодня она готова, больше, чем когда-либо прежде, внести изменения в действующую конституцию, согласно которой страна может вступить в войну лишь для самозащиты. В Токио обсуждается вопрос о возможности и необходимости создания ядерного арсенала. В этом году Япония должна будет принять решение о присоединении к ракетной программе, разработанной Штатами для Азии и вызывающей беспокойство во всем регионе. Так называемая оборонная программа, испытания которой должны пройти уже в апреле будущего года, на самом деле направлена против Китая и России и является частью столь желанного для Америки Буша (Bush) и Рамсфельда (Rumsfeld) противоракетного щита всепланетного масштаба.

Япония собирается присоединиться к американской программе, приводя в качестве наиболее существенного довода «ядерную угрозу со стороны Северной Кореи» – являющуюся, в значительной степени, результатом политики Вашингтона последних лет. Но в проходящих дебатах слышатся и иные рассуждения: о «китайской угрозе». Никогда прежде три принципа Японии, касающиеся ядерного оружия – не владеть, не производить и не хранить – не подвергались сомнениям до такой степени и не становились объектом исследований и рассуждений, которые сводятся к тому, что необходимо пересмотреть Конституцию и избавиться от принципов.

Однако всем известно, что, начиная семидесятых годов, указанные принципы не мешали американским военным кораблям, имевшим на борту ядерное оружие, вставить на якорь на американских базах, расположенных на территории Японии, и совершать учебные маневры. Эти сведения содержатся в документах, с которых Пентагон не так давно снял гриф секретности. Согласно этим данным, правительству Японии было известно о наличии ядерного оружия на американских военных базах на островах Чичи-Джима и Иво-Джима, вблизи городов Атсуги, Мисава, Итацуки и Комаки, а также о перманентном существовании «громдного ядерного арсенала» на Окинаве, находившемся под контролем оккупационных войск вплоть до 1972 года.

Рассекречивание упомянутых документов показало, что так называемый «неядерный» статус Японии был чистой воды выдумкой. В 1960 году президент Соединенных Штатов Дуайт Эйзенхауэр (Dwight Eisenhower) подписал секретные соглашения с премьер-министром Японии Нобусукэ Киси (Nobusuke Kishi), в которых было оговорено американское ядерное присутствие на японской территории. После 1945 года Киси был обвинен в военных преступлениях и некоторое время провел в тюрьме за причастность к экспе-

риментам с использованием биологического оружия, проводившихся над китайцами в Манчжурии во время пребывания там японской оккупационной армии.

Вплоть до последнего времени японское правительство отрицало наличие упомянутых секретных соглашений. В феврале пресс-секретарь Управления национальной обороны Японии Манабу Шимамото (Manabu Shimamoto), заявил, что японское правительство рассматривало возможность создания собственного ядерного оружия еще в 1995 году. Это произошло второй раз за последние 25 лет: в конце шестидесятых годов такой вопрос уже поднимался, но после тщательной экспертизы Токио высказался против создания собственного ядерного арсенала. Сегодня голоса в поддержку производства подобного оружия уже не так редки. «Чтобы не стать потенциальной мишенью для северо-корейских ядерных ракет, премьер-министру Японии нужно заявить, что страна незамедлительно приступит к созданию собственного арсенала», – сказал в декабре прошлого года известный эксперт по международным отношениям из Университета города Киото Терумаса Наканиши (Terumasa Nakanishi).

В апреле 2002 года лидер либерально-демократической партии Иширо Осава (Ishiro Osava) заявил, что для предотвращения «китайской угрозы» Япония могла бы произвести «тысячи ядерных боеголовок». Месяц спустя после этого заявления генеральный секретарь кабинета министров Японии Ясуо Фукуда (Yasuo Fukuda) сказал, что факт отрицания Конституцией страны участия в войне еще не означает, что Япония не может иметь ядерного оружия. Более пятидесяти ядерных реакторов, работающих для обеспечения гражданских нужд страны, а также 38 тонн плутония, имеющегося у Японии, позволят Токио легко выполнить намеченное.

Эксперты предполагают, что Япония может разработать арсенал самого современного ядерного оружия меньше, чем за шесть месяцев. В апреле будущего года Япония собирается совместно с Соединенными Штатами провести два испытания ракетной системы общей стоимостью в 165 миллионов долларов. После указанных испытаний, которые пройдут в США, оба государства примут решение относительно целесообразности совместного развертывания указанной системы.

Несмотря на то, что определенная часть японского общества настроена против создания ядерного арсенала, СМИ страны все чаще публикуют документы, оправдывающие его необходимость. На днях газета «Yomiuri», не сообщая из каких источников была получена информация, заявила, что Китай провел успешное испытание ракет с многозарядной головной частью и дальностью действия 1800 километров. Пресс-секретарь китайского внешнеполитического ве-

домства Конг Кван (Kong Quan) назвал эту информацию «провокационной» и «бессмысленной».

Разумеется, северо-корейский кризис можно считать аргументом в пользу успешной динамики милитаристских планов Буша в азиатском регионе. Северная Корея не представляла бы собой проблему, если бы вместо включения ее в «ось зла» как объекта для нанесения превентивных ядерных ударов со стороны Вашингтона, Штаты предоставили бы Пхеньяну гарантии безопасности и нормализации отношений, как это было оговорено в пакте, подписанном США и Северной Кореей в 1994 году.

Но, не будь северо-корейского кризиса, милитаристские планы Вашингтона лишились бы своего подтекста – и это объясняет многое. В январе министр иностранных дел Японии Ерико Кавагучи (Yoriko Kawaguchi) заявила, что превентивное нападение Японии на ракетную базу Северной Кореи считалось бы самообороной в том случае, если бы существовала опасность подготовки нападения со стороны Пхеньяна. Министр обороны страны – Шигеру Ишиба (Shigeru Ishiba) – также заявил о возможности нанесения «превентивного удара», сказав, что «наша нация прибегнет к военной силе в качестве самообороны, если Северная Корея начнет использовать свое оружие против Японии».

Рафаэль Пош, "La Vanguardia", перевод Анны Гонсалес, "Иносми" ■

В связи с созданием в Парламенте Японии Ассоциации "За возвращение северных территорий"

[753-27-03-2003 СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ. ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, mid.ru]

В Москве обратили внимание на проведение 25 марта в Токио учредительного собрания т.н. "Парламентской ассоциации за возвращение северных территорий и развитие связей с четырьмя островами", которая, согласно опубликованным материалам, ставит целью "скорейшее возвращение Россией Японии островов Итуруп, Кунашир, Хабомаи и Шикотан".

Российская сторона считает этот шаг группы японских законодателей недружественным, контрпродуктивным и идущим вразрез с позитивными тенденциями, доминирующими в настоящее время в российско-японских отношениях. Считаем, что подобные действия не увязываются с задачей развития двусторонних связей и поддержания конструктивной атмосферы на переговорах по мирному договору, которую ставят перед собой наши страны.

27 марта 2003 года ■

ЭКОНОМИКА

Очередной проект спасения Северобайкальска в виде проекта строительства нефтепровода из Ангарска в Находку тоже не вызывает оптимизма у местных жителей. Нефтяники в качестве одного из благих последствий строительства называют оживление великой магистрали. Северобайкальские как сторонники, так и противники проекта оценивают это довольно скептически.

Так, первый заместитель мэра Северобайкальска Владимир Рубан не верит в то, что трубопровод поможет развить местную инфраструктуру: «Если после БАМа тут осталось очень много народа, который здесь живет, продолжает и будет жить, то после строительства этого нефтепровода останется небольшая ремонтно-эксплуатационная база с небольшим персоналом для обслуживания. Насколько я помню, разговор шел всего лишь о трех насосно-перекачивающих станциях на территории всего севера Бурятии, где будет занято порядка 400–450 человек».

А это несравнимо с теми рисками, которые принесет с собой нефтепровод в Северобайкальск. Главное, чего боятся местные жители, – возможные аварии. Разработанный проектировщиками маршрут нефтепровода Ангарск – Находка проходит в зоне 9–10-балльной сейсмической активности, причем протяженность «трубы» по опасному участку составляет несколько сотен километров. Любая авария в этом районе опасна тем, что нефть может попасть в Байкал. Однако на все требования местных жителей и экологов представить более подробную информацию о проекте, рассказать о том, насколько велика вероятность аварий на нефтепроводе, разработчики проекта из «Транснефти» отвечают молчанием. Дело дошло до того, что одна из иркутских экологических организаций обратилась в Генеральную прокуратуру с требованием представить информацию по проекту.

Жители Северобайкальска, также как и сторонники проекта северного маршрута нефтепровода Ангарск – Находка в Москве, называют проект вторым БАМом. Правда, стороны вкладывают в это сравнение противоположный смысл. Почувствовавшие на себе все «прелести» БАМа жители Северобайкальска и других таких же городов не ждут от новой стройки века ничего хорошего. Если отбросить все эмоции, говорит Владимир Рубан, нефтепровод в Находку будет похож на БАМ лишь своими колоссальными затратами, экологическими катастрофами, и – полной бесполезностью в итоге.

Тимур Бадмаев

[Второй БАМ. Отважится ли Россия еще раз наступить на «грабли» Байкала-Амурской магистрали? – «Российская газета», 13.03.2003]

Утром – деньги, вечером – стулья

«Ведомости», 06.03.2003]

Похоже, горький опыт общения с российскими чиновниками не проходит для иностранцев бесследно. Они хорошо усвоили правило: если хочешь добиться от правительства льгот, пообещай инвестиции. Вчера руководство англо-голландской Royal Dutch/Shell приняло решение выделить \$8,5 млрд на дальнейшую разработку шельфового проекта СРП – "Сахалин-2". Но Shell не спешит последовать примеру своего сахалинского конкурента Exxon, публично пообещавшего полтора года назад вложить \$12 млрд в "Сахалин-1". Shell пока не трубит о своих планах. Компании нужны гарантии, что российское правительство не станет мешать ей строить "частный" трубопровод на Сахалине и не будет впоследствии утверждать тарифы на прокачку топлива по этой трубе.

В конце февраля премьер Михаил Касьянов пошел Shell навстречу и поручил своим подчиненным подготовить соответствующие поправки в антимонопольное законодательство. Этих поправок давно добивается консорциум Sakhalin Energy – оператор проекта "Сахалин-2". В ноябре исполнительный директор Sakhalin Energy Стив Маквей даже угрожал правительству приостановкой реализации проекта. Теперь инвесторы ждут, когда обещания премьера воплотятся в жизнь, а уж потом они объявят о своих наполеоновских планах. ■

Нефтяникам тесно в России. Ряд нефтяных компаний требуют от государства немедленной отмашки на прокладку сразу нескольких крупных экспортных трубопроводов

[«Время МН», 05.03.2003]

13 марта правительство собирается рассмотреть комплексную программу развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. Ее ключевым элементом является освоение углеводородных месторождений в Иркутской области, Эвенкии и Якутии и сооружение нефте- и газопроводов, нацеленных на страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Несмотря на то что проекты прокладки нефтепроводов Ангарск – Дацин (Китай) и Ангарск – Находка достаточно крупные, они являются лишь фрагментом сложной мозаики. Последняя включает в себя и намеченное "Транснефтью" расширение Балтийской трубопроводной системы (БТС) с терминалом в Приморске (Ленинградская обл.), и амбициозный проект экспорта нефти через будущий терминал под Мурманском. Последний продвигают "ЛУКОЙЛ", "ЮКОС", "Сибнефть" и Тюменская НК. Вокруг этих планов уже несколько месяцев идет оживленная дискуссия.

Основной вопрос – соотношение между уровнем добычи нефти в России и возможностями ее экспорта. Недавно председатель правления

"ЮКОСа" Михаил Ходорковский заявил, что через несколько лет нефтяники столкнутся с дефицитом трубопроводных мощностей. Поскольку добыча динамично растет, а возможности "Транснефти" расширяются не столь быстро. По расчетам Ходорковского, в 2010 г. возможности поставок российской нефти на внешние рынки составят 480-510 млн т, а мощности "Транснефти" – лишь 350 млн т. Поэтому "если у государства нет денег на строительство, дайте возможность создавать новые нефтепроводы частным компаниям, – заявил Ходорковский на коллегии Минэнерго в присутствии Михаила Касьянова, – в таком случае народ не будет страдать от того, что важные решения не принимаются по политическим мотивам".

Страдания народа заключаются, по версии главы "ЮКОСа", в том, что каждый день задержки решений наносит России убыток в 10 млн долл. Тезис спорен хотя бы потому, что нефть может спокойно лежать в недрах еще не один десяток и даже сотню лет. В то же время деньги государству нужны уже сейчас. Однако другой нефтяник – президент "Роснефти" Сергей Богданчиков считает, что недопустимо одобрять ни один из "восточных" экспортных проектов, пока власти не разберутся, какие из нефтепроводов более выгодны и под какие хватит ресурсной базы Западной и Восточной Сибири. Поэтому еще в декабре 2002 г. на совещании в Минэкономразвития было решено разработать концепцию развития трубопроводного транспорта в РФ.

Еще одно направление дискуссии – какому из "восточных" нефтепроводов отдать предпочтение: до Дацина или до Находки. Как известно, инициатором прокладки "трубы" из Ангарска в Дацин был "ЮКОС". Этот проект попал в программу межгосударственного сотрудничества двух стран и до сих пор имеет официальный статус. Однако год назад президент "Транснефти" Семен Вайншток заявил, что для России выгоднее строить трубопровод до Находки. Отсюда нефть можно поставлять любому покупателю, то ли в Китай, то ли в Корею или Японию, и даже в США.

Богданчиков, кстати, не понимает, почему "ЮКОС" хочет попасть в Дацин: ведь с Китаем до сих пор не удалось договориться о цене нефти. По расчетам президента "Роснефти", китайцы в случае реализации этого проекта "обрежут" нам как минимум 10 долл. на каждой тонне (по сравнению со свободными поставками в Европу, США или страны АТР). То есть при поставках 50 млн т в год Россия будет терять на этом не менее 0,5 млрд долларов.

Сейчас Китай, почувствовав угрозу проекту, стал слать сигналы о согласии с объединением двух проектов. Речь идет о предложении Минэнерго РФ все-таки начать прокладку "трубы" до Дацина, но иметь в виду, что от нее (в районе Читы) пойдет ответвление в сторону Находки.

Такое решение основывается, похоже, на том, что ресурсов нефти Восточной Сибири и Якутии для обоих проектов в ближайшие 20-30 лет не хватит. Китайцы лишь настаивают на предоставлении им долгосрочных гарантий по объемам поставок (20-30 млн т) и заключении контракта по льготным для них ценам.

Аргументы "Транснефти" и "Роснефти" с начала года поддерживает Япония. В январе, во время визита в Россию премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми, проект Ангарск – Находка попал в совместный план действий межгосударственного сотрудничества. Тогда же японцы предложили несвязанный кредит под реализацию проекта в объеме 5 млрд долл. А сегодня в Москву прибывает начальник управления природных ресурсов и энергии Ивао Окамото, чтобы провести переговоры о сохранении проекта.

Еще один "мяч" в диалог нефтяников и властей вбросили недавно Богданчиков и председатель правления "Газпрома" Алексей Миллер. В письме Владимиру Путину они предложили не торопиться с выдачей лицензий по ряду месторождений Восточной Сибири и Якутии, чтобы продумать возможность освоения их в рамках некоего единого хозяйственного комплекса. Правда, речь идет не только о неосвоенных еще месторождениях (например, Талаканском), но и о Ковыкте, лицензией на разработку которого уже давно владеет "РУСИА-Петролеум". Тем не менее идея плодотворная: оптимизировать в целом освоение Восточной Сибири и Якутии и реализовать его под контролем госоператоров – "Газпрома" и "Роснефти". По крайней мере, президент наложил резолюцию: "Предложение толковое и заслуживает поддержки".

Теперь указание Путина будут "расхлебывать" Михаил Касьянов и Виктор Христенко. Правда, к заседанию правительства 13 марта они вряд ли успеют получить от ведомств что-либо конкретное и согласованное. И все же от возникшей дискуссии какая-нибудь польза да произойдет. По крайней мере, лоббировать тот или иной проект будет труднее.

Михаил Кассон ■

Восточный нефтегазовый баланс. Правительство отделяет интересы «Роснефти» и «Газпрома» от интересов других энергетических компаний

[«Время новостей», 13.03.2003]

Очевидно, что правительство сегодня не сможет сразу поставить точку во всех спорных вопросах, касающихся освоения нефтегазовых месторождений Восточной Сибири и строительства трубопроводов. Однако по крайней мере по двум направлениям сегодня его точка зрения будет выражена. Речь идет о выборе строительства экспортного нефтепровода из Ангарска в

Иркутской области и о некоторых принципах разработки газовых месторождений.

Минэнерго сегодня представит на суд правительства документ под названием «Об основных направлениях развития нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока с учетом реализации перспективных международных проектов». Министерство каким-то образом подсчитало, что это развитие требует инвестиций в объеме 86,8 млрд долл. Но что входит в эту сумму, не указывается.

Документ (а он в основном носит декларативный характер), как предполагается, будет одобрен «в целом». Однако по вопросу строительства трубопровода в протоколе будет записано предложение министра энергетики Игоря Юсуфова о том, что проекты Ангарск – Находка (поддерживаемый японцами, «Роснефтью» и, по некоторым данным, ТНК) и Ангарск – Дацин (лоббируемый ЮКОСом) логично объединить. Однако окончательное решение будет принято в мае на заседании правительства, когда Минэнерго подготовит Энергетическую стратегию страны до 2020 года. До мая министерству порекомендуют представить расчеты о запасах нефти в регионе и прогноз добычи, а также очертить инвестиционные возможности и эффективность того или иного проекта.

Как сообщил источник в аппарате правительства, таким образом кабинет министров «не будет занимать ту или иную сторону в споре между нефтяниками, но в то же время считает наиболее эффективным китайский проект». Компромиссом же будет являться тот факт, утверждает источник, что правительство сочтет рациональным предложение строить нефтяную и газовую «трубу» в едином коридоре. Как известно, эту идею несколько месяцев назад предложил «Газпром», который даже составил свое видение развития газовой отрасли Востока России и представил его в правительство. Сегодня планируется одобрить предложения газового монополиста.

Как стало известно газете «Время новостей», в связи с тем, что план «Газпрома» был разработан относительно давно, в нем не содержится идея разработки всех месторождений Восточной Сибири в комплексе, о чем глава концерна Алексей Миллер вместе с президентом «Роснефти» Сергеем Богданчиковым месяц назад написали Владимиру Путину. Однако в нем прописан другой механизм защиты интересов «Газпрома» и «Роснефти» – порядок поставок газа с месторождений. Согласно ему, топливо с Ковыктинского месторождения (лицензия на его разработку принадлежит альянсу ВР-ТНК, «Интерросу» и иркутской администрации) сначала пойдет на газификацию Сибири, и уже затем (то есть через многие годы) – на экспорт. Зато газ с Чаяндинского месторождения, на которое претендует альянс «Роснефти» и «Газпрома», сразу можно будет продавать за рубеж.

Такова первая правительственная попытка подступиться к решению проблемы освоения энергоресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Очевидно, что рассмотрение вопроса только обострит споры между компаниями. Впрочем, иначе решать столь щепетильный вопрос невозможно, и кабинет Михаила Касьянова будет лишь пытаться соблюсти баланс интересов.

Вера Кузнецова, Николай Горелов ■

«Китайский рынок всегда будет для нас интересен»

[«Время Новостей», 13.03.2003]

Нефтяная компания ЮКОС в последнее время весьма активно лоббирует проекты строительства трубопроводов в Китай и Мурманск. Именно она первой обратила внимание на необходимость в период высоких цен на нефть экспортировать как можно больше сырья. И именно в адрес ее главы Михаила ХОДОРКОВСКОГО начали поступать упреки в том, что он предлагает реализовать проекты, якобы невыгодные государству.

– Как вы относитесь к предложению Минэнерго объединить проекты Ангарск–Дацин и Ангарск–Находка?

– Я считаю, что их надо объединять. Но только в том случае, если в Восточной Сибири будут разведаны новые месторождения. При этом не стоит забывать, что начать реально их разрабатывать можно будет не раньше 2015–2020 гг. Если правительство примет решение о строительстве трубы в Китай, наиболее эффективным проектом станет маршрут из Ангарска до Читы, а затем в Дацин. А уж впоследствии можно рассмотреть несколько вариантов направлений продолжения строительства трубопровода из Читы, в том числе и на Находку. Поэтому предварительную проработку маршрута на Находку я считаю вполне разумным шагом, но реализация этого проекта возможна только после начала работы на новых месторождениях Восточной Сибири.

– Если правительство примет решение не строить нефтепровод в Китай, перестанете ли вы заниматься этим проектом?

– Не я решаю, закрывать эту тему или нет, поскольку речь идет о межправительственных соглашениях. ЮКОС в данном случае только представляет российских поставщиков нефти. Просто я знаю, что будет делать компания с нефтью, добытой в Юрубчено-Тухомской зоне, если китайский проект не будет реализован. Мы направим это сырье на наши НПЗ – Ачинский и Ангарский – вместо западносибирской нефти. Но надо учитывать, что отказ от китайского проекта приведет к замораживанию планов освоения Восточной Сибири.

– При этом продолжите ли вы работать на

китайском рынке?

– Китайский рынок всегда будет для нас интересен, и мы будем поставлять нефти на него столько, сколько сможем.

– Как вы относитесь к заявлениям премьера Михаила Касьянова о том, что трубопроводы должны находиться в собственности государства?

– Я философски отношусь к проблеме собственности на трубу. Однако хочу отметить, что тему, будто государство должно построить нефтяникам трубу за свой счет, предложили не сами нефтяники. Мы отдаем себе отчет, что это не самое разумное вложение бюджетных денег. Для нас главным является другой вопрос: куда, в какие сроки будет построен трубопровод и каким будет тариф.

Что же касается принципа равнодоступности к трубе, то за это, вместе с частью работающего сегодня правительства, боролись именно нефтяники. Мы и сегодня остаемся на той же позиции, поскольку она необходима для нормального развития отрасли. Другое дело, что по отношению к новым трубопроводам принцип равного доступа должен определяться на начальном этапе строительства, а не в момент ввода трубопровода в эксплуатацию. Дело в том, что столь масштабные проекты реализуются за счет банковских кредитов. А их невозможно получить без гарантий прокачки. А для того, чтобы обеспечить гарантию заполнения трубы, необходимо получить от нефтяников обязательства take-or-pay – они либо загружают свою нефть, либо все равно оплачивают тариф. Чтобы подписаться под таким обязательством по заполнению трубы, нефтяным компаниям придется вложить огромные деньги в освоение сибирских месторождений.

– О каких суммах идет речь?

– Я думаю, порядка 300 млн долл. за 1 млн тонн нефтедобычи в год. А учитывая, что мурманская труба рассчитана на 120 млн тонн в год, в разработку месторождений придется вложить около 36 млрд долл. И нефтяники такую сумму, разумеется, инвестируют. Однако никто не будет этого делать, если существует вероятность, что после всего этого нам объявят: объем прокачки нефти, принадлежащей компаниям, будет существенно ниже предварительно гарантированного. Строительство мурманского трубопровода стоит около 4 млрд долл., а капитальные вложения в месторождения – на порядок больше. Поэтому вопрос равного доступа должен решаться путем предложения всем желающим принять участие в проекте и после сбора заявок уже не обсуждаться вовсе. Я надеюсь, что правительство, когда внимательно рассмотрит ситуацию, согласится, что это разумно.

– В какой последовательности, по-вашему, надо реализовывать существующие проекты строительства трубопроводов в России?

– Труба в Китай и труба в Мурманск рассчи-

таны на совершенно разные регионы нефтедобычи. Мы можем не строить трубопровод в Китай и, следовательно, забыть о развитии месторождений в Восточной Сибири. Однако это никак не отразится на ситуации в Западной Сибири. И наоборот. Но если говорить про Западную Сибирь, то альтернатива мурманской трубе только одна – это ограничение добычи на определенном уровне. Однако надо помнить, что в течение ближайших 30-40 лет потребление сырья будет весьма существенным, но потом резко сократится. Так что глупо было бы не добывать сегодня столько, сколько может потреблять рынок. Это порядка 450-500 млн тонн. Такого уровня нам и надо достичь. И чтобы выйти на этот объем, альтернативы мурманскому проекту не существует. Во всяком случае мне она неизвестна.

Беседовал **Денис Ребров** ■

От японских кредитов тяжело отказываться

[«Время Новостей», 13.03.2003]

Нельзя принимать решения о строительстве какого бы то ни было трубопровода, пока не разработана общая концепция развития транспортной системы. В последние годы правительство и нефтяные компании декларировали много трубопроводных проектов: КТК-1, -2, -3, Ангарск–Дацин, Ангарск–Находка, Дружба–Адрия, мурманский (по одному маршруту, по другому маршруту), вторая очередь из Казахстана. Почему мы хотим срочно принять решение о строительстве трубы на Восток? Нужно решить, какие проекты наиболее рентабельны для государства. Если я правильно понял, премьер-министр Михаил Касьянов озвучил в Мурманске позицию государства: трубопроводы должны оставаться государственными. Значит, ранжирование трубопроводов по срокам строительства, по их необходимости зависит от эффективности для государства.

Мы подсчитали «экономику» всех вышеперечисленных проектов. Для государства самый выгодный из всех проект – трубопровод в Находку. На втором месте стоит БТС, если там кое-что поправить: я имею в виду строительство ледовых танкеров. Пусть правительство так рассматривает вопрос. Или все упрется: Дацин либо Находка? Или победят политические обязательства перед Китаем, с которым мы давно уже обсуждаем эту тему? Или перед Японией, которая предлагает «сумасшедшие» кредиты, реально очень хорошие кредиты, от которых просто тяжело отказываться. И как бы за всем этим не потерялось главное.

Что касается объема нефти. На две трубы нужно 80 млн т. Нет их там и не предвидится в разумные сроки. 50 млн – потолок. Этого достаточно для поддержания нормальной работы тру-

бопровода (в Находку. – Ред.). Говорить о том, что нет ресурсной базы и поэтому мы идем в Китай, нельзя.

В последние 30 лет в мире были единичные случаи строительства трубопроводов из суши в сушу. Так была построена «Дружба» в Германию. Результат вы знаете: минус шесть долларов с каждой тонны по сравнению с экспортом из Новороссийска. Вы знаете, в какой стадии находится ситуация с «Голубым потоком»: труба еще не достроена, а турки уже ломают ситуацию и настаивают, чтобы цена на газ была ниже, чем по подписанному ранее контракту. То же и в Китае – мы рискуем получить монополизм покупателя.

Мы, конечно, должны уважать договоренности, закрепленные межправительственными документами с Китаем. Но кто сказал, что в Китае невозможно поставлять нефть в том объеме, какой нужен Китаю? Эти обязательства можно сохранить, не заводя трубу в Китай.

Сергей Богданчиков, президент компании «Роснефть» ■

«От США пока никто ничего не слышит»

[«Ведомости», 13.03.2003]

Всем проектам по строительству нефтепроводов, исходя из заявлений премьера Михаила Касьянова, суждено стать государственными. С такой позицией правительства пришлось неожиданно столкнуться и государственной «Транснефти». Вице-президент компании Сергей ГРИГОРЬЕВ рассказал газете «Время новостей», как «Транснефть» относится к тому или иному экспортному маршруту.

– **Надо ли, по вашему мнению, объединять проекты строительства трубопроводов Ангарск–Находка и Ангарск–Дацин? Ведь некоторое время назад «Транснефть» лоббировала именно первый из них.**

– Мы ничего не лоббировали. Да, действительно, как альтернативу проекту ЮКОСа, который замыкался на Дацине, мы предложили вариант строительства трубопровода в Находку. Ведь таким образом можно выйти на более широкий рынок. В то же время мы прекрасно понимаем, какова цена этих проектов, и нашего в том числе, и осознаем все их преимущества и недостатки. Поэтому уже на начальной стадии мы отказались от продвижения проекта Ангарск–Находка, поскольку цена вопроса очень высока. Кроме того, определять, по какому маршруту должна идти нефть, – это вообще не наш уровень. Эти вопросы решает правительство.

– **И все-таки, как вы оцениваете проект объединения маршрутов?**

– Я хотел бы уйти от оценок. Минэнерго предложило объединить проекты, значит, в этом есть какой-то резон. К тому же эта мысль напра-

шивалась сама собой – угодить и вашим и нашим. Не исключено, что в Минэнерго хотят покрыть недостатки направления на Дацин за счет трубы в Находку, которая более выгодна в геополитическом плане. Но при этом надо учитывать, что сейчас в Восточной Сибири не добывается столько нефти, чтобы загрузить трубопровод к побережью Тихого океана. Проект станет окупаемым только в том случае, если мощность направления на Находку будет не менее 50 млн тонн. Однако сказать, сколько сейчас нефти в Восточной Сибири, тоже никто не может, поскольку без трубопровода нет смысла разведывать новые месторождения.

– Какой из этих двух трубопроводов должен быть сооружен в первую очередь?

– Думаю, и Минэнерго придерживалось такой точки зрения, что начинать надо с Дацина. Этот проект можно реализовать быстрее, ведь он будет строиться с обеих сторон. А затем можно соорудить и «рукав» на Находку.

– Каково ваше мнение относительно проекта строительства трубопровода из Западной Сибири в Мурманск?

– Идея имеет право на существование, и сама по себе неплохая. Но есть определенные нюансы, которые выдвинувшие ее люди до сих пор не определили, оставив тем самым массу вопросов. Во-первых, самого проекта пока не существует. К примеру, конечную точку мы знаем – это порт в Мурманске, а начальную – до сих пор нет. Во-вторых, где будет проходить сама трасса? Помоему, сейчас существует три варианта. Кроме того, Мурманск позиционируется как «ворота» для экспорта нефти в США. Но если мы строим нефтепровод в Китай, то имеем гарантии китайской стороны о приеме всей нефти. Японцы тоже дают хоть какие-то гарантии. А от США пока никто ничего не слышит – они как раз говорят, что никаких гарантий давать нам не будут. А тогда для кого вообще этот проект? Сейчас США успешно раздобыт Ирак. Они уже выделили чуть ли не триллион долларов на его восстановление. Оттуда пойдет значительный поток нефти, а мы вдруг для них будем строить еще одно направление. Причем самим Штатам выгодно диверсифицировать прием нефти и выйти из зависимости от определенных стран. Но в этом случае цены на нефть будут падать. Американцы скажут: сегодня мы у вас брать нефть не будем, мы наладим поставки из того же Ирака, а вы подумайте, как себя вести дальше. А надо ли нам это? Кто-нибудь задавался этим вопросом? Кроме того, а дают ли США гарантии перенастройки заводов под нашу нефть? Нет. Так что пока есть много вопросов, главным образом политических, которые потом будут играть на экономику в целом.

– То есть в ближайшее время «Транснефть» не рассматривает планы строительства Мурманского трубопровода?

– Мы не рассматриваем, это правительство

должно нам говорить, что и куда строить. Да и проекта самого нет, мы на него не ориентируемся и не рассчитываем.

– Заинтересованы ли вы в покупке части акций латвийского порта Вентспилс?

– Как раз на днях акционеры Ventspils nafta вышли к нам с предложением купить часть акций. В ответ мы направили им письмо, что нас это не интересует. Не буду разглашать подробности, это конфиденциальная информация, но мы дали официальный ответ, что не рассматриваем порт Вентспилс в числе приоритетных направлений «Транснефти».

– Акции были предложены в обмен на инвестиции, как вы хотели ранее?

– Нет, на других условиях.

– Порт Вентспилс вас в принципе не интересует или вас не устроили предложенные условия?

– Пока мы ответили, что он нам неинтересен. Для нас приоритетом остается развитие собственных – российских – портов. И во втором квартале мы подтвердим отсутствие технических возможностей прокачки через Вентспилс.

– Какие в этом случае направления являются для «Транснефти» приоритетными?

– Естественно, БТС – необходимо довести ее мощность до 42 млн тонн в год. Затем мы хотим увеличить экспортные мощности за счет трубопровода Холмогоры–Клин, но решение о его реконструкции должно принимать правительство, поскольку проект затрагивает интересы компаний (прежде всего государственной «Роснефти», так как принадлежащий ей Туапсинский НПЗ работает на легкой сибирской нефти и для переоборудования его под смесь Urals требуется, по оценке компании, 170 млн долл. – Ред.). Кроме того, будет введена в эксплуатацию БТС-3 – через год-полтора после того, как выйдет соответствующее постановление правительства. Также в ближайшее время мы должны запустить направление Дружба–Адрия. И уже затем какой-то из восточных проектов – либо на Находку, либо на Дацин, либо общий проект. В принципе можно в качестве приоритета определить и Мурманск, но пока там нечего даже рассматривать. Только после того, как проект окончательно сформируется, будет решаться, кто его будет строить, когда, на чьи деньги.

Беседовал **Денис Ребров** ■

Трубу в долгий ящик

[«Ведомости», 13.03.2003]

Будущее нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока обсудит сегодня правительство. Главная интрига – выбор маршрута экспортных нефтепроводов. Премьер Михаил Касьянов не станет рубить с плеча и отложит решение этого вопроса на

два месяца.

Импортировать российскую нефть на Дальнем Востоке хотели бы Китай и Япония. Опираясь на поддержку Минэнерго, "ЮКОС" настойчиво продвигает проект трубы до китайского Дацина с экспортом 20 млн т к 2010 г. и наращиванием до 30 млн т к 2020 г. "Транснефть" готова участвовать в строительстве, но ей интереснее построить нитку до бухты Перевозная в Находке. Отсюда сырье можно доставлять в Японию, Южную Корею и США. Емкость этого нефтепровода может быть доведена до 50 млн т в год. "Противопоставлять эти проекты нельзя. Оба чрезвычайно важны для социально-экономического развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. Необходимо их объединение в единый проект", – рекомендует Минэнерго правительству. Но запасы уже открытых месторождений в этих регионах не позволяют заполнить обе трубы. По расчетам Минэнерго, добыча нефти в Восточной Сибири и Якутии может быть доведена к 2010 г. до 5-10 млн т. Это означает, что для китайского маршрута и внутренних потребностей нужно будет направлять из Западной Сибири на Восток 37-40 млн т нефти против 15-16 млн т в последние годы. Только к 2017 г. с открытых восточносибирских и якутских месторождений можно будет полностью обеспечить потребности региона и экспорта в Китай.

У Минприроды противоположное мнение. "Для государства выгоднее реализовать маршрут до бухты Перевозной, – говорит замминистра природных ресурсов Иван Глумов. – При этом надо думать не только об экспорте, но и о том, чтобы маршрут прошел вдоль Транссиба. Это даст вторую жизнь территориям БАМа". Этот маршрут в 1,7 раза длиннее китайского и в 1,9 раза дороже.

В качестве компромиссного варианта Минэнерго предлагает объединить обе нитки в единый проект, что "не меньше чем на 15% сократит потребности в капложениях, сроки окупаемости и сделает проекты инвестиционно привлекательными". В этом случае труба будет проложена сначала до Сковородино, а потом свернет на юг, в Китай. Строительство же маршрута до Тихого океана продлится дольше как минимум на два года. Однако для загрузки на Дацин и Перевозную потребуются поставки нефти из Западной Сибири на восток, которые к 2013-2015 гг. должны будут возрасти до 75-85 млн т в год.

"Эти проекты нельзя рассматривать изолированно от проектов "Сахалин-1" и "Сахалин-2", – рассуждает бывший руководитель департамента СРП Минэкономразвития Олег Котиков. – С точки зрения экономики проекта трубопровод на Дацин более привлекателен". "ЮКОСу", по его словам, можно поставить условие, чтобы он действовал на свой страх и риск, и, если Китай впоследствии изменит условия поставок нефти, компании не на кого было пенять.

Чиновники из Минэкономразвития в отличие от коллег из Минэнерго и Минприроды окончательно не определились с выбором маршрута. "Министру [Грефу] приходится выбирать между экономической целесообразностью [проекта на Дацин] и политической солидарностью с влиятельными сторонниками маршрута на восток", – сказал источник в министерстве. Позиция Минэкономразвития на сегодняшнем заседании такова: требуются дополнительные расчеты и обоснования для обоих маршрутов отдельного и совмещенного варианта.

Вчера Касьянов провел специальное совещание, на котором выслушал аргументы всех министерств. По словам чиновника из Белого дома, Касьянов не высказал своих предпочтений вслух и перенес дискуссию на заседание правительства. А окончательное решение этого вопроса может быть перенесено на май.

Александр Беккер ■

Труба раздвоилась. Правительство поддержало оба проекта строительства нефтепровода из Ангарска

[«Ведомости», 17.03.2003]

Проекты строительства нефтепроводов Ангарск – Дацин и Ангарск – Находка перестали конкурировать между собой. От трубопровода в Находку, ориентированного на экспорт нефти в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, будет построено ответвление на китайский Дацин. Это принципиальное решение правительства озвучил в пятницу премьер-министр Михаил Касьянов. Впрочем, не ясно, получит ли какая-либо из этих строек статус первоочередной либо строительство пойдет по двум направлениям одновременно.

Ранее проекты Ангарск – Дацин и Ангарск – Находка считались конкурирующими. Первый из них предусматривает транспортировку в Китай 30 млн т нефти в год и оценивается примерно в \$2,5 млрд. Его ввод намечен на 2005 г. Планы по строительству этой трубы предусмотрены российско-китайскими межгосударственными соглашениями. Трубопровод Ангарск – Находка предполагает ежегодный экспорт морем 50 млн т нефти в страны АТР и на Западное побережье США. Его стоимость превышает \$5 млрд, срок ввода – 2008 г.

Инициатором и главным лоббистом китайского направления является "ЮКОС". Нефтяники доказывают, что в Восточной Сибири не хватает ресурсной базы для заполнения нефтепровода

Ангарск – Находка и тем более для двух труб сразу.

Оппонентом "ЮКОСа" выступает "Роснефть", поддерживающая тихоокеанский маршрут. Президент компании Сергей Богданчиков считает, что у российской нефти, идущей через Находку, будет много покупателей и, соответственно, никто не сможет диктовать нефтяникам цену Китайский маршрут, по его мнению, не гарантирует нефтекомпаниям защиты от подобного диктата. В последнее время проект Ангарск – Находка стало активно лоббировать правительство Японии, которое хочет ослабить свою зависимость от ближневосточной нефти. Японцы обещают кредитовать строительство, что дает еще один аргумент Богданчикову в пользу Находки.

Но Минэнерго решило раздать всем сестрам по серьгам: оно предложило правительству принять оба проекта и объединить их. Это предложение и было принято на заседании правительства 13 марта. По его итогам премьер-министр Михаил Касьянов заявил журналистам, что правительство решило строить нефтепровод Ангарск – Находка с ответвлением на Дацин пропускной способностью 80 млн т в год.

По словам Касьянова, до 1 мая заинтересованные министерства и ведомства с привлечением ученых просчитают эффективность объединенного проекта, после чего правительство примет окончательное решение.

В "ЮКОСе" такой поворот дела считают своей победой. Сотрудник компании с уверенностью сказал "Ведомостям", что в первоочередном порядке будет строиться ветка на Дацин. По его словам, это положение зафиксировано в правительственном решении.

Однако источник в аппарате правительства говорит, что в "ЮКОСе" выдают желаемое за действительное: в решении нет ни слова о подобном приоритете. По его мнению, правительство еще очень не скоро огласит свое предпочтение. "Возможно, это произойдет в 2004 г., когда трубу от Ангарска дотянут до Забайкальем [одна из возможных точек разветвления китайского и тихоокеанского направлений]. А до этого все будут утверждать, что Россия строит две трубы", – говорит чиновник.

В пользу этого предположения свидетельствует и еще одно высказывание Касьянова. Он заявил: если ожидания относительно объемов добычи в Восточной Сибири не оправдаются, то и в транспортный проект могут быть внесены изменения, чтобы он не утратил экономической эффективности.

Аналитик Альфа-банка Константин Резников считает нереалистичным строительство сразу двух трубопроводов, поскольку для них пока нет разведанных запасов нефти. "С учетом того, что ветка на Дацин стоит много дешевле и может вступить в строй на три-четыре года раньше, логичнее было бы проложить сначала ее, а там

посмотреть, какие появятся ресурсы, и в зависимости от этого принимать решение по Находке", – говорит эксперт. Он считает несостоятельными опасения противников китайского варианта о том, что Россия столкнется с диктатом монопольного покупателя. Впрочем, аналитик не исключает, что окончательное решение российских властей в ближайшем будущем так и останется половинчатым: из политических соображений – "чтобы не обижать японцев" – правительство будет декларировать строительство сразу двух веток.

Александр Тутушкин ■

Деньги голосуют «за». СРП доказывают свою привлекательность для инвесторов

[«Время Новостей», 17.03.2003]

В 2000 году Владимир Путин, выступая на конференции «СРП-2000» в Южно-Сахалинске, говорил: «Соглашения о разделе продукции могут и должны стать важнейшей частью инвестиционной политики государства. Благодаря развитию механизма СРП должны получить позитивный импульс российские машиностроение, химия, металлургия, ряд других отраслей экономики. В конечном счете, это путь к дальнейшему повышению занятости и росту благосостояния российских граждан. Мы будем добиваться, чтобы работали гармонично, без разрывов и сбоев все механизмы СРП».

Надо сказать, что с тех пор развитие СРП в Сахалинской области пошло семимильными шагами. Если, например, по данным администрации области, в 2000 году с российскими предприятиями было заключено контрактов на сумму 94 млн долларов, то в 2001 году эта цифра составила 190,3 млн долларов, а в 2002-м – 1445,82 млн долларов.

В конце 2002 года «ЛУКОЙЛ-Нефтегазстрой» совместно с иностранными партнерами выиграл тендер на один из крупнейших подрядов проекта – проектирование, материально-техническое снабжение, строительство, установку и ввод в эксплуатацию трубопроводов по проекту «Сахалин-1», кроме того, был заключен целый ряд контрактов в рамках проекта «Сахалин-2». И вот уже на остров практически ежедневно стали прибывать специалисты, которые будут заняты в работах, проводимых компаниями «Дальмостострой», «Транстрой», «Балтийская строительная компания». Всего в первом полугодии на Сахалине ожидают до 1,5 тыс. прибывших в дополнение к 9 тысячам местных строителей. С начала года на остров завезено почти 150 единиц тяжелой строительной техники для прокладки трубопроводов и выполнения других работ. СРП превратился в стимул развития не только Сахалина, но и всей российской экономики.

Не отстают от российских подрядных органи-

заций и инвесторы по проектам СРП. Если в 2000 году по проекту «Сахалин-2» было инвестировано 265,1 млн долларов, то в 2001 году эта цифра поднялась до 434,7 млн, а в 2002-м – до 784,3 млн долларов. На 2003 год с государством согласованы программы работ и сметы расходов уже на фантастическую величину – 1 млрд 722 млн долларов. Это практически те же объемы инвестиций, которые имеют лидеры российской нефтяной отрасли по всем их объектам (месторождения, трубопроводы, нефтеперерабатывающие заводы). А здесь – всего по *одному* проекту! Высокая динамика и у «соседнего» проекта «Сахалин-1»: здесь на 2003 год запланированы инвестиции в размере 1 млрд 254 млн долларов.

Можно себе представить, сколько инвестиций получала бы страна, если бы в России действовало не три СРП, как сегодня («Сахалин-1», «Сахалин-2», Харьягинский проект), а хотя бы 10–20. В свое время (1995 год) в экономической программе партии «Яблоко» объем инвестиций, привлекаемый в Россию, по нескольким крупным проектам оценивался в 7–10 млрд долларов ежегодно на протяжении 10 лет. Тогда критики СРП считали эти расчеты ненаучной фантастикой. Но уже сегодня мы имеем всего лишь по двум проектам совокупный объем инвестиций в 3 млрд долларов в год. И эти цифры будут нарастать. Только газовая часть проекта «Сахалин-2» оценивается в 8,5 млрд долларов.

Динамичное развитие проектов на условиях СРП становится существенным фактором конкурентной борьбы: не инвестируя в российские проекты на условиях СРП, можно проиграть глобальную конкуренцию на нефтяном рынке. Это лишний раз подтвердила сделка ВР–ТНК. Многие наблюдатели, пораженные суммой сделки (покупка 50% акций за 6,75 млрд долларов), не заметили тот факт, что большинство месторождений ТНК в сочетании с «Сиданко» – это целый набор СРП в той или иной степени готовности. А вот ВР несомненно учитывала, что на условиях СРП она сможет разрабатывать по линии «Сиданко» – Ковыктинское газоконденсатное месторождение, по линии ТНК – Самотлорское нефтяное месторождение и Уватский проект, а также месторождения в рамках «Сахалин-4» и «Сахалин-5». Это наглядный пример того, как наличие проектов СРП у российских нефтяных компаний повышает их капитализацию.

Неудивительно, что прошедший в конце декабря в Лондоне аукцион по продаже относительно небольшого государственного пакета акций компании ЛУКОЙЛ дал прекрасные результаты – 775 млн долларов. ЛУКОЙЛ имеет в своем инвестиционном портфеле целый ряд перспективных проектов СРП (в частности, «Харьяга» и «Северные территории») и, судя по всему, готовится реанимировать проект разработки на основе СРП Тимано-Печоры (оценочная стоимость инвестиций – около 10 млрд долларов). Не слу-

чайно Вагит Алекперов в своем недавнем выступлении в Госдуме заявил, что ЛУКОЙЛ, имеющий опыт работы по системе раздела продукции в Азербайджане, Казахстане и Египте, считает, что «механизм СРП позволяет вовлекать в разработку наиболее сложные, капиталоемкие месторождения» и «иностранные компании не приступают к работе без закона о разделе продукции, потому что это единственный документ, который не меняется в течение 30 или 40 лет с момента подписания».

В последнее время некоторые правительственные чиновники пытаются затормозить развитие СРП. При этом изобретаются экзотические поправки в законодательство, которые объективно усиливают нестабильность инвестиционной деятельности в Российской Федерации. К таковым относятся, например, предложения выставить на аукцион на условиях действующей налоговой системы все месторождения, по которым принятыми федеральными законами уже дано право проведения переговоров и заключения СРП.

Можно, конечно, спорить о будущих новых проектах на условиях СРП. Но трудно согласиться с ограничением права проведения переговоров по проектам СРП, которое уже *было предоставлено* инвесторам федеральным законодательством. Между тем фактически именно на таких ограничениях настаивает в своем письме в правительство лидер фракции ОВР Вячеслав Володин.

Из этого вовсе не следует, что соответствующее законодательство является «неприкосновенным». Напротив, повышение эффективности механизма СРП предполагает совершенствование законодательства. «Решение этих вопросов, – подчеркивал Владимир Путин, – нельзя затягивать. И ключевая роль в решении этой проблемы отводится депутатам Государственной думы, которые напрямую влияют на законодательский процесс. Во многом именно от их личной позиции будет зависеть успех правового регулирования СРП».

В ближайшее время Государственной думе предстоит обсудить некоторые законодательные предложения, касающиеся СРП, – те предложения, о которых президент говорил в 2000 году, но которые не решены до сих пор. Для партии «Яблоко» с момента ее образования важным элементом улучшения инвестиционного климата в России является совершенствование режима СРП. И эта наша позиция никогда не менялась под влиянием политической конъюнктуры.

Алексей Мельников, депутат Государственной думы РФ, комитет по бюджету и налогам, фракция «Яблоко» ■

В Японии прошла презентация Восточной Сибири и предприятий Иркут-

ской области

[Regions.ru, 18.03.2003]

В Японии прошла презентация Восточной Сибири и предприятий Иркутской области. Об этом на пресс-конференции сообщила заместитель главы администрации Иркутской области Ирина Думова, сообщает ИА "Сибирские новости".

Результатом поездки делегации Иркутской области в Японию стало определение направлений взаимодействия между представителями бизнеса Восточной Сибири и Японии. Кроме того, на встречах обсуждались технические моменты реализации совместного российско-японского проекта по поддержке одного из выбранных предприятий Иркутской области по совершенствованию управленческого менеджмента. По словам И.Думовой, для участия в данном проекте японской стороной уже было рассмотрено четыре предприятия Иркутской области, однако заключение от экспертов пока не получено. Как отметила Ирина Думова, японские партнеры с решением не спешат и к России в целом относятся настороженно. Кроме того, делегация Иркутской области с целью обмена опытом посетила в Японии завод по производству кремния и нефтехимическое предприятие по производству искусственной бумаги. ■

Японская компания «Син Нихон Сэкию» планирует покупку сырой нефти для переработки на НПЗ в г.Муроран (Хоккайдо)

[sakh.com, 18.03.2003]

21 февраля стало известно, что японская нефтяная компания «Син Нихон Сэкию» обсуждает возможность заключения контракта на поставку сахалинской нефти, добываемой по проекту «Сахалин-1». Предполагается, что сырая нефть, добытая на месторождении Чайво, будет транспортироваться по трубопроводу в дальневосточный порт Де-Кастри, откуда компания «Син Нихон Сэкию» своими танкерами будет перевозить ее в хоккайдский порт Муроран для переработки и реализации нефтепродуктов на Хоккайдо.

Промышленная добыча нефти по проекту «Сахалин-1» будет начата в конце 2005 года и в компании «Син Нихон Сэкию» считают, что сахалинская нефть имеет высокое качество, будет добываться круглый год и стабильно поставляться с порта Де-Кастри. Компания имеет восемь НПЗ по всей Японии и намерена перерабатывать сахалинскую нефть на НПЗ в г.Муроран (Хоккайдо) – самому близкому к Сахалинской области. Предполагается, что нефть, погруженная на танкер в порту Де-Кастри через двое суток будет доставлена в Муроран.

Однако в связи с тем, что состав и качество

сахалинской нефти отличаются от ближневосточной, на которой сейчас работает НПЗ, в компании считают, что необходимы капитальные затраты для переоборудования завода в Муроране. Размеры затрат будут определены после того, как компания закупит пробную партию нефти для переработки. Наряду с затратами на переоборудование НПЗ будет также обсуждаться вопрос стоимости, объемов и сроков поставки нефти.

Компания «Син Нихон Сэкию» является совместным предприятием японских компаний «Ниппон Сэкию» и «Мицубиси Сэкию» созданной в апреле 1999 года под названием «Нисэки Мицубиси», объем продаж к марту 2002 года составил 3,9 триллионов иен.

Президент компании «Тюбу денрёку» Кавагути на пресс-конференции в Токио официально подтвердил, что его компания проводит переговоры по заключению договора на покупку сжиженного природного газа (СПГ), добываемого по проекту «Сахалин-2» и отметил, что «Мы будем покупать СПГ, если поставки будут осуществляться стабильно и будут соответствовать нашим требованиям».

Ранее японская компания «Токио Денрёку» заявила о намерении покупать до 1 млн.тонн сахалинского природного газа в год с 2006-2007 года, когда по проекту «Сахалин-2» начнется промышленное производство СПГ.//**Хоккайдо Симбун**, 22.02.03. ■

Японская компания "Осака Газ" заявила о начале переговоров по заключению контракта с "Сахалинской Энергией" на поставку Сахалинского сжиженного природного газа

[sakh.com, 19.03.2003]

Японская энергетическая компания "Осака Газ" сейчас имеет контракты на поставку природного газа, часть из которых истекает в 2008 году. В частности, в 2008 году заканчивается контракт на поставку природного газа из Австралии, которая сейчас является крупнейшим поставщиком "Осака Газ" и поставляет 890 тыс. тонн СПГ в год. На период с 2008 по 2011 предстоит заключение контрактов на поставку 2,6 млн. тонн СПГ, и "Осака Газ" намерена заключить контракт на поставку Сахалинского СПГ с "Сахалин Энерджи", чтобы закрыть часть потребностей в голубом топливе.

"Осака Газ" наращивает поставки природного газа как экологически чистого топлива. В 2002 году общий объем поставок составил 5,75 млн. тонн, что на 60% больше, чем в 1990 году. Кроме Австралии СПГ поставляется из Индонезии и еще 5 стран мира. Однако после 2010 года Сахалинский СПГ по проекту "Сахалин-2" рассматривается компанией как "приоритет №1". "Осака

Газ" является третьей японской компанией после "Токио Газ" и "Тюбу Газ", проявившей практическую заинтересованность в поставках СПГ с сахалинского шельфа. //Хоккайдо Симбун, 15.03.03. ■

Южная Корея предлагает начать поставки российского газа в КНДР в обмен на прекращение страной ядерных исследований

[РосБизнесКонсалтинг-Новости, 31.03.2003]

31.03.2003, Сеул 08:28:06. Южная Корея подготовила предложение по выходу из кризиса, связанного с северокорейской ядерной программой. Как сообщает сегодня британская газета Financial Times, речь идет о поставках в КНДР российского газа в обмен на прекращение Северной Кореей ядерных исследований. О существовании данной инициативы в интервью изданию сообщил советник президента Южной Кореи по национальной безопасности Ра Чжон Юир. По его словам, инициатива Сеула пока не обсуждалась ни с союзниками Южной Кореи, ни с КНДР. Газ, указал южнокорейский представитель, предполагается поставлять в Северную Корею из Иркутска или с Сахалина. Издание приводит мнения аналитиков, которые считают, что финансирование многомиллиардного проекта могли бы взять на себя США, его союзники и частные инвесторы.

Проблема ядерной программы КНДР будет обсуждаться в ходе визита советника президента Южной Кореи в Россию и Китай, который состоится 31 марта – 1 апреля 2003 г. Ожидается, что одной из тем предстоящих встреч будет подготовленная Сеулом инициатива. ■

Минэнерго РФ разработало программу десятилетнего сотрудничества между Россией и Японией

[Regions.ru, 31.03.2003]

Минэнерго разработало программу десятилетнего сотрудничества в области энергетики между Россией и Японией. Как сообщает РИА "Восток-Медиа", сотрудничество в области энергетики предлагается осуществлять по таким направлениям, как добыча углеводородного сырья, нефтепереработка, транспортировка нефти и газа, электроэнергетика, сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу.

Предполагается продолжить сотрудничество по добыче нефти и газа в рамках проектов "Сахалин-1" и "Сахалин-2", строительству нефте- и газопроводов на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, завершению строительства Бурейской ГЭС, модернизации и сооружению тепловых электростанций на Дальнем Востоке и в других регионах России. В рамках программы преду-

смотрено принятие мер для улучшения взаимного обмена информацией об энергетической политике, конъюнктуре рынков энергии, законодательных актах, регулирующих сотрудничество в области энергетики в обоих государствах. Кроме того, предполагается углубление взаимодействия в финансовой сфере для финансирования проектов в области энергетики.

Предполагается разрабатывать специализированные программы научно-технического сотрудничества в области энергетики, в том числе используя обмен технологиями и специалистами, а также содействовать установлению прямых связей между регионами РФ и Японии. ■

* * *

Публикуем несколько статей о различных областях экономики Японии.

Страна заходящего солнца. Инвесторы не верят в экономику Японии

[«Время Новостей», 11.03.2003]

Доверие к японской экономике продолжает падать. Свидетельством тому стал новый рекорд падения токийской биржи, установленный в пятницу. Индекс Nikkei, отражающий котировки ценных бумаг 225 ведущих компаний Японии, опустился ниже отметки 8 тысяч пунктов, потеряв 2,1%. Это рекорд: за прошедшие 20 лет (с 15 марта 1983 года) до этой отметки индекс не опускался ни разу. Список лидеров падения возглавили Sumitomo Mitsui Financial Group и Mitsubishi Tokyo Financial.

«Причина сегодняшней продажной лихорадки – это целая смесь разных событий. Что иностранные инвесторы не любят больше всего, так это скандалы, а тут сразу целая серия, и последний произошел совсем недавно, а это может привести к политической нестабильности в преддверии сезона выборов», – заявил в пятницу Коидзи Мунеока, глава отдела внутренних продаж инвестиционной фирмы HSBC Securities.

Ответить на вопрос, что именно стало причиной ухудшения настроений инвесторов, действительно непросто. В последнее время, как говорит г-н Мунеока из HSBC, произошло много разных событий, которые так или иначе могли повлиять на состояние фондового рынка Японии. В ряду основных причин наблюдатели отмечают нестабильность на биржевых рынках США и Европы, а главное – ставшую практически очевидной перспективу военных действий в Персидском заливе и намерение Северной Кореи возвратиться к практике испытаний ракет средней дальности. В частности, инвесторов обеспокоили последние решительные заявления американского руководства о том, что Вашингтон будет непременно добиваться голосования в Совете Безопасности

по второй резолюции ООН о разоружении Ирака. «Токийский рынок, несомненно, следит за выступлениями Буша. В результате ночного падения индексов в Нью-Йорке рынок находится под большим давлением», – отметил один из экспертов Mitsubishi Securities.

В то же время международные инвесторы реагирует скорее на затянувшуюся череду внутренних скандалов, чем на международные события. В пятницу стало известно о том, что инвестиционный дом Nikko Salomon Smith Barney, частично принадлежащий американской группе Citigroup, может быть подвергнут громадному штрафу за манипуляции с ценами на акции. В результате ценные бумаги Nikko подешевели сразу на 12%.

Волна крупных банкротств, огромные суммы «плохих кредитов» и слабость банковского сектора страны в целом серьезно ослабили интерес инвесторов. Смена главы банка Японии не только не прибавила им оптимизма, но, как считают многие, дала гарантию от позитивных изменений. Ведь, по мнению экспертов, позиция ЦБ вряд ли изменится, так как взгляды на денежную политику его нынешнего руководителя Тосихико Фукуи более чем консервативны. А что касается февральской инициативы министра экономики Японии (он призвал своих коллег по кабинету, включая премьер-министра, начать скупать акции японских компаний), то она осталась практически незамеченной.

Денис Уваров ■

Банковские счета в Японии. Открыты для предложений. Почему у японца так много банковских счетов

[Economist, 31.08.2002]

На каждого японца приходится по восемь банковских счетов. Согласно данным Банка Японии на конец марта [2002 года – *Ред.*] количество индивидуальных банковских счетов в стране составляло более миллиарда депозитов, при том, что население составляет 127 миллионов человек. Эти цифры не включают ни огромные цифры почтовых сбережений населения Японии, находящиеся в ведении правительства, ни миллионы депозитов в сельскохозяйственных кооперативах. Итак, согласно статистике, в среднем на одного японца приходится, по крайней мере, 13 банковских счетов.

Понятно, что если вы храните деньги в одном банке, вы можете открыть только два счета: один – обычный, другой – срочный, но это только отчасти объясняет описанный выше феномен. Поэтому, исходя из статистических данных, следует заключить, что каждый среднестатистический

японец имеет банковские счета сразу в нескольких учреждениях. Эта анекдотическая ситуация объясняется слухами о том, что в апреле следующего года грянет реформа, которая может ограничить суммы банковских вкладов населения, подлежащих правительственной защите, 10 миллионами йен (\$85,000), и поэтому обеспокоенные вкладчики бросились разбивать свои депозиты на более мелкие банковские счета и размещать их в разных банках. С другой стороны, среднее количество банковских счетов едва ли изменилось за последние годы.

Фактически, большое количество счетов на одного человека показывает насколько успешно банки продвигают на рынок свои услуги. Для того чтобы привлечь новых клиентов, банки предлагают заманчивые дополнительные услуги. Джонан Шинкин Банк, союз кредитных банков, когда-то предлагал мешок риса новому вкладчику; теперь же вкладчиков приманивают туристическим купоном на сумму в 100 000 йен, что выглядит очень соблазнительно. Региональные банки и кредитные союзы Японии (которых насчитывается более 700) имеют в своем распоряжении огромную армию агентов, агитационная деятельность которых охватывает целые районы, и которые убеждают местных жителей открывать счета, даже совсем небольшие.

Несмотря на то, что эта тенденция приводит к возникновению большого количества бездействующих счетов, содержание которых тоже стоит денег, банки надеются, что хотя бы по некоторым из них они смогут получить прибыль. Например, имеется один очень популярный тип вклада, называемый накопительным, согласно которому клиент обязуется ежемесячно вносить определенную сумму денег, которую будет забирать приходящий на дом банковский агент. Такая система позволит вкладчику накопить денег, например, на дом своей мечты. В то же время указанные операции по вкладам позволяют банкам накапливать солидные суммы для их функционирования.

При таком мелком распределении денежных средств по многочисленным банковским счетам не удивительно, что на 99% всех депозитов, и 70% их стоимости, приходится сумма меньше чем в 10 миллионов йен. Таким образом, проводочки в принятии реформы страхования депозитов, которую намереваются провести политические деятели от правящей Либерально-демократической партии, не принесут пользы рядовому вкладчику, а будут способствовать дальнейшему обогащению японских корпоративных групп и богачей.

Перевод с англ. **Константина Судакова**
под редакцией **Н.Фаминой ■**

Ситуация на рынке недвижимости Токио. Меркнущая звезда. Упомощи-

тельные здания под офисы выставлены на продажу на умирающий рынок

[Economist, 14.09.2002]

СПАД? Какой спад? Таким вопросом должны задаваться приехавшие в Токио люди, когда они ходят по шумным улицам города и, поднимая глаза вверх, видят множество кранов, устремившихся в небо. Последние два года Токио переживает строительный бум: сдача в эксплуатацию офисных зданий утроилось за период с 1998 по 2000 год. Огромные комплексы этих зданий строятся в самом центре города. Самый большой из них, который планируется закончить следующей весной, обеспечит 2 миллиона квадратных метров новых офисных площадей (реализация меньших проектов, как ожидается, добавит еще 3 миллиона квадратных метров).

Однако спрос падает. Беспокойство вызывает то, что избыточная коммерческая недвижимость, которая получила название "проблема офисных площадей 2003 года", скоро станет причиной приостановки строительства малых зданий в Токио и собьет высокие темпы строительства, отмечающиеся с 2000 года.

Самые последние сооружения все еще сблизняют арендаторов своими высокотехнологичными системами, обширным пространством и фешенебельным интерьером. Одной из самых шикарных новостроек является здание Маруноучи Билдинг, построенное фирмой Мицубиси Истэйт, второй по величине строительной компанией в Японии. Здание было сдано в эксплуатацию 6-ого сентября и уже полностью занято. 37-этажная башня, расположенная в центре делового Токио, имеет 160 000 квадратных метров площади, в нем размещается 140 магазинов и ресторанов и 50 офисов, таких как Мицубиси Сикюритис (самый крупный арендатор), НТТ ДоКоМо, Блумберг и ПрайсвотерхаусКуперс. Если другие известные фирмы решат переехать в три новых больших комплекса, которые будут сданы в районах Роппонги, Синагава и Сиодомэ следующей весной, старые здания окажутся невостребованными.

Эти события противоречат тенденции начала 1990-х, когда, согласно данным Икома Дэйта Сервис Систем (центр по изучению спроса на недвижимость), уровень несданных в аренду площадей в Токио начал падать рывками примерно от уровня 9% до 3,6% к началу 2001 года. Для крупных новостроек в наиболее оживленных деловых районах города эта цифра сократилась до уровня менее чем 1%, из-за возросшего спроса со стороны иностранных компаний и компаний, занимающихся веб-дизайном. Причем арендная плата в престижных районах Токио даже повысилась.

Но конец Интернет-ажиотажа и спад на фондовой бирже привели к тому, что иностранные

инвестиционные банки уменьшили масштабы своей деятельности, или даже свернули свои проекты в Японии. Тосихико Окино, аналитик по строительству и недвижимости инвестиционного банка ЮБС Варбург, прогнозирует, что уровень незанятых площадей, составлявший в конце июня 5,1%, мог бы подняться до 7% в следующем году. Соответственно, снижаются арендные платежи. Господин Окино подсчитал, что они упали примерно на 15%, начиная с 2000 года. Фирмам пришлось снизить ставки за аренду помещений в больших новостройках, завершенных в прошлом году, для того, чтобы сдать все площади, несмотря на ожидаемые высокие арендные платежи.

Эта тенденция, в свою очередь, отражается на стоимости недвижимости в Токио, показатели которой в течение прошлых лет снижались менее резко, чем в других регионах. Последнее связано также и с тем, что Япония придерживается "принципа дохода", метода, в соответствии с которым в других развитых странах арендные ставки используют для подсчета цен на землю. Однако не похоже, чтобы ситуация в Токио была столь же плачевна как и в других областях Японии. Например, уровень незанятых площадей в соседнем городе Тиба столь же высок (свыше 20%), и даже в Осаке, втором по величине городе Японии, он больше в два раза. Более совершенные виды транспорта (новая станция пассажирского экспресса (поезда-пули) откроется в следующем году в Синагаве, где расположена самая крупная строительная площадка Токио) и конкурентная борьба заставляют фирмы возвращать свои представительства из провинций назад в столицу.

Перевод с англ. **Константина Судакова**
под редакцией **Н.Фаминой** ■

Добро пожаловать в 1990-ые. Наконец-то японские конгломераты по производству электроники нашли точку соприкосновения

[Economist, 12.10.2002]

Япония остается страной индустриальных конгломератов. Её ведущие фирмы, производящие электронику, известны как "большая пятерка", и название это вполне оправдано. В отличие от Европы и Америки, где большинство аналогичных фирм раскололись на проектные и производственные предприятия и сузили свою специализацию, в Японии все еще существуют пять вертикально объединенных электронных гигантов. Они делают все от создания чипов, которые входят в электронные устройства, до проектирования, производства и продвижения на рынок компьютеров, портативных телефонов и других устройств, необходимых для их использования. Но недавние (на первый взгляд малозаметные)

события, произошедшие в сфере электроники, наводят на мысль о том, что эта отрасль все больше осознает свои проблемы.

Компания Мицубиси Электроник объявила на прошлой неделе, что она прекратит производство чипов динамической оперативной памяти доступа (DRAM), чипов низшего класса полупроводников. А на этой неделе Фуджицу сообщила о своем желании расширить сотрудничество с Сименс, немецкой компанией электроники, чтобы взять на себя большую часть издержек компьютерного бизнеса. Сообщают, что Фуджицу ведет переговоры с АМД – американской фирмой, производящей полупроводники. Эти переговоры объясняются попыткой рационализировать производство быстродействующего аналогово-цифрового преобразователя памяти.

Шаг Мицубиси представляет собой лишь часть процесса специализации между корпорациями, который наблюдается в последнее время. Несмотря на достаточную основу знаний, установленные бренды и охваченный внутренний рынок бытовой электроники, большая пятерка не сумела избежать последствий из-за глобального спада на рынке чипов. Циклический спад зарубил на корню все возможности на сокращение разрыва между конкурирующими устройствами DRAM низшего класса в Южной Корее, Тайване и в других странах. И Фуджицу, и Тошиба прекратили производство DRAM. В 1999 Хитачи и NEC объединили свои проекты DRAM на совместном предприятии Эльпида, в которое Мицубиси вложило свои разработки DRAM в надежде, что совместное японское предприятие может добиться успеха.

Большая пятерка должна теперь разобраться в остальной части общего замысла. Хорошим началом было бы производство других чипов, являющихся базовыми для многих типов полупроводников среднего и высшего класса. Почему же все пять фирм продолжают двигаться в этом направлении, принимая во внимание дорогостоящие исследования и другие вовлекаемые капитальные затраты? "Они не являются мировыми лидерами в какой-либо другой сфере", – отмечает Граем Ноуд, аналитик ЮБС Варбург в Токио. Но он считает, что если большая пятерка сможет объединить несколько из оставшихся групп, занимающихся полупроводниками, и сосредоточиться на проектировании и в то же время на поиске путей аутсорсинга, отрасль имеет шанс выжить с двумя или тремя фирмами, которые превосходят остальных по прибыли и качеству чипов.

Было бы также неплохо объединить несколько компаний, производящих бытовую электронику, которые отстают как от мировых лидеров, так и специализированных японских конкурентов, таких как Сони и Панасоник. Мобильные телефоны Фуджицу, например, отстают от изделий других японских конкурентов, да и персональные

компьютеры, выпускаемые этой фирмой, оставляют желать лучшего. Кроме того, не является Фуджицу ведущей и в производстве полупроводников. Лучший выход для нее – это объединиться с другими фирмами в нескольких областях и сосредоточить свои усилия на консалтинге по программному обеспечению на внутреннем рынке, что действительно ей удастся сделать наилучшим образом.

Сделка с Сименс, о которой Фуджицу объявила 8-го октября, направленная на расширение существующего сотрудничества, по которой Фуджицу обязуется взять на себя большую часть затрат на комплектующие для некоторых общих моделей компьютеров, – это лишь малая часть тех изменений, в которых Фуджицу действительно нуждается. Соглашение с АМД могло бы принести большую пользу, если бы оно позволяло Фуджицу передавать большую часть производства чипов более перспективному иностранному партнеру. Эта сделка могла бы вдохновить и оставшуюся часть большой пятерки.

Перевод с англ. **Константина Судакова**
под редакцией **Н.Фаминой** ■

Экономический национализм в Японии. Янки-заговорщики. Теории заговора на подъеме

[Economist, 09.11.2002]

"Господин иностранное давление": именно так один японский телеканал окрестил Джона Тейлора, заместителя министра финансов США по международным вопросам, после того, как он посетил Токио в прошлом месяце. Именно в эти дни вмешательство Америки, которая подается как поддержка последней попытки Японии очистить банки, все больше и больше раздражает общественность. Что больше всего злит японцев, так это иностранная поддержка нового министра финансов, Хэйзо Такэнаки, чьи предложения могут привести к банкротству и безработице, а этого многие боятся.

Выдвигается множество сценариев зреющего американского заговора. По мнению политического обозревателя Минору Монтана, многие политики правящей Либерально-Демократической Партии думают, что Соединенные Штаты хотят превратить Японию в один большой неликвидный актив. Все больше бюрократов, экономистов и бизнесменов приходят к выводу, что Американские фонды-стервятники хотят заполучить свою добычу. "Я думаю", – говорит Рю Такасудзи, самый популярный автор еженедельника Сандэй Майнити, – "что Г.Такэнака является заложником иностранного капитала. Американские должностные лица в Белом Доме, Казначействе и Госдепартаменте используют фонды-стервятники, чтобы попробовать сбить цены [для трудных активов]. Поэтому неудивительно, что они поддержи-

вают Г.Такэнаку."

АЕРА, еженедельный иллюстрированный журнал, который издается редакцией популярной газеты Асахи Симбун, говорит об "экономической войне между Японией и Америкой". И в этом журнале приводится цитата известного экономиста Таканори Мизуно, который утверждает, что "Америка рассматривает такую ситуацию как блестящую возможность взять под свой контроль финансовую политику Японии и позволить страховым фондам скупить японские компании и ответственность". Факт продажи Банка Долгосрочных Кредитов (большого банка, который обанкротился в 1997) американскому инвестиционному фонду Рипеплвуд Холдингс, после того, как банк получил помощь от общественных фондов, нанес большой ущерб экономике Японии.

Даже те люди, которые наивно полагали, что у американцев другие намерения, начинают США недоверять. Они хотели бы знать, что случилось с заверениями администрации Джорджа Буша в том, что США не станут вмешиваться во внутренние дела Японии. Некоторые говорят, что это вмешательство было особенно заметно, когда американцы заявили о своём намерении подержать десятилетний план Японии в середине 1990-х, согласно которому на строительство дорог и мостов выделялось 630 триллионов йен (\$5 триллионов), а на самом деле стали подстрекать местных политических деятелей проводить удобную США политику, идущую в разрез с интересами Японии.

Перевод с англ. **Константина Судакова**
под редакцией **Н.Фаминой** ■

ЭКОЛОГИЯ

Инспекторы "Сахалинрыбвода" вернулись из командировки на мыс Урумбед (Итуруп)

[ТИА "Острова", 31.03.2003]

На этой неделе возвратились в Курильск из двухмесячной командировки государственные инспекторы по охране морских млекопитающих федерального государственного учреждения (ФГУ) «Сахалинрыбвод» Виктор Ивенко и Александр Болдырев. Они вели учет и охрану морского зверя, а также наблюдение за проходящими судами на мысе Урумбед, расположенном в южной части острова Итуруп. Напомним, что между заливом Касатка и мысом Рикарда находится двухмильная зона, в которую запрещен заход судов, так как здесь расположены основные лежбища каланов. Как отметил А.Болдырев, в 2003

году численность этих животных, в сравнении с прошлым годом, не изменилась.

Он также сообщил, что на сегодняшний день практически завершился период размножения у другого обитателя данной акватории – тюленя ларга. В начале февраля, когда льды подошли к побережью Итурупа, тюлени переместились для воспроизводства потомства на лед. В первых числах марта они вместе с детенышами выбрались на берег.

Государственные инспекторы также подсчитали количество сивучей на мысе Урумбед. На сегодняшний день оно составляет 117 особей.

В мае-июне на Итурупе настанет пора размножения еще одного морского млекопитающего – антура. Напомним, что этот наиболее крупный из курильских тюленей, длина его тела достигает 2-х метров. В отличие от ларги, антуры размножаются не на льдах, а на скалистых берегах. // **Алексей Сакун** ■

ДОКУМЕНТЫ

Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 18 марта 2003 г. №346-р

1. Согласиться с предложением Минпромнауки России, согласованным с МИДом России и Минфином России, об участии российских ученых и специалистов в совместных российско-японских научных программах в области исследования фундаментальных свойств материи, осуществляемых Национальной лабораторией физики высоких энергий (г. Цукуба, Япония).

2. Распространить действие Правил финансового обеспечения российских ученых и специалистов, направляемых за границу в рамках научно-технического сотрудничества с Европейской организацией ядерных исследований и другими зарубежными научными центрами, участвующими в программах исследования фундаментальных свойств материи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2002 г. №532 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, №29, ст. 2971; 2003, №3, ст. 227), на российских ученых и специалистов, направляемых в Японию для участия в совместных российско-японских научных программах в области исследования фундаментальных свойств материи, осуществляемых Национальной лабораторией физики высоких энергий.

Финансирование расходов, связанных с участием в 2003 году российских ученых и специалистов в указанных научных программах, в размере до 160 тыс. долларов США осуществить в пределах общих ассигнований, предусмотренных Минпромнауки России в федеральном бюджете на 2003 год по разделу "Международная деятельность" на участие в международных научных

исследованиях¹.

3. Минфину России предусматривать начиная с 2004 года по предложению Минпромнауки России при формировании проекта федерального бюджета на соответствующий год по разделу "Международная деятельность" необходимые ассигнования на расходы, связанные с участием российских ученых и специалистов в совместных российско-японских научных программах в области исследования фундаментальных свойств материи.

**Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ ■**

МНЕНИЯ

О состоявшемся визите Дз.Коидзуми в Россию

В январе 2003 г. состоялся первый официальный визит премьер-министра Японии Дз.Коидзуми в Россию. Центральное место в программе визита заняли проведенные 10 января в Москве переговоры японского премьера с Президентом РФ В.Путиным, по итогам которых было подписано Совместное заявление о принятии российско-японского «Плана действий». В документе отмечается необходимость развития двусторонних отношений в различных областях, включая взаимодействие на международной арене, сотрудничество в торгово-экономической области и других сферах, а также переговоры по мирному договору. В.Путин выразил убеждение в том, что принятый План действий «должен создать необходимые условия: условия добрососедства, сотрудничества и взаимодействия во всех областях, представляющих обоюдный интерес»².

Визит Дз.Коидзуми в Россию вызвал в России, Японии и других странах всплеск прогнозов до начала визита, комментариев во время его осуществления и выводов «по свежим следам» после его окончания.

Среди оценок, сделанных до сих пор, встречаются и чуть ли не ликующие, и высокие, но выдержанные в серьезном рабочем тоне, и совсем неуверенные, которые оценками-то назвать затруднительно. Примером первого типа может служить то, что в газете правящей в Японии Либерально-демократической партии раздел с материалами о результатах визита Коидзуми был дан под общим заголовком «Строительство новой эпохи в японо-российских отношениях»³. Директор Института мировой экономики и между-

народных отношений РАН академик Нодари Симония также пишет: «Начало внешнеполитического года отмечено событием, которое по праву может рассматриваться как официальное начало новой эпохи в российско-японских отношениях»⁴. Для иллюстрации оценок второго типа лучше всего обратиться к мнению Президента В.Путина. По его словам, «эта встреча имеет особое значение для развития отношений между нашими странами. ...Большое значение мы придаём и подписанию Совместного заявления о принятии «Плана действий»... Я убеждён, что реализация поставленных в «Плане действий» задач позволит вывести российско-японские отношения на новый уровень»⁵. Далеко идущий прогноз делает А.Дугин, советник председателя Госдумы по проблемам геополитики и национальной безопасности, лидер движения «Евразия»: «Сближение Москвы с Токио усиливает потенциальный евразийский блок. ...Но по сути исподволь готовится база нового многополярного мира, существенно ограничивающего всевластие США»⁶. Мнение третьего типа выразил, в частности, Вестник Русского экономического общества, где сказано: «На наш взгляд, сложно однозначно позитивно или негативно оценить итоги состоявшегося визита японского премьера»⁷.

Очевидно, что сейчас, набрав определенную дистанцию во времени, можно оценить сказанное и написанное об этом событии ранее и более взвешенно представить себе, что же, собственно, произошло и принесет ли произошедшее какие-либо реальные результаты.

Суть проблемы мирного договора. Из трёх отмеченных В.Путиным и Дз.Коидзуми областей двусторонних отношений остановимся на переговорах по мирному договору. Отсутствие мирного договора между Россией и Японией негативно отражается на общем состоянии двусторонних отношений, в том числе на торгово-экономических отношениях, развитие которых весьма нужно нам, особенно для социально-экономического подъема Сибири и Дальнего Востока. Очевидно, что главным препятствием на пути к заключению мирного договора является несовпадение подходов российской и японской сторон к территориальному вопросу, разрешение которого, по общему пониманию сторонами, должно быть зафиксировано в договоре.

Территориальный вопрос существует вокруг находящихся во владении России так называемых четырех островов – Итурупа, Кунашира, Шикотана и Хабомаев. Один из них – Хабомаи – называется островом условно и представляет собой группу островков. Япония ставит условием заключения договора возвращение, как говорят

¹ В 2003 году предусмотрены расходы по статье бюджета «Международные культурные, научные и информационные связи» в размере 1 168 522,2 тыс. руб. – *Ред.*

² mid.ru 10.1.2003.

³ Дзюю минсю, 7-14 января 2003 г.

⁴ Деловые люди, январь-февраль 2003.

⁵ mid.ru 10.1.2003.

⁶ Известия 22.1.2003.

⁷ Русское экономическое общество – Вестник от 18 января 2003 г. www.ress.ru.

там, Россией Японии этих четырех островов, которые у нас называют Южными Курилами, а в Японии – северными территориями, причем такую позицию японского руководства поддерживают широкие массы населения страны. Многие россияне полагают, что Россия не должна передавать Японии ни одного из этих островов, и российское руководство не может не учитывать такое общественное мнение.

История вопроса такова, что может быть разделена на события спорные и бесспорные. Так, доказать, кто – русские или японцы – первыми открыли эти острова, описали их и освоили, практически невозможно. Но бесспорно, что царская Россия несколькими договорами с Японией признала, что острова принадлежат Японии, и до 1945 года они никогда за всю свою историю не принадлежали России или Советскому Союзу. Во время второй мировой войны Сталин договорился с западными союзниками, что СССР вступит в войну с Японией и после войны получит эти острова. Однако бесспорно, что Советский Союз вступил в войну с Японией в нарушение советско-японского пакта о нейтралитете, а присоединение этих островов к Советскому Союзу было совершено Советским Союзом односторонне и не получило международно-правового оформления в каком-либо договоре. Предмет еще одной дискуссии состоит в том, что при заключении в 1951 году Сан-Францисского мирного договора с Японией, который СССР не подписал, Япония отказалась от Курильских островов, а затем стала и по сегодняшний день продолжает утверждать, что четыре спорных острова не являются частью Курил. Это утверждение практически невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть, тем более, что в Сан-Францисском договоре не указаны географические пределы Курильских островов, от которых Япония отказалась. Теоретически можно представить ситуацию, в которой признается, что Россия владеет четырьмя островами неправомерно и должна их отдать, но Япония от них отказалась и принять их не может.

В 1956 году была подписана Совместная советско-японская декларация, равносильная международному договору или закону. По ней Советский Союз обязался передать Японии по заключении мирного договора Шикотан и Хабомаи – два меньших по территории и обладающих меньшими ресурсами из четырех спорных островов (Хабомаи ныне безлюдны). И это – несомненная обязанность России; кстати, Декларация обязательна для выполнения и Японией. В последнее время обе стороны рассматривают Декларацию как базовый юридический документ в данной области. Однако японская сторона трактует Декларацию так, словно по ней Россия должна передать или, как говорят в Японии, возвратить Японии все четыре острова, хотя такой записи в тексте Декларации нет.

Визит Дз.Коидзуми: не стала ли проблема

мирного договора менее актуальной? В прогнозах, комментариях «по ходу» и выводах сразу же после визита звучали предположения, что проблема мирного договора будет на переговорах двух лидеров задвинута «в дальний угол», и утверждения, что так и получилось. Думается, что всё это глубоко ошибочно. Обе стороны по-прежнему придают этой проблеме, включая территориальный вопрос, важное значение, и такая оценка не ослабляется различием в подходах к способу разрешения территориального вопроса.

Газета правящей в Японии Либерально-демократической партии в разделе об итогах визита Коидзуми пишет, что Путин в беседе с министром иностранных дел Японии Ёрико Кавагути во время ее визита в Россию в октябре 2002 г., а целью поездки г-жи Кавагути была подготовка январского саммита, говорил, что отсутствие мирного договора с Японией поистине достойно сожаления, без преувеличения горько, печально¹ (обратный перевод с японского может повлечь некоторые неточности, но тональность не вызывает сомнения).

В ходе январского саммита проблеме мирного договора было уделено большое внимание.

Прогресс российско-японских отношений в политической сфере находится с динамикой всех остальных двусторонних отношений во взаимосвязи, которая и сложна и проста одновременно. Безусловно, прав заместитель министра иностранных дел РФ А.П.Лоскуков, говоря, что «для того, чтобы решить проблему пограничного размежевания (с Японией – В.Е.), ...нужно значительно повысить уровень наших отношений по всем направлениям»². Развитие торгово-экономических, культурных и других отношений, конечно, способствовало бы решению территориального вопроса. Но нельзя забывать и о влиянии этого вопроса на вышеназванное развитие, и уж никак нельзя считать, что на фоне проблем иного рода проблема мирного договора может утратить свою остроту или «затеряться» среди них.

Премьер-министр Коидзуми говорил и о том, что территориальный вопрос не будет мешать развитию отношений в других областях, но он сказал и следующее: «...у наших стран есть большой потенциал развития отношений. Однако в действительности реализована лишь небольшая часть этого потенциала. Одной из причин такого положения вещей является наличие территориальной проблемы. ...Если бы удалось преодолеть существующее в наших отношениях «негативное наследие прошлого», то мы смогли бы в полной мере использовать потенциал развития отношений между нашими странами»³. Это было сказано в «Курчатовском институте», а в интервью РИА «Новости» он высказался сле-

¹ Дзюи минсю, 7-14 января 2003 г.

² mid.ru 8.1.2003.

³ www.ru.emb-japan.go.jp.

дующим образом: «Россия и Япония не могут вывести отношения на качественно новый уровень, обходя стороной проблему заключения мирного договора»¹.

Президент Путин сказал на пресс-конференции, что по проблеме мирного договора стороны «подтвердили важность последовательного продолжения диалога и поиска путей достижения договоренности. Такое решение должно быть взаимоприемлемым и всесторонне учитывать интересы наших стран и народов». Он заявил о необходимости учета, «в результате каких событий и каких решений эти острова оказались под российской юрисдикцией». Этот тезис трактуется по-разному, и можно полагать, что президент имел в виду и вступление СССР в войну против Японии с нарушением договора о нейтралитете, и то, что Ялтинские соглашения не могут рассматриваться как международно-правовые акты. Как отметил В.Путин, российская сторона согласилась с настойчивым предложением японской стороны, «чтобы в основу дальнейшей работы (над мирным договором – В.Е.) был положен весь комплекс договоренностей, достигнутых за последние годы». По словам президента, он согласен с тем, что «не может быть достигнуто справедливое урегулирование без учета» всего этого комплекса². Речь идет о Совместной декларации СССР и Японии 1956 г., Токийской декларации 1993 года, Московской декларации 1998 г., заявлении Президента РФ и премьер-министра Японии по проблеме мирного договора 2000 г. и иркутского заявления Президента РФ и премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 2001 г.

В подписанном двумя лидерами Совместном заявлении подтверждается «решимость... по возможности скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и достичь таким образом полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей»³.

Саммит и мирный договор: прогнозы до и отклики после саммита. Значение, приданное проблеме мирного договора на январской встрече, было отмечено общественностью и прессой России. Так, указывалось, что «главной интригой встречи стало обсуждение возможности заключения мирного договора, увязанного с территориальным спором»⁴. Отмечалось приоритетное место территориальной проблемы: Сергей Агафонов писал, что «без компромисса по ключевой проблеме двусторонних отношений – территориальной – продвижение вперед в российско-

японских делах невозможно»⁵. За передачу Японии четырех островов выступил депутат Мосгордумы М.Москвин-Тарханов. Он предлагает комплексную программу гарантий проживающим на островах россиянам и России в целом со стороны Японии в случае передачи островов последней – вплоть до предоставления гражданам, остающимся на островах, широкой автономии⁶. Борис Макаренко из Центра политических технологий считает, что территориальный спор между Россией и Японией не может быть решен ни силой, ни компромиссом, и объясняет невозможность компромисса ментальной противоположностью двух наций; он видит единственный путь к разрешению спора в передаче Японии спорных островов⁷. Здесь хотелось бы возразить автору и выразить уверенность в том, что компромисс возможен в виде передачи Японии Хабомаев и Шикотана на основе обязательств по Декларации 1956 года, а передача всех четырех островов не имела бы под собой прочного международно-правового основания. О необоснованности японских претензий на полностью четыре острова писал Всеволод Овчинников⁸. Правда, по его мнению, Токио в своих настояниях не может ссылаться на Симодский трактат 1855 года, ибо этот акт был перечеркнут нападением Японии на Порт-Артур в 1904 г., «а по традициям международного права государство, нарушившее международный договор, утрачивает основание на него ссылаться». Однако здесь не всё так просто. Существует авторитетное мнение специалистов, согласно которому война не влечет автоматического аннулирования договоров, существующих между воюющими сторонами⁹. Овчинников пишет, что «экстремизм при подходе к территориальному спору не только бесперспективен, но и контрпродуктивен, прежде всего для японской стороны... Ибо он может... побудить Москву вернуться на позиции советских времен: никакого территориального вопроса не существует». Видимо, экстремизм плох для любой стороны, а для того, чтобы реанимировать в территориальном споре логику холодной войны, Россия должна по всем основным параметрам «вернуться на позиции советских времен», да и хорошо ли таким образом припугивать японскую сторону?

Не остался без внимания и позитивный характер достигнутых результатов – подтверждение стремления активизировать переговоры по заключению мирного договора, причем на основе всех документов, заключенных между Россией и Японией ранее, при сохранении верности Декларации 1956 года, «от которой некоторые россий-

¹ rian.ru 9.1.2003.

² mid.ru 10.1.2003.

³ president.kremlin.ru 10.1.2003.

⁴ Время новостей 13.1.2003.

⁵ Новые Известия 10.1.2003.

⁶ Московская промышленная газета, 23-29 января 2003 г.

⁷ Политком.ру 15.1.2003.

⁸ Российская газета 9.1.2003.

⁹ Пунжин С.М. СССР-Япония: можно ли при помощи права решить проблему «северных территорий»? – Советское государство и право №7 за 1991 г.; Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М., БЕК, 1997, с.85.

ские политики предлагали отказаться». Разумно оценивалась степень продвижения вперед: «В вопросе по островам спорящие не продвинулись, хотя обоих лидеров это не особо расстроило, так как прорыва никто и не ждал»¹.

Следует отдельно сказать о прозвучавшем в ряде случаев мнении, согласно которому «Япония получит Южные Курилы. Этот вывод следует из заявления президента России, которое было сделано по итогам переговоров... Решение давнего территориального спора найдено и оно полностью удовлетворяет японскую сторону. ...Единственное, чего не сказал Путин – так это прямого признания того, что острова должны быть возвращены Японии, но все сделанные им заявления более, чем красноречиво свидетельствуют о намерении Кремля решить эту проблему ценой не популярных территориальных уступок»². Здесь осталось без внимания существенное расхождение между настояниями Японии о передаче ей всех Южных Курил и тем, что российская сторона, в чем можно быть уверенными, в состоянии признать правомерность передачи под японскую юрисдикцию только части Южных Курил – Хабомаев и Шикотана, как этого требует Декларация 1956 г. Подобное признание на сегодняшний день не может, увы, быть решением, удовлетворяющим японскую сторону. В свете вышесказанного рассказы, будто «по неофициальным сведениям, которые появились в прессе, Россия готова передать Японии сначала два из четырех островов, а потом и оставшиеся»³, выглядят не только необоснованными, но даже провокационными.

Встречались и высказывания, занижавшие значение проблемы мирного договора в повестке дня саммита и утверждавшие, что «островная проблема отходит на второй план» (обозреватель Андрей Ильяшенко)⁴, «на «большой» встрече практически не шла речь о территориальной проблеме» (губернатор Сахалинской области И.П.Фархутдинов, входивший в состав российской делегации на саммите)⁵, Путин и Коидзуми «старались не концентрироваться на проблеме принадлежности четырёх Курильских островов» (обозреватель Елена Евстигнеева)⁶.

Ряд организаций и наблюдателей дали негативную оценку проявленного на саммите подхода к проблеме мирного договора и к территориальному вопросу, используя как официально прозвучавшие формулировки, так и собственные предположения, а также не упуская случая еще раз повторить свои аргументы о недопустимости какого бы то ни было положительного отклика на японские территориальные претензии.

Позиция профессора МГИМО С.Лузянина,

выступившего 13 января 2003 г. по «Маяку», была обозначена вполне ясно: «государство не должно отдавать свои территории», «мирный договор с Японией России особо и не нужен», «поддержка Японией в России надежд на обильные инвестиции по заключении мирного договора есть «лукавство», территориальный вопрос, «как это ни цинично звучит, просто необходимо политической элите Японии» из внутривнутриполитических соображений. Скрытой угрозой прозвучала реплика о том, что «никакой политик – Путин ли в новый президентский срок, либо другой президент – не рискнет играть в подобные игры», то есть не откажется на передачу Японии двух островов.

Открыто грозил «нынешнему президенту» тем, что если он «за спиной у сахалинцев и курильчан что-то сотворит», его постигнет утрата президентского кресла, приговор и проклятие народа, депутат Государственной Думы И.А.Ждакаев в интерактивном диалоге с аудиторией⁷. Территориальный вопрос он рассматривает как «вымышленный, созданный на пустом месте политиками», то есть игнорирует массовую поддержку в Японии официальной позиции японской стороны. Он ссылается на Ялтинские соглашения, не принимая во внимание их характер как соглашения о намерениях, предполагающего международно-правовое закрепление в будущем (чего, как известно, не произошло). О Декларации 1956 года Ждакаев говорит, что «она не работает сегодня». Уважаемый депутат констатирует «незнание основ в вопросах международной политики самого министра иностранных дел России Иванова, который заявил об отсутствии зафиксированной в международно-договорном порядке границы с Японией». По счастью, Иванов разбирается в международном праве лучше Ждакаева, и не только Иванов: как отмечает обозреватель Андрей Ильяшенко, «у России юридически оформленной границы с Японией нет»⁸.

Как говорится в Вестнике Русского экономического общества, «не вызывает никаких сомнений то, что решение о возможной передаче островов Японии в корне противоречит национальным интересам России»⁹. И далее следует стандартное перечисление уже многократно повторенных и многократно опровергнутых тезисов о том, что «Южные Курилы имеют стратегическое значение для нашей страны. С военной точки зрения их утрата приведет к частичной потере контроля над Охотским морем и соответственно снижению возможностей для развертывания сил Тихоокеанского флота России в оперативных местах базирования по причине перехода к Японии возможности осуществлять контроль над

¹ Время новостей 13.1.2003.

² Газета.ru 11.1.2003.

³ Политком.ру 13.1.2003.

⁴ rian.ru 9.1.2003.

⁵ ТИА «Острова» 14.1.2003.

⁶ Ведомости 13.1.2003.

⁷ Известия.ru 10.1.2003.

⁸ rian.ru 9.1.2003.

⁹ Русское экономическое общество – Вестник от 18 января 2003 г. www.ress.ru

стратегически важными проливными зонами. ...С экономической точки зрения утрата Курильских островов приведет к потере основного района обеспечения страны морепродуктами. ...Потеря островов нанесет существенный удар по национальному престижу страны. ...Создастся прецедент территориальных притязаний для других стран, что фактически станет началом процесса пересмотра итогов Второй мировой войны. ...Появится проблема размещения и трудоустройства российских граждан, проживающих на островах. ...Возможно падение авторитета власти в глазах общественности. Могут возникнуть проблемы психологического характера (появление чувства унижения национального достоинства), аналогичные настроениям в России после поражения в русско-японской войне 1904-1905 гг., что грозит серьезной дестабилизацией обстановки в стране в целом. ...В результате передачи, российско-японские отношения вряд ли изменятся в дальнейшем в лучшую сторону». В публикации Вестника утверждается, что «для России в подписании мирного договора в общем-то нет никакой необходимости».

Авторы Вестника намечают и конкретные меры по дезавуированию результатов саммита в данной области: «В настоящее время, по нашему мнению, необходимо возобновить активное обсуждение «курильского» вопроса в Государственной Думе с целью выяснения позиции России в свете последних переговоров с японской стороной, для чего следует пригласить в Думу министра иностранных дел РФ И.Иванова. От Государственной Думы, как и во время прошлого обсуждения в марте 2002 г., в текущий момент многое зависит». Понятно, во что должно вылиться это «выяснение позиции».

23 января 2003 г. Сахалинская областная дума приняла заявление в связи с принятием российско-японского Плана действий¹. В заявлении собрано всё основное, что в Плане действий относится к территориальной проблеме, выдвинут ряд обвинений в адрес Президента Путина (в дальнейшем отходе от «правового миропорядка», установленного Ялтинским и Потсдамским соглашениями, капитуляцией Японии и Сан-Францисским договором, в продолжении «линии территориальных уступок Горбачева и Ельцина» и т.д.) и провозглашена неизменность позиции Сахоблдумы по отношению к деятельности по подготовке «так называемого мирного договора, цель которого – недопустимые территориальные уступки».

Что касается коммунистов, то «ЦК КПСС предлагает Государственной думе денонсировать статью декларации 1956 года, где говорится о передаче Японии Малой Курильской гряды»².

О создании необходимой обстановки во-

круг спорных вопросов. Приведенные выше и подобные им добросовестные заблуждения и сознательные искажения на тему мирного договора достаточно распространены в нашем обществе, превратившись в тормоз на пути к полной нормализации двусторонних отношений. В «Плане действий» говорится, что сторонами «осуществлен комплекс мер по разъяснению общественности обеих стран важности поступательного развития российско-японских отношений и заключения мирного договора». Из конкретных форм названы форумы и семинары. Думается, что подобных мер было мало, а формы оказались недостаточно эффективными, не доходя до широких масс общества. Ныне РФ и Япония договорились продолжать «усилия по разъяснению общественности обеих стран важности заключения мирного договора и поступательного развития двусторонних отношений во всех областях, включая совместную подготовку и распространение соответствующих информационных материалов»³. Хотелось бы надеяться, что допущенные недостатки на этот раз будут учтены.

Говоря, что реализация задач «Плана действий» – это «налаживание сотрудничества и взаимодействия по всем, в том числе и по очень чувствительным областям» и что «этой цели нельзя добиться, если не относиться друг к другу с уважением»⁴, Президент Путин признал и чувствительность проблемы мирного договора и, в то же время, возможность сотрудничества и взаимодействия в связи с этой проблемой, а также подчеркнул значение взаимного уважения как необходимого условия для достижения результатов.

Российская сторона будет стремиться к тому, чтобы «российско-японские отношения были лишены всяких раздражающих элементов», заявил В.Путин⁵. О том, что здесь просматривается определенная установка, говорит и следующее высказывание официального представителя МИД РФ: «Сейчас, когда Россия и Япония более не разделены линией политической конфронтации, являются членами клуба развитых стран, когда существует немало сближающих нас факторов в международной обстановке, у нас появилось больше возможностей подходить к обсуждению темы мирного договора по-деловому, не отвлекаясь на эмоциональную риторику»⁶. Не означает ли отказ от «раздражающих элементов» и «эмоциональной риторики» отбрасывание именно той ложной аргументации псевдопатриотического толка, которую нынешние противники разрешения территориального вопроса и проблемы мирного договора унаследовали от Громыко и иже с ним? Пока что, к сожалению, вместо уважения к позиции оппонентов депутат Ждакаев с гордостью говорит, что для него лично террито-

¹ Публикация текста заявления: Советская Россия, 28 января 2003 г.

² Восток-Медиа 14.1.2003.

³ president.kremlin.ru 10.1.2003.

⁴ mid.ru 10.1.2003.

⁵ mid.ru 10.1.2003.

⁶ mid.ru 9.1.2003.

риальной проблемы нет, и рассказывает, как на встрече с японцами – бывшими жителями спорных островов «сказал жестко: вы эти острова не получите». Он призывает учесть, «как подписывали ряд документов на Ялтинской конференции», в том числе «великий руководитель великого государства Иосиф Сталин»¹. Словом, назад к советско-имперской внешней политике.

В том же январе, что и российско-японский саммит, вручалась общенациональная телевизионная премия «ТЭФИ». В номинации «Журналистское расследование» лауреатом стала Елена Масюк с авторской программой «Акватория восходящего солнца», содержащей откровенно антияпонские мотивы, в том числе перепевы избитых несостоятельных утверждений по поводу территориального спора, и вызвавшей при выходе на экран достаточно сильные возражения зрителей.

Однако магистральный путь развития нашей страны состоит в том, что пусть не всегда заметно, но новая Россия и её граждане приобретают опыт политической демократии во внутрироссийской жизни, что положительно влияет и на отношение государства, общества и людей к внешнеполитическим проблемам.

Российский Комитет XXI века провел детский конкурс на лучшую работу «Что мы знаем о Японии». В работах, занявших призовые места, в частности, говорится: «Опыт Японии – многогранный и многообещающий. Его заинтересованное изучение в нынешнем столетии и возможное применение поможет увеличить число точек соприкосновения двух «загадочных душ» – русской и японской»; «в нашем прошлом есть много того, что содействовало и содействует на пути к сближению наших народов, а в наших перспективах Россия и Япония могут успешно развивать это направление в своей внешней политике»².

Перейдем от детей к взрослым. Фонд перспективных исследований и инициатив (неправительственная некоммерческая исследовательская организация) вместе с Институтом мировой экономики и международных отношений РАН подготовил внешнеполитический прогноз, в котором, в частности, говорится: «Подтвердив свою приверженность Совместной советско-японской декларации 1956 г., Россия заняла безупречную позицию по проблеме пограничного размежевания». Дается весьма разумная и резко отличающаяся от распространенных шаблонных советов «подальше от острых проблем» рекомендация «попытаться перенести акцент отношений с Японией с экономического сотрудничества на политическое взаимодействие по максимально широкому кругу проблем». Видимо, к последним относится и проблема мирного договора, и здесь вызывает сомнение тезис авторов прогноза о том, что «у РФ появляется шанс устранить или по

крайней мере серьезно ослабить увязку улучшения двусторонних отношений с урегулированием «территориальной проблемы»³. Поддерживая этот прогнозный документ, известный ученый В.Шейнис пишет: «Приверженность советско-японской декларации 1956 года – признак цивилизованного подхода к внешнеполитическим обязательствам»⁴.

На фоне леденящих душу заклинаний некоторых российских деятелей о готовности Японии отобрать у России спорные острова силовым методом нельзя не обратить внимания на то, как нормальным образом развиваются двусторонние связи оборонных ведомств. Так, сразу же после январского саммита российские министр обороны С.Иванов и министр иностранных дел И.Иванов встретились с г-ном Сигэру Исиба – начальником Управления обороны Японии. По словам министра обороны, «если говорить о системе ПРО на театре военных действий, то мы готовы сотрудничать с Японией»⁵. Министр иностранных дел «с удовлетворением отметил высокий уровень и растущую интенсивность военных контактов между Россией и Японией», а тематика создания ПРО ТВД в АТР обсуждалась на встрече в МИДе «в духе открытости, свойственном российско-японскому диалогу»⁶. В итоге становится слишком трудным поверить в злокозненные приготовления Японии к вооруженному захвату «северных территорий».

Саммит, торгово-экономические отношения, содействие развитию рыночной экономики в России, рыбное хозяйство. Одним из весомых результатов январского саммита стали «серьезные договоренности между Россией и Японией по трубопроводу Ангарск-Находка»⁷, то есть о сооружении нефтяного трубопровода, ориентированного на японский рынок. Как пишет в «Ведомостях» Елена Евстигнеева, «политическое потепление может принести России весомые экономические дивиденды: Токио обещает Москве самую деятельную помощь в строительстве нефтепровода Ангарск – Находка стоимостью \$5 млрд»⁸. В правительственных, предпринимательских и общественных кругах России активно обсуждаются два варианта нефтепровода – Ангарск-Находка и Ангарск-Дацин: первый для транспортировки нефти покупателям в Японии и других азиатских странах, второй – заканчивающийся в Китае. По имеющимся данным, японская сторона настаивает на реализации первого варианта. 17 февраля 2003 г. лидер думской фракции «Отечество – Вся Россия» Вячеслав Володин заявил послу Японии: «Лично я считаю более предпочтительным прокладку нефтепровода до Находки, как это и обсуждалось в ходе

¹ Известия.ru 10.1.2003.

² Известия.ru 28.2.2003.

³ Известия 13.1.2003.

⁴ Известия 15.1.2003.

⁵ Известия 15.1.2003.

⁶ mid.ru 15.1.2003.

⁷ Известия.ru 13.1.2003.

⁸ Ведомости 13.1.2003.

последнего раунда российских переговоров на высшем уровне»¹.

В «Плане действий» предусмотрено взаимодействие сторон в целях эффективного оказания Японией технического и интеллектуального содействия России, в том числе по линии Японских центров, что способствует развитию рыночной экономики в России. Решено активизировать работу в направлении скорейшего подписания нового Меморандума о деятельности Японских центров, который определит, в том числе, их возможные функции в системе двусторонних торгово-экономических связей. Этим бесспорным признанием положительной роли центров и расширением их деятельности начисто опровергаются злопыхательские утверждения, будто при создании центров «их основной задачей было оказание финансовой помощи в подготовке кадров, готовых в будущем лоббировать японские интересы как экономического, так и политического свойства»².

Тяжелое социально-экономическое положение на Южных Курилах, отсутствие эффективных результатов вливания государственных средств специально для исправления этого положения, нераспорядительность – а порой и коррумпированность – ответственных лиц разного уровня, постановка некоторыми из них личных интересов над потребностями общества и государства и другие подобные факторы способствуют созданию условий для активной деятельности контрабандистов в сфере рыбного хозяйства. Хотя японская сторона принимает определенные меры для пресечения такой деятельности, в пособничестве ей замешан и ряд японских предпринимателей. Что же касается российской стороны, то трудно рассчитывать на коренное изменение обстановки усилиями последней в свете информации о ликвидации преступными элементами генерала погранслужбы, руководившего подразделением на Сахалине и Курилах, об аресте по обвинению во взяточничестве главного инспектора охраны рыбных ресурсов Южнокурильского бассейна, о подозрениях в совершении уголовных преступлений, предъявляемых руководителям Госкомитета по рыболовству, и т.д., и т.п.

Для законопослушных рыбопромышленников, ведущих промысел в тамошних водах, есть смысл заниматься не противодействием выполнению Декларации в части, касающейся территориального вопроса, тем более что исторический процесс остановить невозможно – Декларация и в этой части рано или поздно (скорее всего – достаточно рано) будет выполнена, а сосредоточить свои возможности на содействии выработке такого варианта мирного договора, который максимально сохранил бы позиции российского рыболовства в акватории передаваемых островов. На

месте законопослушных рыбопромышленников следовало бы осознать приближение неотвратимого конца «лафы» и примкнуть к законопослушным, чтобы не оказаться вообще вне круга потребителей «пирога».

* * *

Перед январским саммитом Коидзуми сказал: «Я направляюсь с визитом в Россию с твердой уверенностью в том, что мы с президентом Владимиром Путиным сможем придать новое дыхание российско-японским отношениям»³. Нет оснований ни считать, что положено начало новой эпохи двусторонних отношений, ни утверждать, что стороны предприняли очередную демонстративную акцию для вуалирования застоя этих отношений. Новое дыхание действительно придано, но нужно, чтобы оно не прервалось. Как сказано в «Плане действий», РФ и Япония «будут энергично продолжать процесс поиска взаимоприемлемого решения проблемы заключения мирного договора»⁴. Если поиск даст результаты, то «политическая «разрядка» в отношениях между Москвой и Токио может привести к прорыву в сфере экономики»⁵.

Владимир Еремин, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, докторант Института государства и права РАН ■

- Поступившие материалы **не рецензируются** и авторам **не возвращаются**.
- Мнения в авторских материалах могут не совпадать с мнением Редколлегии.
- При перепечатке **ссылка на Информационно-аналитический бюллетень обязательна**.
- Распространяется **бесплатно**. **Периодичность**: ежемесячно.

© Депутатская группа по связям с парламентом Японии

Редколлегия бюллетеня:

В.А.Буткеев, В.Н.Ерёмин, М.М.Задорнов,
О.И.Казаков (отв.секретарь), Е.Н.Кручина

Адрес: Россия, 103265, Москва, Охотный ряд, д.1,
депутату ГД РФ М.М.Задорнову

Тел. (095)292-1609, факс (095)292-9000,

e-mail zadornov@duma.gov.ru

¹ Regions.ru 17.2.2003.

² Крупяно М.И. Япония после «холодной войны». М., Восточная литература, 2001, с.227.

³ rian.ru 9.1.2003.

⁴ president.kremlin.ru 10.1.2003.

⁵ Ведомости 13.1.2003.